

# **Evaluación final**

## **Proyecto "Desarrollo de capacidades de niños y niñas de la zona Z de Huaycán"**



Mg. Mauricio Zeballos Velarde

Lima, diciembre de 2015

## INDICE

Resumen ejecutivo	3
Introducción	6
1. Antecedentes y objetivos de la evaluación	6
2. Alcance del trabajo	6
Metodología de la evaluación	7
1. Diseño de la muestra	7
1. Equipo de evaluación	8
2. Período de ejecución	9
3. Instrumentos de evaluación	10
4. Criterios de evaluación y temas adicionales a evaluar	11
Antecedentes del proyecto	12
Descripción del proyecto	16
1. Objetivos del proyecto	16
2. Participantes del proyecto	18
3. Actividades del proyecto	18
Hallazgos y resultados	19
1. Objetivo 1: capacidades en comunicación y matemática	19
2. Objetivo 2: habilidades para la vida e identidad comunitaria	29
3. Objetivo 3: entorno de buen trato en el hogar	32
4. Objetivo 4: Inserción de nueva metodología en planes curriculares	35
5. Gestión institucional y administrativa del proyecto	38
Impacto en la comunidad	39
Sostenibilidad del proyecto	40
Conclusiones	42
Recomendaciones	44

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1: Muestra del grupo focal	7
Tabla 2: Muestra del grupo de control	8
Gráfico 1: Organización de los participantes del proyecto	9
Imagen 1: Fotografía satelital de la zona Z de Huaycán	12
Imagen 2: Fotografía de la zona Z de Huaycán	13
Gráfico 2: Dimensiones de la Educación	14
Tabla 3: Resultados del grupo focal en matemática	19
Tabla 4: Resultados del grupo de control en matemática	19
Tabla 5: Resultados comparados	20
Tabla 6: Resultados de la línea de base	21
Tabla 7: Resultados del grupo focal según nivel de logro	21
Tabla 8: Comparación de línea de base con grupo focal	22
Tabla 9: Resultados del grupo focal en comunicación	23
Tabla 10: Resultados del grupo control en comunicación	23
Tabla 11: Resultados comparados en comunicación	24
Tabla 12: Resultados de la línea de base en comunicación	24
Tabla 13: Resultados del grupo focal según nivel de logro	24
Tabla 14: Comparación de línea de base con grupo focal	25
Tabla 15: Percepción de mejora de los alumnos	25
Tabla 16: Percepción de los padres y madres sobre mejora de los alumnos	25
Tabla 17: Cantidad de niños atendidos	26
Tabla 18: Resultados comparados con evaluación inicial	27
Tabla 19: Percepción de los niños sobre mejora en habilidades sociales	29
Tabla 20: Percepción de otros actores sobre mejora en habilidades sociales	30
Tabla 21: Percepción de mejora en el trato familiar	32
Tabla 22: Cantidad de padres atendidos	34
Tabla 23: Percepción sobre transferencia de metodologías a docentes	36
Tabla 24: Número de participantes y costo por participante	38

## Resumen Ejecutivo

El proyecto Desarrollo de Capacidades de los niños y niñas de la zona Z de Huaycán, se ha venido realizando en la Comunidad Autogestionaria de Huaycán, el Distrito de Ate, por la Asociación ÁGAPE en colaboración estratégica con la Fundación Strømme.

El proyecto consiste en mejorar la calidad de vida de la población de esta zona de Huaycán, conformada en su mayoría por familias desplazadas del Centro del país, muchas de ellas víctimas de la violencia terrorista, a través de las siguientes líneas de intervención:

- Desarrollo de capacidades en matemática y comunicación en niños y niñas
- Desarrollo de habilidades sociales en esos niños, específicamente comunicación interpersonal, autoestima e identidad
- Mejoramiento del trato en el hogar mediante la sensibilización a padres y madres y la capacitación en emprendimientos productivos.
- Transferencia de metodologías lúdicas en Instituciones Educativas seleccionadas para que los docentes de las mismas las incorporen a sus estrategias y planes curriculares.

Las estrategias utilizadas en el proyecto están orientadas a fortalecer la motivación de los niños para el estudio a través de metodologías innovadoras que incluyen tratamientos lúdicos de los temas.

Además se fortalecen otras habilidades de los niños como las habilidades sociales que son descubiertas por ellos. Los padres participan de talleres en los que conversan de su problemática familiar y de otros talleres productivos. Ellos refieren un gran beneficio en la participación de estas actividades cuyo resultado ha sido la mejora en las relaciones de la vida familiar.

Los resultados de las evaluaciones muestran claramente un incremento significativo en el desarrollo de habilidades lógico matemáticas y de comunicación integral con respecto a la línea de base; pero no es posible determinar una diferencia importante con respecto al Grupo de control en los primeros tres grados de la primaria. En cambio, sí hay diferencias importantes en el último ciclo, quinto y sexto grado, lo que sugiere mayor eficiencia a mayor permanencia en el proyecto.

Los resultados sobre las habilidades sociales extraídos de los cuestionarios a los alumnos, pero también a los facilitadores, a los padres y a los profesores, muestran una clara coincidencia en la percepción de la mejora de las habilidades sociales en los siguientes componentes: comunicación interpersonal, autoestima y afirmación de la identidad.

Los resultados en el trabajo con las madres de familia son altamente satisfactorios para ellas, ya que refieren una mejora notoria en el trato al interior de la familia, lo que ha sido corroborado por los propios niños y los facilitadores. Además muchas han realizado sus primeros emprendimientos gracias a la capacitación recibida. Esta percepción no es tan consistente en el caso de los padres quienes indican que los talleres que se realizaron específicamente con padres han sido muy pocos, uno o dos en el año, probablemente debido a limitaciones en el presupuesto. Sin embargo, cabe anotar que a los talleres para madres también estaban invitados los padres

La transmisión de metodologías didácticas ha sido muy reconocida y valorada por los docentes quienes han señalado que se trata de una metodología nueva que les ha ayudado en su crecimiento profesional, pero al parecer no logran aplicarlas a plenitud pues ellos mismos refieren diferencias notables en el rendimiento de los alumnos que van a los

Centros de los que no lo hacen. Es posible, sin embargo que se pueda atribuir esta diferencia a otros factores, por ejemplo el refuerzo que reciben los que van a los centros, o la estructura distinta al régimen escolar de la Institución educativa, la que favorezca la percepción de que los niños que van al proyecto tienen mejor desempeño.

La gestión del proyecto ha sido eficiente, pues ha logrado articular todos sus componentes e integrar a sus actores, además de comprometer claramente el respaldo de la comunidad. El proyecto ha sido eficiente en la relación costo efectividad por participante. A partir del informe del año 2014, el rubro de personal operativo, es decir coordinador y facilitadores, está considerado como costo directo, ya que intervienen directamente en el proyecto. En este sentido los informes económicos tienen formatos distintos a partir del año 2014.

Todos los actores del proyecto aprueban la continuidad de los beneficios del mismo especialmente por las carencias claramente identificadas de la población de la zona Z. Los dirigentes están dispuestos a seguir apoyando el proyecto porque sienten que implica un compromiso serio con la comunidad. Los dirigentes sienten el impacto del proyecto en la zona en el control de la violencia familiar y la satisfacción de los vecinos que participan en él. Sin embargo, en las entrevistas señalaron que no tenían la capacidad de hacerse cargo del proyecto, ni tampoco manifestaron estrategias para participar de su continuidad, sino que más bien, apostaban por una cooperación permanente. Ellos indicaron que, efectivamente habían tenido muchas conversaciones muy estrecha con la coordinación del proyecto y que habían sido informados sobre el cambio de sus condiciones al terminar la cooperación internacional, pero no manifestaron en la entrevista alternativas, sino únicamente repitieron el pedido de que la cooperación no termine.

Por ello, es importante que quede completamente claro para los dirigentes que la cooperación ya no va a continuar e ir empoderándolos para que asuman iniciativas que conduzcan a mantener los beneficios del proyecto y consolidarlos en su zona, para que después incluso puedan replicarse a otras. Es posible, incluso, reunirse con ellos e ir buscando juntos alternativas viables de continuidad de los beneficios del proyecto.

El jefe de la agencia municipal conoce el proyecto, pero no tiene una información clara sobre su especificidad, más bien una idea general del trabajo de Ágape, el cual, ciertamente apoya. Al parecer las reuniones sostenidas con la autoridad municipal no han sido suficientes para que logre identificar el proyecto, ni tampoco parece haber recibido informes periódicos sobre su avance, los cinco años de duración. Si hubiera habido una relación más estrecha de la autoridad municipal con la coordinación del proyecto mismo y no solo con Ágape como entidad podría haberse generado sinergias muy fuertes que ahora serían útiles para encontrar caminos creativos que fortalezcan su sostenibilidad y permanencia en el tiempo, así como el empoderamiento de la población de Huaycán para hacerse cargo del mismo.

En cuanto a las autoridades de la UGEL, también se pudo evidenciar que tenían un conocimiento del proyecto, pero este no era muy amplio, puesto que señalaban tener mucha información. El contacto con los dirigentes del proyecto no fue muy frecuente y la relación se estableció con la Asociación Ágape, pero no tanto con el proyecto mismo. Es por ello que, desde la UGEL, no se plantea una alternativa en este momento de continuidad de los beneficios del proyecto en los términos del mismo. Por ello solicitaron informes que expliquen el proyecto. Pero estos informes debieron haberse entregado mucho antes, de esa manera la UGEL habría incluido en su planificación algunas actividades que fortalezcan la continuidad del proyecto.

Por todo ello es necesario fortalecer la relación con las autoridades educativas de la UGEL y políticas en la municipalidad para ofrecer una mayor oportunidad de sostenibilidad al proyecto.

Asimismo, debe potenciarse la transmisión de metodologías a las Instituciones Educativas participantes y el monitoreo a los alumnos que están en estas instituciones, pero no participan del trabajo en los Centros del proyecto. Cabe señalar que esta actividad se realizó los últimos dos años, en la segunda fase del proyecto, es posible que sea necesario continuar con ella, para asegurar su éxito.

Finalmente, hay que señalar que el impacto en la comunidad de la zona Z es notorio, pero ésta, aún no se siente preparada para sostenerlo sin el apoyo externo.

## **I. Introducción**

### **1. Antecedentes y objetivos de la evaluación**

La evaluación del Proyecto “Desarrollo de Capacidades para niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán fue encargada por la Fundación Strømme al término de la ejecución del mismo.

El objetivo General de la Evaluación es:

*Realizar la Evaluación Final del proyecto Desarrollo de Capacidades de Niños y niñas en la zona Z de Huaycán, que permita identificar si fue capaz de alcanzar los objetivos propuestos al inicio de la intervención, evidenciando los cambios en la vida de los participantes, la efectividad de la gestión y la sostenibilidad de los procesos<sup>1</sup>.*

Los objetivos específicos de la evaluación son los siguientes:

- a. Verificar la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de la propuesta de intervención del Proyecto Desarrollo de Capacidades para niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán, incluyendo la percepción de los actores (alumnos, padres de familia, facilitadores, profesores y miembros de la comunidad) en orden a mejorar las capacidades de los niños y niñas en comunicación, en lógico Matemático y sus competencias personales y sociales.
- b. Describir la eficacia y pertinencia de la estrategia para mejorar las capacidades de diálogo de los padres y madres para cumplir sus roles dentro de la familia, mejorar en el trato, ser asertivos en sus prácticas de crianza y fortalecer sus capacidades productivas.
- c. Verificar el funcionamiento de la propuesta de transmisión de una metodología innovadora para la enseñanza de matemáticas y comunicación en cuatro IIEE de la zona Z
- d. Describir la percepción de la comunidad acerca del impacto del proyecto en las familias de la zona.

### **2. Alcance del trabajo:**

El trabajo ha podido verificar los criterios que se mencionan en el objetivo específico “a” mediante la aplicación de pruebas de conocimientos de matemáticas y comunicación a un grupo focal, la aplicación de pruebas a un grupo de control, la observación de sesiones y la comparación con los resultados en la línea de Base.

Respecto al objetivo “b” se ha cumplido mediante dos talleres participativos con madres y padres de familia del grupo focal y un taller con un grupo de madres de control, pertenecientes a una zona fuera de la influencia del proyecto pero con las mismas características de la población beneficiaria del mismo.

El objetivo “c” se cumplió mediante la visita a todos los colegios de la intervención y la conversación y aplicación de encuestas a los docentes de dichos colegios y a sus directivos.

---

<sup>1</sup> Extraído de los Términos de Referencia del Contrato de Evaluación, noviembre 2015

Finalmente el objetivo “d” se ha cumplido mediante la entrevista con dirigentes de la zona, con autoridades de Huaycán como el representante del alcalde y con especialistas de la UGEL 06 correspondiente a la zona de intervención. Además se ha podido medir el impacto en la comunidad mediante las entrevistas a los padres de familia y a los docentes y directivos de los centros educativos vinculados al proyecto.

## II. Metodología de la evaluación:

La evaluación supone dos momentos:

1. Análisis documental que incluye la revisión de todos los documentos relevantes para el mismo.
2. Análisis de campo

Luego de validados y aprobados los instrumentos de recojo de información se procedió al trabajo de campo los días 18, 19, 20, 22 y 24 de noviembre.

### Diseño de la muestra.

Como se trata de 285 niños y niñas beneficiarias del proyecto es posible el uso de la muestra no probabilística simple, con las siguientes características:

- a) Para el grupo focal de niños:

Tabla 1: Muestra del grupo focal

CENTRO	Solo rindieron prueba de matemática	Solo rindieron prueba de comunicación	Rindieron ambas pruebas	Total	Respondieron cuestionario
UCV 230	5	3	13	21	21
UCV 231	8	6	10	24	20
UCV 233	3	7	10	20	10
UCV 233C	6	6	14	26	20
UCV 233E	4	8	13	25	20
UCV 234	6	4	11	21	17
TOTALES	32	34	71	137	108

Las pruebas se aplicaron en fechas distintas para evitar la saturación a los niños, eso explica que algunos niños rindieron únicamente una de las dos pruebas. Para los efectos estadísticos usamos la totalidad de las pruebas aplicadas en cada área.

Para el grupo de control:

Tabla 2: Muestra del Grupo de control

Se tomó como control a los alumnos de la IE 1257 de Huaycán que tienen características similares a los niños que participan en el proyecto pero están fuera del ámbito de su intervención:

Escuela	Solo rindieron prueba de matemática	Solo rindieron prueba de comunicación	Rindieron ambas pruebas	Total
IE 1257	14	13	28	55

Además se realizó un encuentro con 22 niños líderes participantes del proyecto.

b) Para los facilitadores:

Se aplicó cuestionarios a los 6 facilitadores del proyecto y además una breve entrevista personal.

c) Para los padres y las madres de familia (incluyendo las madres emprendedoras)

Se aplicó una encuesta a 11 padres de familia y un taller participativo con una entrevista por grupos a un total de 42 madres de familia.

Para el grupo de control de madres de familia se convocó a 16 madres de las UCVs 233B (Santa Rosa), 230, 232C (ampliación Casa Huerta) que no participan ni ellas ni sus hijos en el proyecto.

d) Se incluye entrevistas con:

10 dirigentes comunales

11 docentes de colegios

7 directivos de colegios

El Jefe de la Agencia Municipal de Huaycán, Sr. Graciano Jumpa Villegas autoridad de la UGEL (al menos 1)

Con el Mg. Silvio Celio Mateo, Asesor de Gestión Educativa y Jefe encargado de el área de Gestión Pedagógica y con el Sr. Angel Mendoza, especialista de la Red 12 y 13 (Huaycán) de la UGEL 6 de Ate

Con los 4 voluntarios del proyecto.

### **Equipo de Evaluación<sup>2</sup>**

El equipo de evaluación ha estado conformado por:

Sr. Mauricio Zeballos Velarde: Coordinador

Sr. Pedro Campos

Sr. Ronald Guillén

---

<sup>2</sup> Además del equipo responsable se contó con la colaboración de 02 aplicadores de instrumentos: Sr. Jorge Artica Veloz: aplicador de pruebas Sra. Jeanett James: Aplicadora de pruebas



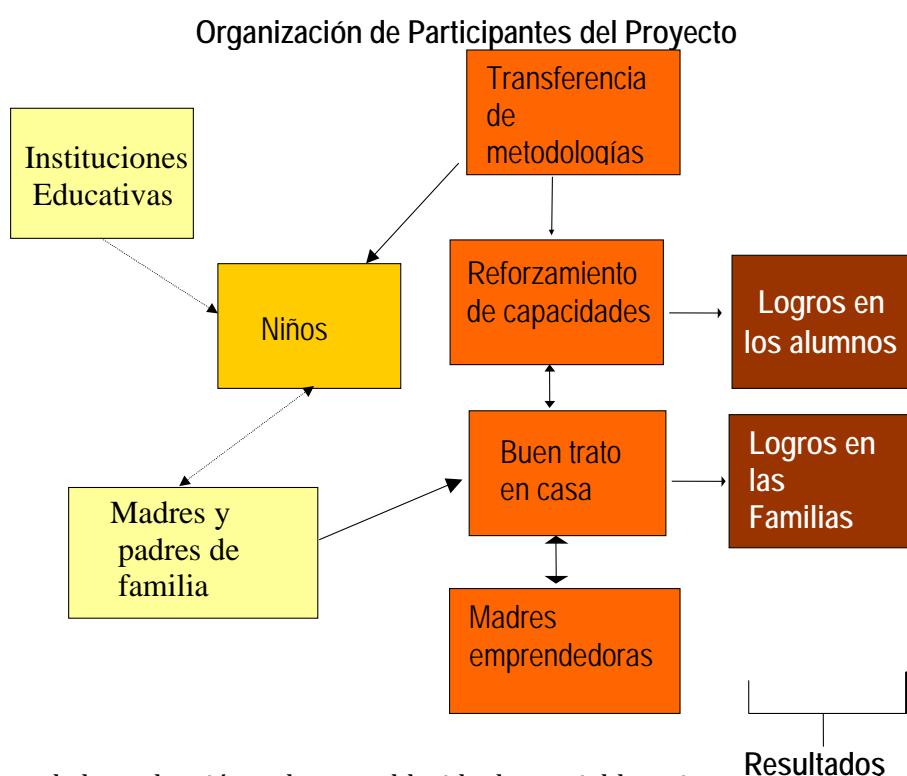
## Periodo de ejecución

La revisión documental se inició el 9 de noviembre hasta el 06 de diciembre. La evaluación de campo se ejecutó los días 18,19 y 20 para la aplicación de pruebas a los alumnos del grupo focal, las entrevistas y cuestionarios a los demás participantes del proyecto.

El día martes 24 se ejecutó el taller participativo con madres del grupo de Control y el día jueves 26 se aplicó la prueba a los alumnos del grupo de control en la IE 1257, con lo cual culminó el proceso de recojo de información en campo.

La evaluación contempló el seguimiento de las principales Estrategias de Implementación del Proyecto. Cada una de las estrategias implica un conjunto de actividades en donde participan una serie de actores. En el siguiente cuadro se presenta la organización de factores exógenos y endógenos del Proyecto y los actores que participan activamente en el desarrollo de dicho factor.

Gráfico 1



Para fines de la evaluación se han establecido las variables a investigar para los actores en los cuales el Proyecto tiene una intervención directa. Luego se establecieron los indicadores que se registrarán por cada variable que participa en el proceso de evaluación del Proyecto.

Se establecen las siguientes definiciones operacionales para ayudar a la comprensión de la evaluación del proyecto:

*Estrategias:* conjunto de actividades que planifica, ejecuta y monitorea el Proyecto de desarrollo de Capacidades. El desarrollo articulado de cada una de las estrategias repercute en el logro de los objetivos de la propuesta tanto a nivel de los alumnos como de las familias y la comunidad.

*Actor:* Persona que participa, tiene un rol y accionar como parte del desarrollo del factor.

*Variables:* cualidad de los actores, son aquellas propiedades de la realidad que varían, cambian, se interviene. Para fines de evaluación se establecerán las variables a evaluar para cada uno de los actores

*Indicadores:* Son señales destinadas a simplificar, medir y comunicar acontecimientos complejos o tendencias. Los indicadores de desempeño (cumplimiento) ayudan a observar y evaluar la eficiencia de un proyecto. Se usan para determinar si se realizaron las actividades planificadas y si se lograron los resultados esperados en un tiempo y con unos fondos dados. Los indicadores de impacto se usan para observar y valorar la eficacia de un proyecto. Éstos describen si desempeño de un proyecto tiene consecuencias adicionales sobre el entorno y su población, si son deseadas o no deseadas, positivas o negativas. Para fines de esta evaluación se han considerado indicadores de desempeño con los alumnos y de impacto con los padres y la comunidad.

*Fuentes de verificación:* son aquellos actores que están involucrados en el proceso de implementación-evaluación del Proyecto y con quienes se ha confrontado el cumplimiento de los objetivos. En este caso son los alumnos, facilitadores, autoridades locales, padres de familia, y coordinadores quienes han participado de manera muy abierta para reportar información en los diferentes momentos de la aplicación de instrumentos o reportes de la evaluación.

### **Instrumentos de evaluación**

Los instrumentos de recojo de información han sido los siguientes:

1. Prueba de razonamiento matemático: Este instrumento es el mismo al aplicado en la Línea de Base (LB).
2. Prueba de lecto escritura (comunicación). Como el instrumento 1, es el mismo al aplicado en la LB.
3. Fichas de observación de actitudes con alumnos.

El objetivo de este instrumento es el de conocer:

- El comportamiento de los alumnos en relación al método didáctico del facilitador
- Actitudes manifestadas por los alumnos en la actividad de la sesión
- Desarrollo de procesos de aprendizaje autónomo
- Desarrollo de habilidades sociales

Es registrado por el evaluador

6. Fichas de observación de clase: El objetivo de este instrumento es conocer el desempeño del facilitador en el uso del material educativo en aula.

7. Cuestionario para alumnos: Es un cuestionario con preguntas cerradas simples para los niños. Lo ha registrado el evaluador. El objetivo de este instrumento es obtener información sobre:

- Percepciones sobre el horario y el aprovechamiento del tiempo en el Proyecto.
- Percepciones sobre el empleo y provecho de los recursos didácticos del Proyecto.

- Motivaciones frente al empleo de recursos para el aprendizaje
- Valoración de la mejora de su relación personal y familiar
- Percepción sobre su proceso de aprendizaje autónomo

6. Cuestionario para facilitadores: Es un cuestionario con preguntas cerradas para docentes: Los ha registrado el propio docente. El objetivo de este instrumento es obtener información sobre:

- Percepciones sobre las estrategias del Proyecto.
- Percepciones sobre el impacto de los recursos didácticos del Proyecto.
- Percepciones sobre el impacto del Proyecto en las familias
- Motivación para la participación en el proyecto

7. Cuestionario para padres de familia: Es un cuestionario con preguntas cerradas para los padres de familia: Los registra el evaluador. Este instrumento nos dará información sobre la percepción de los padres de familia acerca del horario del proyecto, su estrategia y su impacto en la vida familiar. Así mismo como un componente del proyecto trabaja directamente mejorando las capacidades laborales y sociales de los padres de familia, este instrumento aporta también información sobre esta estrategia.

8. Entrevista a las autoridades o líderes. Es una entrevista a profundidad. La registra el evaluador con una Guía de entrevista. Este instrumento nos da información sobre la percepción de la comunidad acerca del impacto del proyecto en la zona.

9. Entrevistas a los coordinadores. Es una entrevista realizada con una Guía que permite conocer la percepción desde el punto de vista de la Gestión del Proyecto. La realiza el evaluador

### **Criterios de evaluación**

- Pertinencia de la propuesta y su adecuación al contexto.
- Eficiencia: Análisis de los resultados en función a los recursos disponibles.
- Eficacia: Medición de la consecución de los resultados u objetivos específicos previstos.
- Impacto: Cambios en la población, cumplimiento del objetivo
- Sostenibilidad: Valoración de la continuidad en el tiempo.
- Calidad, realismo y focalización de los planes de trabajo
- Ejecución desde el punto de vista de la gestión institucional.
- Seguimiento y retroalimentación para mejorar la gestión del proyecto.

### **Temas adicionales a evaluar**

- Relevancia y pertinencia en las estrategias de la propuesta de intervención en el proyecto a nivel de sus programas de formación desarrollo de capacidades.
- Pertinencia en las estrategias y enfoques del trabajo articulado con los actores locales (líderes y autoridades) claves para la sostenibilidad de la propuesta.
- Percepciones sobre necesidades y expectativas cubiertas en los participantes con respecto a las líneas de intervención del proyecto.
- Coherencia de las líneas de intervención del proyecto a la vista de su evolución desde su inicio.
- Dinamización y gestión del proyecto.

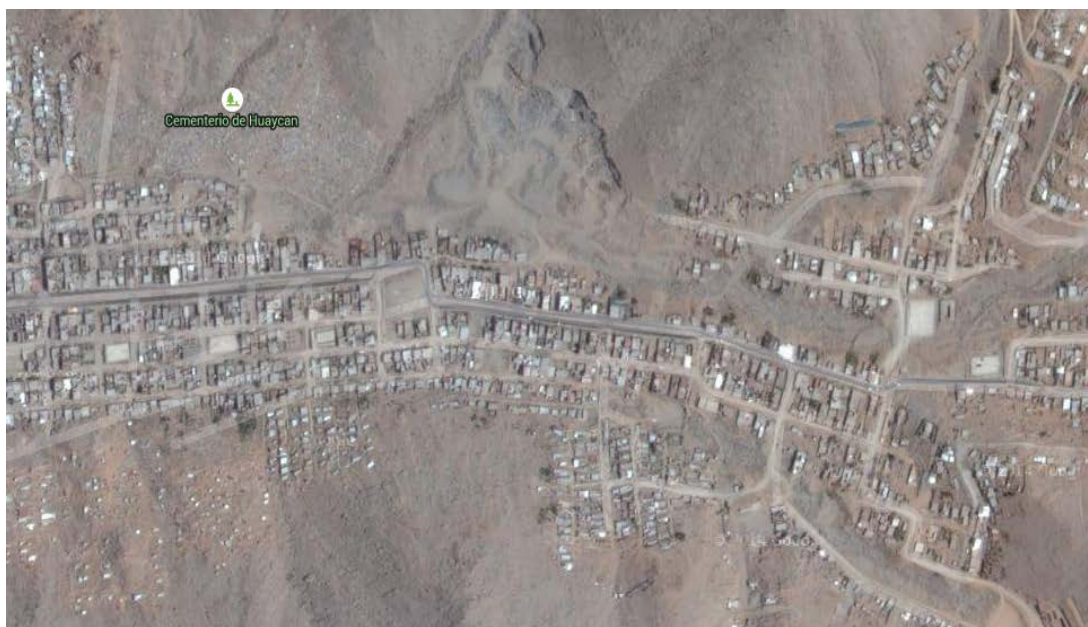
### III. Antecedentes del Proyecto.

La Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán, está ubicada en el distrito de Ate y alberga una población aproximada de 120 000 personas, en su mayoría migrantes de primera y segunda generación de zonas alto andinas del Este del país. De esta población el 64% tiene menos de 18 años de edad.<sup>3</sup>

La comunidad se organiza en Unidades Comunales de Vivienda, conocidas como UCVs. Cada UCV está conformada por 60 casas que eligen un presidente que los representa ante la dirigencia zonal. Solo el 12.5% de la población tiene acceso a Educación Superior y un 8% es analfabeto<sup>4</sup>

La UCVs están organizadas en Zonas, y entre las de mayor pobreza se ubica la zona “Z” que se extiende en la parte alta, en las faldas del cerro “Huaycán”.

Imagen 1



Vista satelital de la Zona Z de Huaycán. Pueden apreciarse las dificultades del terreno, las carencias de caminos y en general, la pobreza de infraestructura. Imagen: Google Maps

Huaycán tiene un 60.7% de su población en condiciones de pobreza y un 17% en pobreza extrema. Hay un alto nivel de desocupación y subempleo que generan pandillaje, prostitución y delincuencia. Cada mujer tiene un promedio 3,7 hijos, considerado alto, ya que el promedio del Perú es de 2,86 hijos por mujer.<sup>5</sup>

Un componente significativo de la población está conformada por familias desplazadas por la violencia terrorista de los años 80's. La violencia de los grupos terroristas también se experimentó en el propio Huaycán en esos años, siendo escenario de

<sup>3</sup> Datos de 2007 recogidos del informe demográfico de la Municipalidad de Ate  
[http://www.muni.ate.gob.pe/ate/files/documentoEstadistica/2011/boletin\\_estadistico\\_n\\_01\\_2011.pdf](http://www.muni.ate.gob.pe/ate/files/documentoEstadistica/2011/boletin_estadistico_n_01_2011.pdf)

<sup>4</sup> ESSALUD. Análisis de la situación de salud de Huaycán, 2010

<sup>5</sup> ESSALUD. ( 2010)

violencia terrorista urbana, durante los años 80 y de la represión militar durante los primeros años de la década de los 90, cuando el gobierno del entonces presidente Fujimori estableció en la zona una Base del Ejército Peruano que ejecutó un plan de control que incluía rastrillajes y detención de elementos sospechosos.

Un dato que no puede pasar desapercibido y que refleja la violencia en la zona, es que el 16% de las cirugías realizadas en los centros de salud de Huaycán, son para resolver casos de heridas en la cabeza, el cuero cabelludo y diversas partes del cuerpo.<sup>6</sup>

Esta realidad histórica es importante en el contexto del proyecto pues es probable que las familias que participan en él hayan experimentado directamente episodios de violencia y la necesidad de la supervivencia.

La población presenta dificultades asociadas a su condición de desplazados (problemas de autoestima, dificultades de integración, dificultades para un desarrollo armónico de la identidad, pérdida de confianza en las Instituciones, etc.) sumadas a las dificultades propias de la pobreza y la falta de cobertura en las necesidades básicas.

Imagen 2



Se puede apreciar en esta imagen nuevamente las condiciones de pobreza de la zona

Como una respuesta a las necesidades educativas de los niños de esta zona, la Asociación Ágape, con el apoyo de la Fundación Strømme, emprendió el proyecto “Desarrollo de Capacidades de niños y niñas de Huaycán” que buscaba incrementar las capacidades de los niños de la zona en las áreas de matemática y comunicación mediante estrategias lúdicas de enseñanza. Adicionalmente el proyecto también intervino en escuelas de la zona mediante la transmisión de las estrategias mencionadas a los docentes de las mismas para mejorar el desempeño escolar de los alumnos.

El proyecto incluyó también a las familias de los niños, tanto como una estrategia para mejorar las capacidades productivas especialmente de las madres con el componente de “madres emprendedoras” como en la mejora de las habilidades sociales de los niños y del buen trato en la vida cotidiana para disminuir la violencia en la familia.

---

<sup>6</sup> ESSALUD, (2010)

El proyecto se inicia en el año 2010, en una primera etapa hasta el 2013 y luego en una fase integral que incluyó la transferencia de metodologías a los docentes de la zona en el período 2014– 2015

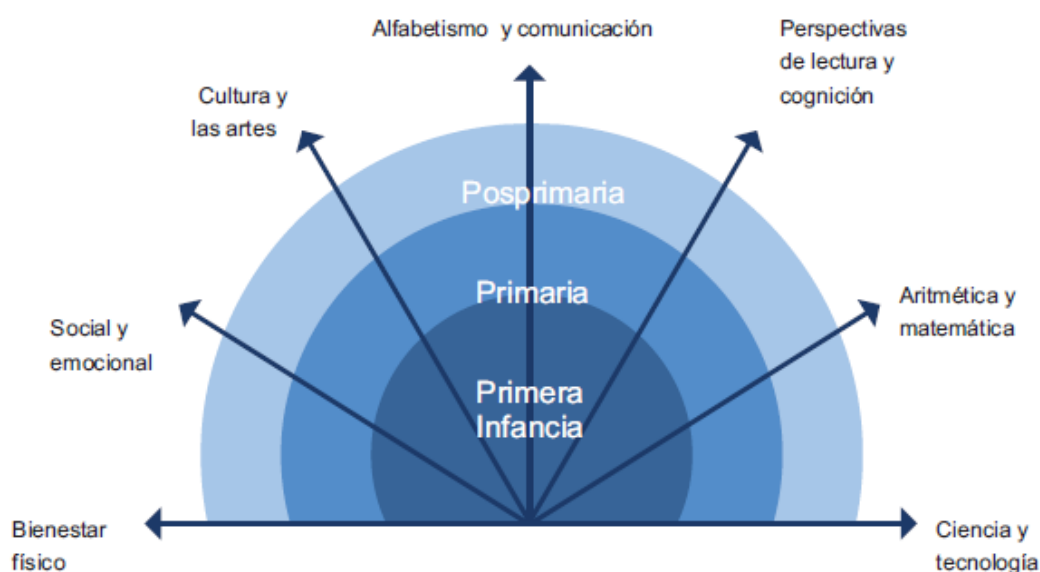
El apoyo al desarrollo de capacidades de los niños se brinda en horarios que no interfieren el desempeño escolar, cuatro veces por semana y está a cargo de cinco facilitadores y un coordinador, y cuenta con el apoyo de 4 voluntarios, que ayudan básicamente en el desarrollo de las sesiones con los niños y niñas del proyecto.

El proyecto está articulado con dos políticas públicas en Educación Comunitaria en el país:

*d. Promover el diseño de proyectos y convenios con organizaciones nacionales e internacionales para el desarrollo de la educación ambiental, el ecoturismo y la educación emprendedora en el sistema educativo.*

*f. Formular y proponer lineamientos para comprometer la participación de las organizaciones de la sociedad en la formación, promoción de la persona y estilos de vida saludables.<sup>7</sup>*

La política general del gobierno peruano, a través del programa Educación para Todos apunta a fortalecer las capacidades de aprendizaje de los niños en los siete dominios identificados por la UNESCO, que son los siguientes:



Fuente: UNESCO: Hacia un aprendizaje universal: Un marco global para medir el aprendizaje - Resumen ejecutivo. Julio de 2013

Así, se señala como prioritarios la “Capacidad para leer una variedad de textos” y la “Capacidad para utilizar los números y aplicar estos conocimientos a situaciones de la vida real.” Para el desarrollo de estas dos capacidades se sugiere el uso de metodologías innovadoras de enseñanza, que estén adaptadas a la realidad de los niños, para que logren: *contar y comprender conceptos matemáticos, tanto para tomar decisiones informadas en la*

<sup>7</sup> Extraído de la Página Web de la Dirección de Educación Comunitaria y Ambiental del Ministerio de Educación: [www.minedu.gob.pe/dieca](http://www.minedu.gob.pe/dieca) consultado el 6 de diciembre de 2015

*vida como para la búsqueda avanzada en disciplinas tales como la ciencia, la ingeniería, la economía, la investigación y la tecnología*<sup>8</sup>

Además se hace hincapié en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales que preparen a los niños y niñas para enfrentar los desafíos del siglo XXI. El desarrollo de las habilidades sociales es hoy una necesidad cada vez más urgente que tiene que ir acompañado de estrategias que incluyan a la familia, el núcleo de la vida social del niño.

Por otro lado, la Declaración de Lima, producto de la reunión de ministros de Educación de la Región, organizada por el Ministerio de Educación del Perú, señala como un acuerdo vinculante:

*“Realizar todos los esfuerzos necesarios para asegurar el acceso a oportunidades de aprendizaje de calidad a través de programas comunitarios y parentales, en la escuela y en centros educativos, y cuando sea necesario, se provean trayectorias alternativas de aprendizaje relevante que sean debidamente acreditadas”*<sup>9</sup>

En ese sentido, el gobierno promueve la inclusión de programas de trabajo con los padres para fortalecer las habilidades señaladas antes, tanto en el aprendizaje de contenidos específicos, concretamente en matemática y comunicación, como en el desarrollo de habilidades sociales necesarias para la vida.

Si, como hemos señalado, Huaycán es una comunidad marcada por la pobreza, con un porcentaje muy alto de niños desaprobados en segundo grado de primaria, de 4,6%, cuando el promedio de Lima Metropolitana es de 2,9 %. La violencia en la zona es un escenario muy común, puesto que se trata de población desplazada, muchas veces por la fuerza, debido a la incursión terrorista en la sierra central. La población se ha adaptado a la supervivencia, y ha transmitido a sus hijos los valores propios de una población desplazada y preparada para defenderse de agresiones muy fuertes: estos son justamente la resistencia, la fortaleza frente a las adversidades y el aprovechamiento individual de las oportunidades.

Este escenario, tiene como contraparte la violencia, ejercida como un mecanismo de defensa desarrollado por los migrantes por las situaciones antes mencionadas y una merma en la autoestima, debido a la permanente exposición a las situaciones de violencia y al ambiente inhóspito y agreste. La afectación a la comunicación interpersonal también ocurre por la pobreza de la población especialmente en las zonas más vulnerables como la zona Z. Esta situación es un caldo de cultivo para la violencia familiar, muy presente en la zona y en la comunidad entera. En este sentido, el proyecto es pertinente al contexto en la medida que ataca directamente estos problemas en la población beneficiaria, tanto en los niños como en los padres, contribuyendo al mejoramiento del trato en las familias de los involucrados.

Además, el proyecto se enmarca claramente en la política general del gobierno y en el impulso universal de la educación, reflejado en los acuerdos de la UNESCO. En este sentido puede señalarse que el proyecto, en su diseño, es pertinente al contexto social de Huaycán y al contexto general de la educación nacional.

---

<sup>8</sup> Informe UNESCO, (2013), p. 14

<sup>9</sup> Declaración de Lima. Reunión de Ministros de Educación de la Región, 12 de octubre de 2014. Punto

#### **IV. Descripción del proyecto:**

El proyecto ha tenido dos etapas: una entre los años 2010 y 2013, que denominaremos FASE 1 y otra entre los años 2014 y 2015, que llamaremos FASE 2.

La Fase 2 constituye una ampliación de la Fase 1, con la inclusión de actividades de transferencia de metodologías a Instituciones seleccionadas para la respectiva réplica por parte de los docentes y beneficios a los niños participantes en esas escuelas.

Las actividades se desarrollaron en seis centros distribuidos en las siguientes UCVs: 231, 233, 233C, 233E y 234 y trabajaron con niños y padres de la zona apoyados por seis facilitadores y cuatro voluntarios, además de otros voluntarios que apoyaron por tiempos cortos.

Los objetivos y actividades se desarrollan a continuación:

##### **1. Objetivos del proyecto:**

###### **a. Objetivo General:**

Contribuir al crecimiento y desarrollo integral de niñas y niños asegurándoles el acceso a una educación primaria de calidad, intercultural, inclusiva, con cultura ambiental y libre de violencia.

###### **b. Propósitos**

El proyecto ha señalado propósitos para cada fase. Estos propósitos son grandes objetivos que guían todas las actividades en cada fase del proyecto, cada uno contiene los objetivos e indicadores que se detallan a continuación:

###### **Propósito de la Fase 1 (2010 – 2013)**

Niños y niñas de tres sectores de la zona “Z” de Huaycán con competencias para el aprendizaje y desarrollo personal.

###### **Objetivos específicos de la Fase 1**

1. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus capacidades cognitivas en comunicación integral y lógico matemática.

###### **Indicador de resultado:**

75% de 360 niños y niñas han desarrollado sus capacidades en comprensión lectora y resolución de problemas.

2. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus habilidades para la vida e identidad comunitaria.

###### **Indicador de resultado:**

75% de 360 niños y niñas mejoran su autoestima, comunicación y estrategias de resolución de problemas, durante el proyecto.



75% de 360 niños y niñas fortalecen su sentido de identidad y pertenencia, durante el proyecto.

3. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán crecen en un entorno de buen trato en sus hogares.

#### **Indicadores de resultado**

60% de los 270 padres y madres cuentan con buenas prácticas de crianza de sus hijos, al finalizar el proyecto.

#### **Propósito de la Fase 2**

Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán con competencias para el aprendizaje y desarrollo personal en un entorno familiar de buen trato y sin violencia.

#### **Objetivos de la Fase 2**

1. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus capacidades cognitivas en comunicación integral y lógico matemática.

#### **Indicador de resultado:**

70% de 285 niños y niñas han desarrollado sus capacidades en comprensión lectora y resolución de problemas.

2. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus habilidades para la vida e identidad comunitaria.

#### **Indicador de resultado:**

70% de 285 niños y niñas mejoran su autoestima, comunicación y estrategias de resolución de problemas, durante el proyecto.

70% de 285 niños y niñas fortalecen su sentido de identidad y pertenencia, durante el proyecto.

3. Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán crecen en un entorno de buen trato en sus hogares.

#### **Indicadores de resultado**

70% de los 180 padres y madres cuentan con buenas prácticas de crianza de sus hijos, al finalizar el proyecto.

4. Instituciones educativas de Huaycán insertan en su plan curricular metodologías innovadoras generadas en el proyecto PDC para mejorar nivel de educación en comunicación integral y lógico matemático.

## Indicadores de resultado

1,800 niños de las instituciones educativas de Huaycán acceden a una enseñanza de calidad en comunicación y matemática a partir de los métodos innovadores propuestos por PDC al finalizar el proyecto.

60 docentes aplican metodología innovadora en la currícula de enseñanza al finalizar el proyecto.

80% de las 4 instituciones educativas (N°1271, N° 1245, N° 1260 N° 1255) insertan en su plan curricular metodología innovadora de comunicación y matemática al final del proyecto.

## Participantes del proyecto

Los actores involucrados en el Proyecto pertenecen básicamente a los siguientes grupos:

1.	Los alumnos.
2.	Los padres y madres de familia (en cuanto padres de los niños y en cuanto participantes de las actividades del proyecto como Madres emprendedoras)
3.	Los facilitadores y voluntarios
4.	Las autoridades y líderes locales
5.	Los Coordinadores del Proyecto

## Actividades del proyecto.

1. Componente educativo: Permite tener claridad que se trata de formación no de enseñanza, en la formación los niños desarrollan capacidades que les permiten mejorar su desenvolvimiento en las labores educativas de sus centros particularmente en las áreas de comunicación y lógico matemática.

Se realiza a través de la siguiente actividad:

- Sesiones de formación con los facilitadores en las áreas de matemática y comunicación.
  - Sesiones para desarrollar habilidades sociales
2. Talleres productivos: Permite el desarrollo de capacidades y habilidades de los padres de familia en la elaboración de diversos productos, lo que redundará en la mejora del ingreso familiar.
  3. Visitas y actividades con las familias
  4. Talleres con los docentes de Instituciones educativas (Fase 2)
  5. Talleres con padres de familia para mejorar el buen trato en el hogar.
  6. Acompañamiento psicológico
  7. Reuniones y talleres con niños líderes.
  8. Reuniones con dirigentes y autoridades para las coordinaciones respectivas.

## V. Hallazgos y Resultados

Resultados respecto a los Objetivos del Proyecto:

**OE 1: Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus capacidades cognitivas en comunicación integral y lógico matemática**

### Resultado esperado:

Para la Fase 1: 75% de 360 niños y niñas han desarrollado sus capacidades en comprensión lectora y resolución de problemas

Para la Fase 2: 70% de 285 niños y niñas han desarrollado sus capacidades en comprensión lectora y resolución de problemas.

### Metas del Proyecto

El número de beneficiarios previsto es de 360 niños y niñas en la fase 1 y 285 niños y niñas en la Fase 2 de la zona Z de Huaycán.

### Resultados

**Variable:** Efectividad del componente de fortalecimiento de capacidades en matemática, en los niños y niñas, incluyendo pertinencia de contenidos, metodología y material educativo.

Resultados:

Tabla 3: resultados del Grupo Focal en Matemática

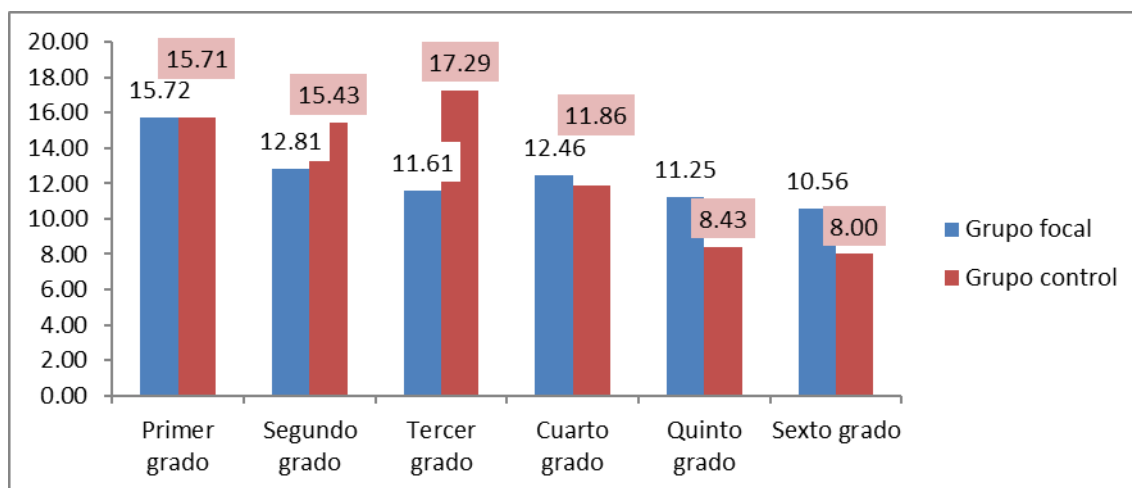
MATEMÁTICA	Grupo focal proml	Max	Min	moda	% aprobados	%>15	
Primer grado	17.53	20	13	17	100	93.75%	
Segundo grado	14.69	17	5	17	83.3	66%	Se aplicó sobre 17 puntos
Tercer grado	13.47	20	6	20	52.3	33%	
Cuarto grado	14.17	20	9.5	17	71.4	50%	
Quinto grado	12.91	19	7	12	55.5	33.30%	
Sexto grado	12.40	18	6.5	13	50	25%	

Tabla 4: Resultados del grupo de control:

GRUPO CONTROL MATEMÁTICA	PROM	Máx	Mín	Moda	% aprobados	% >15
Primer grado	15.71	19	11	17	100	87.5%
Segundo grado	15.43	20	13	17	100	<b>71.42%</b>
Tercer grado	17.29	20	12	20	100	85.71%
Cuarto grado	11.86	18	3	15	71.42	42.85%
Quinto grado	8.43	18	5	6	28.5	14.28%
Sexto grado	8.00	13	2.5	11.5	42.8	0

**Se aplicó sobre 17 puntos**

Tabla 5: Resultados comparados:



En estos resultados nos muestran que en el grupo focal el porcentaje de aprobados es mayor que el de los no aprobados, es decir el porcentaje de alumnos que han logrado un nivel suficiente para su grado es satisfactorio al menos en los primeros tres grados de la primaria.

En la comparación con el grupo de control hallamos que no hay diferencias significativas en primero ni en cuarto grado de primaria. Sí las hay, pero a favor del grupo de control en segundo y tercer grado en el caso de matemática. Asumimos como una diferencia significativa cuando el porcentaje diferencial es  $\geq 1\%$ .

Incluso si se pudiera señalar que en el grupo de control han participado los alumnos que tienen mejor rendimiento, esta relación se mantiene, pues eligiendo solo los 7 mejores del grupo focal de tercer grado tenemos un mejor resultado en el grupo de control, de 17.29 contra 17.21 del grupo focal.

La diferencia sí es significativa en el caso de 5° y 6° de primaria, a favor del grupo focal. Lo cual sugiere un rendimiento superior de los niños del proyecto en esos grados.

Estos resultados podrían explicarse por los siguientes motivos:

- Los niños que participan en el proyecto se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad que los niños del grupo control, de la IE 1546, por la dificultad para acceder a sus IIEE, por su nivel de pobreza que es mayor a los niños del grupo de control, y por lo tanto su nivel nutricional, su acceso a servicios básicos, etc.

Los aspectos más vulnerables de los niños de la zona Z pueden estar asociados a condiciones como estas:

+ Mayor nivel de desnutrición, considerado que en la zona Z se encuentra la población más pobre de Huaycán.

+ Mayores dificultades de desplazamiento, considerando la distancia de las casas de los niños hasta las Instituciones Educativas.

+ Mayor inestabilidad familiar por las dificultades de generación de recursos de los padres y por la violencia familiar, probablemente más aguda que en la zona del grupo de control, que, aunque tiene similares características, tiene también condiciones levemente mejores.

- Los niños del grupo focal pueden ser los que más necesitan de reforzamiento, justamente por sus dificultades en el aprendizaje, las cuales se manifiestan en los primeros grados de la primaria; pero son menores en los últimos grados, en comparación con el grupo de control lo que puede atribuirse, en el impacto, a mediano plazo de la ejecución del proyecto.

#### Resultados confrontados con la Línea de Base<sup>10</sup>.

**Tabla 6 Resultados de la Línea de Base:**

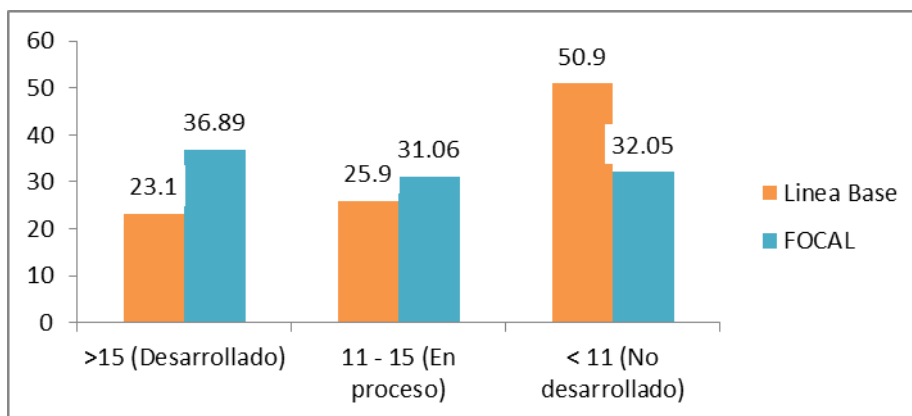
Lógico Matemático	N	%
>15 (Desarrollado)	25	23,1
11 - 15 (En proceso)	28	25,9
< 11 (No desarrollado)	55	50,9
Total	108	100

**Tabla 7 Resultados del grupo focal según porcentaje de logro en el grupo general:**

Lógico Matemático	N	%
>15 (Desarrollado)	38	36.89
11 - 15 (En proceso)	32	31.06
< 11 (No desarrollado)	33	32.05
Total	103	100

**Tabla 8: Comparación de resultados Línea de Base y Focal en Matemáticas**

<sup>10</sup> Documento informe de Línea de Base Huaycán 2010



En la confrontación con la Línea de Base encontramos una diferencia significativa en el porcentaje de alumnos con niveles en proceso y desarrollado, así como un descenso del grupo de niños con avance poco desarrollado, lo cual sugiere un progreso en las capacidades matemáticas de los niños del proyecto.

El Marco Lógico del proyecto, en sus dos fases señala como resultado “han desarrollado sus capacidades”. No señala si han logrado un resultado satisfactorio en los términos que puede establecer la Educación Básica. Pero podemos entender que este indicador, que ciertamente no es muy claro, se refiere a un desarrollo de capacidades aceptable. En términos de la EBR esto podría interpretarse como “aprobado”. Ya que la aprobación de los cursos es lo que permite la promoción escolar.

Como en el sistema educativo peruano se considera aprobatoria una nota mayor o igual que 11, y no hay una indicación diferente en el marco lógico del proyecto, consideramos tanto para la Línea de Base como para el grupo focal que alcanzar un resultado aprobatorio en la prueba, constituye el nivel mínimo de desarrollo de capacidades.

Sin embargo, tomando como referencia las pruebas de la Evaluación Censal Educativa (ECE) del Ministerio de Educación, que considera el logro satisfactorio a partir de 15 de nota, podemos hacer la comparación con la meta señalada en el objetivo, tomando como referencia este rango, como se realizó en la línea de Base. Considerando esto último, en términos de eficacia del proyecto para este objetivo, y comparando el resultado esperado para la Fase 1 (75% de niños han desarrollado sus capacidades) resulta insuficiente, pues sumando los niños que han alcanzado un resultado mayor o igual a 15, éste resulta en 36.89%, con la excepción de primer grado que sí alcanza la meta de 93%. Para la Fase 2, que señala como resultado esperado el 70%, lo que no se ha logrado en el caso de matemáticas, si tomamos el rango que se señala anteriormente, aunque cabe señalar que este resultado es notoriamente superior al de la Línea de Base, para este mismo contexto.

Es importante señalar, por las consideraciones manifestadas anteriormente, que los niños participantes en el proyecto pueden tener serias dificultades para alcanzar la nota de 15, por sus especiales características de vulnerabilidad. Ello no se opone a que se espere un resultado óptimo, pues estos niños tendrán que competir en condiciones de igualdad con sus pares. Para alcanzarlo es necesario un trabajo mucho más intenso que el desarrollado en el proyecto, considerando otros componentes, como la nutrición y atención de salud, y a un largo plazo.

Finalmente cabe anotar que en el caso de sexto grado, el grupo de control no tuvo a ningún alumno en el nivel satisfactorio, mientras que el grupo focal tuvo al 25% de los evaluados en ese rango.

**Variable:** Efectividad del componente de fortalecimiento de capacidades en comunicación, en los niños y niñas, incluyendo pertinencia de contenidos, metodología y material educativo.

### Resultados:

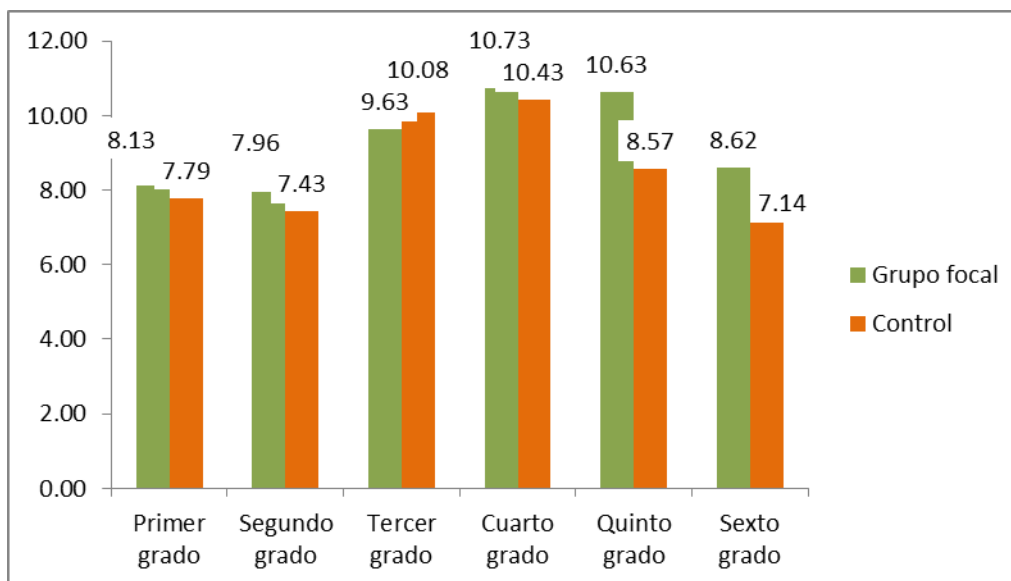
Tabla 9: resultados del Grupo Focal en Comunicación (pruebas sobre 12 puntos)

	Grupo focal	max	Min	moda	% aprobados	% >=10
Primer grado	8.13	10	6	8	87.5	18.75
Segundo grado	7.96	12	3.5	8	81.25	25
Tercer grado	9.63	12	5	11	84.2	68.7
Cuarto grado	10.73	12	8	12	100	93.7
Quinto grado	10.63	12	8	12	100	78.94
Sexto grado	8.62	12	6	9	95	25

Tabla 10 Resultados del Grupo de Control en Comunicación (pruebas sobre 12 puntos)

COMUNICACIÓN	control	Max	Min	moda	% aprobados	% >=10
Primer grado	7.79	11	2	8	85.7	14.2
Segundo grado	7.43	11	3.5	9	57.14	14.2
Tercer grado	10.08	12	8.5	10	100	66.6
Cuarto grado	10.43	12	8	11	100	85
Quinto grado	8.57	11	6	8	85.7	28.5
Sexto grado	7.14	9	2	9	71.42	0

Tabla 11: Resultados comparados en Comunicación (pruebas sobre 12 puntos)



Los resultados no muestran diferencias significativas en el rendimiento de los alumnos de primero a cuarto grado, incluso en el caso de tercer grado los resultados son ligeramente favorables al grupo de control. Entendemos una diferencia significativa cuando es  $\geq 1$  punto de promedio. Por ello sí apreciamos diferencias significativas en los grados quinto y sexto (2.08 y 1.48 respectivamente)

Estos datos nos podrían indicar que en los primeros tres grados de la primaria no hay en promedio un rendimiento superior en los niños del proyecto, pero sí lo hay en los dos últimos grados.

Este resultado es consistente con el encontrado en el caso de matemática, lo que sugiere que la eficacia de la estrategia y la metodología de la intervención es más fuerte en los últimos grados. Esto es probable porque los niños de los últimos grados han permanecido más tiempo beneficiándose de las estrategias didácticas aplicadas en el proyecto. También sugiere que, en todo caso, y en comparación con el grupo de control, el desarrollo de estas capacidades es muy gradual y requiere de un tiempo de consolidación.

Resultados confrontados con la Línea de Base en el caso de Comunicación.

**Tabla 12: Resultados de la Línea de Base en comunicación**

Comunicación integral	N	%
Desarrollado ( $>10$ )	5	4,6
En proceso ( 6 - 10)	53	49,1
No desarrollado ( $<6$ )	50	46,3
Total	108	100

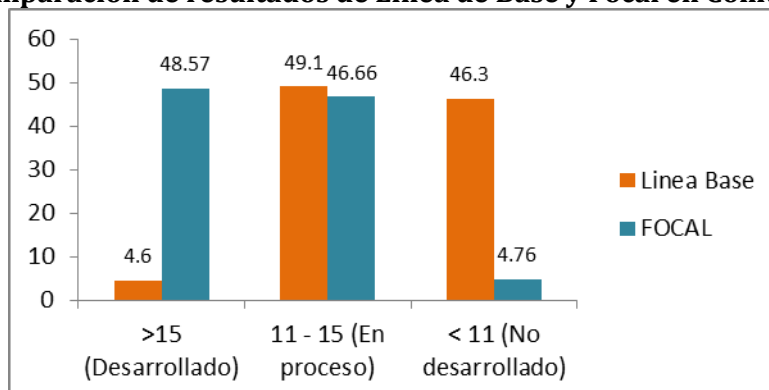
**Tabla 13: Resultados del grupo focal según porcentaje de logro:**

Comunicación integral	N	%
Desarrollado ( $>10$ )	55	48,57
En proceso ( 6 - 10)	49	46,66



No desarrollado (<6)	5	4.76
Total	105	100

**Tabla 14: Comparación de resultados de Línea de Base y Focal en Comunicación**



En la confrontación con la línea de Base, sí puede notarse una diferencia muy significativa en el porcentaje de logro general, lo que sugiere claramente un avance en todas las capacidades comunicativas medidas, como comprensión lectora, lectura, comunicación oral y producción de textos. Estos resultados pueden estar asociados al incremento de habilidades sociales y comunicativas.

En términos de eficacia del proyecto para este objetivo, comparando el resultado esperado (70% de niños han desarrollado sus capacidades en comprensión lectora y resolución de problemas), si tomamos en cuenta el criterio aplicado para el caso de matemáticas, de acuerdo a las pruebas ECE podemos decir que el nivel alcanzado es insuficiente al resultado esperado pues alcanza el 48.7% en el caso de comunicación.

Hay adicionalmente una información sobre la percepción de la mejora por parte de los niños medido por el cuestionario a los alumnos, las respuestas son las siguientes:

Tabla 15: Percepción de mejora de los alumnos

Desde que estás en el Centro, tus notas en el colegio han...	
a. Mejorado	89
b. Están igual	14
c. Están peor	0
d. No te has dado cuenta	5
TOTAL DE LA MUESTRA	108

Lo mismo podemos notar con la pregunta a los padres de familia

Tabla 16 Percepción de los padres y madres sobre mejora de los alumnos:

	RESULTADO PROMEDIO
19. ¿En general, cuánto ha notado que su hijo ha mejorado en los siguientes aspectos desde que va al Centro (1 muy poco, 9 mucho)	
a. Sus notas en el colegio	8.22

Es decir hay una percepción fuerte de mejora en el rendimiento escolar, tanto por parte de los padres como de los propios niños participantes del proyecto.

La cantidad de niños atendidos como meta varía según la Fase. De este modo, tenemos que para la Fase 1, estaba previsto atender a 360 niños y niñas, mientras que para la fase 2, estaba previsto hacerlo con 285 niños. Los resultados de la intervención nos muestran las siguientes cantidades de niños atendidos:

Tabla 17: Cantidad de alumnos atendidos

2010	2011	2012	2013	2014	2015
151	222	268	250	297	254

Para la primera fase 2010-2013 se contabilizó un total de 578 niños y niñas, para la segunda fase 2014-2015 a un total de 276 atendidos. Sin embargo, tenemos niños de la primera fase que continuaron participando del proyecto durante la segunda fase, concretamente los que estuvieron entre el 1º y 5º grado en el 2013 (212), de los cuales entre un 60-65% continuó durante el 2014 (entre 127-138 niños y niñas).<sup>11</sup> Se tiene entonces una permanencia interesante y un crecimiento en el número de niños y niñas participantes que puede deberse a la buena imagen que el proyecto se ha ido generando en la comunidad y a los beneficios tempranos percibidos por los padres de familia.

Al respecto de la cantidad de niños en el proyecto, cabe señalar que en la ficha de observación de clase se pudo notar que la cantidad de niños y niñas era mayor a la capacidad de los locales en donde se realiza la capacitación. Los niños iban llegando al local poco a poco incluso ya bien iniciada la sesión. Pero en algunos casos la cantidad de niños era excesiva con respecto, por ejemplo al número de sillas o de mesas disponibles, lo que dificultaba el control del facilitador sobre todo el grupo.

Se pudo observar también que el facilitador no podía atender a todos los niños asistentes, iba recorriendo los grupos de niños, pero en algunos casos los niños sobrepasaban su vigilancia y hasta salían del local. Los voluntarios ponían su mejor esfuerzo pero les resultaba imposible también controlarlos, por ejemplo en el caso de los niños que salían del local hacia la pista.

Como la capacidad de los locales comunales es limitada, lo recomendable es que no se supere de 25 niños por local, además lo recomendable en general en la educación básica es de 25 niños por docente, si este número se incrementa, aumentan las dificultades para controlar al grupo ya que los voluntarios, pese a su reconocido esfuerzo, no puede cumplir el papel de auxiliares de educación en el aula.

Todo ello podría explicar en parte las dificultades para lograr el rendimiento esperado, principalmente en los primeros grados. Entonces se hace necesario evaluar si la meta es consistente con los objetivos del proyecto, o si debería ser menor considerando el número de locales y personal con que el proyecto cuenta. Si la meta de alumnos es muy grande, los locales y los facilitadores pueden verse sobrepasados y esa situación puede comprometer el alcance de los objetivos.

---

<sup>11</sup> Aproximadamente el 15% de niños era del 6to grado en el 2013, por lo tanto se retiró del proyecto. Por otro lado, se ha visto que la tasa de niños que no permanecen (retiros) ha ido variando año tras año, oscilando entre un 15-20-25%.

### De los resultados generales hay que señalar lo siguiente:

- Por un lado se puede deducir el resultado absoluto. En este resultado, efectivamente la calificación de las pruebas con respecto a la meta establecida y con respecto al grupo de control en los primeros años, muestra un resultado aparentemente insuficiente.
- Pero por otro lado está el resultado relativo, que compara la calificación obtenida con la línea de base y con la situación previa del alumno. En este campo hay un progreso evidente con respecto a la línea de base, pero también se puede establecer una curva ascendente en la medición con el grupo de control en los últimos grados de la primaria.

Los niños han participado en evaluaciones iniciales cada año, aplicadas por los mismos facilitadores, cuya estructura es similar a las pruebas aplicadas en la evaluación final. Para comparar el resultado relativo en promedio, hemos tomado como muestra, al azar, una de las pruebas iniciales, en este caso la del 2013 y hemos comparado los resultados en promedio con los resultados de la evaluación final.

Haciendo una comparación entre los promedios obtenidos en matemática entre la prueba final del 2015 y la prueba que tomaron a los niños al inicio del 2013, tenemos lo siguiente:

Tabla 18: Resultados comparados con evaluación inicial

MATEMÁTICA	Eval final 2015	Eval inicio del 2013
Primer grado	17.53	9.75
Segundo grado	14.69	10.23
Tercer grado	13.47	10.4
Cuarto grado	14.17	12.65
Quinto grado	12.91	13.1
Sexto grado	12.40	12.66

Es evidente que hay una mejora en el tiempo en relación a los niños que asistían al proyecto los años iniciales y los niños que están culminando este año. Es posible atribuir este avance, especialmente en los primeros grados a la estrategia del proyecto.

Aunque los niños han sido distintos entre una prueba y otra, tenemos como ejemplo dos niños identificados que han rendido ambas pruebas son los siguientes:

Nombre	Nota a inicio del 2013	Nota eval. Final (2015)
Mauricio RÍOS ARIAS	7.5 (3er. Grado)	19 (5to grado)
Roy Iván CUZCO MOSTACERO	13 (segundo)	16.5 (4to grado)

En los dos casos identificados puede notarse una mejora en su rendimiento, lo que confirma la percepción del progreso relativo de los estudiantes con respecto a sí mismos a una etapa inicial.

Lamentablemente no nos ha sido posible conseguir las notas en las Instituciones educativas de los estudiantes que han rendido esta prueba, pero podemos inferir conclusiones a partir de los promedios de nuestros propios resultados.

Finalmente es importante tener muy en cuenta la percepción de los actores de su propio progreso, tanto en la entrevista a los niños, como a los padres de familia y a los facilitadores y docentes de las escuelas. Es necesario anotar que en todos los casos la percepción de un progreso en el desarrollo de capacidades es general, es decir hay un impresión positiva del avance significativo en el aprendizaje de estas áreas.

Cabe señalar que esta es una evaluación de impacto final del proyecto, no es posible en esta actividad señalar las causas de los resultados hallados; esa es una tarea que deben realizar los que han participado en el proyecto y conocen plenamente toda su trayectoria.

**OE 2: Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán mejoran sus habilidades para la vida e identidad comunitaria.**

Resultado esperado:

**Para la Fase 1:** 75% de 360 niños y niñas mejoran su autoestima, comunicación y estrategias de resolución de problemas, durante el proyecto.

75% de 360 niños y niñas fortalecen su sentido de identidad y pertenencia, durante el proyecto.

**Para la Fase 2:** 70% de 285 niños y niñas mejoran su autoestima, comunicación y estrategias de resolución de problemas, durante el proyecto.

70% de 285 niños y niñas fortalecen el sentido el sentido de identidad y pertenencia, durante el proyecto.

Metas del Proyecto

El número de beneficiarios previsto es de 360 niños y niñas en la fase 1 y 285 niños y niñas en la Fase 2 de la zona Z de Huaycán.

Resultados

**Variable:** Relevancia y pertinencia en las estrategias de la propuesta de intervención en el proyecto a nivel de mejora en la comunicación interpersonal, la autoestima y la identidad

Tabla 19: Percepción de los niños sobre mejora en habilidades sociales

	<b>Percepción de niños</b>
% de niños y niñas que incrementan su comunicación efectiva y respetuosa	75.92
% de niños y niñas que presentan conductas que evidencian una buena autoestima	80.00
% de niños y niñas que han fortalecido su identidad.	80.00

Tabla 20: Percepción de otros actores sobre mejora en habilidades sociales de los niños. (Promedios)

	padres	facilitadores	docentes
Percepción del 1 al 9 sobre mejora en comunicación interpersonal	8.8	7.66	8
Percepción del 1 al 9 sobre mejora en autoestima	7.5	7.17	8.28
Percepción del 1 al 9 sobre mejora en identidad	7.9	8	8

Puede notarse en ambas tablas de resultados una coincidencia de todos los actores respecto la mejora en las habilidades sociales.

En la confrontación con el resultado esperado, puede señalarse que se ha superado la meta del 70% alcanzando un promedio de 78.3% en la percepción de los niños y una opinión muy alta desde los demás actores.

La ficha de observación de actitudes y la ficha de observación de sesión y también ha registrado que en las sesiones en el aula, los alumnos se desenvuelven en su mayoría con naturalidad, sugiriendo una autoestima aceptable y buenas habilidades comunicativas. Además se evidencia el respeto y la tolerancia en la mayoría de los casos.

Por la coincidencia alta en la percepción de los diversos actores y la observación en el aula, tanto de la ficha de observación de actitudes como la ficha de observación de sesión, puede deducirse que hay un cambio notorio percibido en las habilidades sociales vinculadas a la construcción de la autoestima, la identidad y la comunicación efectiva y respetuosa.

Es posible establecer algunas comparaciones con la Línea de Base, por ejemplo mientras en la prueba LB solo el 3,7% afirmaba que pediría ayuda para resolver un problema, en la evaluación actual este porcentaje se eleva hasta el 75%.

La evaluación también incluyó una entrevista grupal con 22 niños líderes participantes en el proyecto, constituidos por:

- 2 niñas de 9 años
- 7 niños y niñas de 11 años
- 12 niños y niñas de 12 años
- 1 niña de 13 años

Ellos señalaron que habían aprendido a ser mejores líderes gracias a los talleres que llevaban con el equipo de profesores y una psicóloga del proyecto. Ello había fortalecido su identidad como líderes y también su autoestima, concretamente gracias a visita y reunión con autoridades municipales.

Al preguntarles algunos temas políticos, sobre las elecciones, por ejemplo, pudieron señalar ideas con claridad, como una crítica a la política nacional y algunas propuestas de mejora ciudadana como la mejor participación en decisiones que les compete.

Esto demuestra que la estrategia del trabajo con los niños líderes ha sido positiva en orden de desarrollar las habilidades sociales señaladas en el objetivo estratégico 2, tanto las referidas a la comunicación personal, pues ellos han incrementado su capacidad de comunicarse, como su autoestima, por lo señalado por ellos mismos y también su identidad pro el compromiso que sienten frente a su comunidad.

**OE 3: Niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán crecen en un entorno de buen trato en sus hogares.**

Resultado esperado: Para la Fase 1: 60% de los 270 padres y madres cuentan con buenas prácticas de crianza de sus hijos, al finalizar el proyecto.

Para la fase 2, 70% de 180 padres cumplen con este resultado<sup>12</sup>

Metas del Proyecto

El número de beneficiarios previsto es de 180 padres y madres de la zona Z de Huaycán.

Resultados

**Variable:** Efectividad del componente de fortalecimiento de capacidades en cuidado y trato de los niños y niñas y el programa de formación de capacidades productivas dirigidas a padres de familia, de preferencia mujeres.

**Tabla 21: Percepción de mejora en el buen trato familiar**

INDICADOR	Dato
Percepción de padres que señalan haber mejorado en la relación con sus hijos (1 al 9)	8.28
Percepción de los padres respecto a la evolución de la violencia familiar en la zona. (1 al 9)	7.66
% de padres que han mejorado en el cuidado y el trato a sus hijos	90%
Número de familias que han emprendido un proyecto productivo a raíz del proyecto	33
Percepción de mejora en la vida espiritual	8.5

Los resultados obtenidos de la mejora en el trato dentro de la familia y de la disminución de la violencia manifiestan un incremento significativo en estos indicadores. La sugerencia más notoria en este sentido de los papás fue la siguiente:

<sup>12</sup> REF. Marco lógico del proyecto 2010 – 2013 y Marco Lógico del 2014 - 2015



“Debe haber más talleres para padres más seguidos” (4 de 9 participantes) Esto demuestra que hay una inquietud por mejorar aún más el trato en casa y un reconocimiento por parte de los papás del mérito del proyecto en este sentido.

Las madres también han referido lo mismo en sus intervenciones en el taller; en su gran mayoría refieren una mejora en el trato en casa gracias al proyecto. El grupo de control de madres no expresó directamente episodios de violencia familiar; sin embargo cuando fueron consultadas por la actuación de su parte en caso de que los hijos no les hicieran caso, la gran mayoría manifestó que usarían el golpe para “ponerlos en su sitio”. Este es un indicativo importante de la presencia de la violencia familiar en casa y del maltrato en el hogar, al menos a los hijos.

Confrontando con las madres del grupo de control, las madres del proyecto manifiestan el diálogo como primera opción para la corrección de las actitudes negativas de los niños y manifiestan expresamente la percepción de la disminución de la violencia familiar.

Respecto al éxito del programa “madres emprendedoras” se puede apreciar que un total de 33 madres de familia refieren haber iniciado un pequeño proyecto productivo, consistente en la producción y venta de un producto, cuya confección ha sido aprendida en los talleres del proyecto. La referencia a esta habilidad desarrollada ha sido persistente tanto en las madres como en los dirigentes comunales, que señalan conocer estas iniciativas. Además han manifestado un interés muy notorio en mantener sus emprendimientos y fortalecerse hasta formar pequeñas empresas productivas o asociaciones <sup>13</sup> conformadas por las mismas madres<sup>14</sup>.

Como contraste las madres del grupo control manifiestan no tener ningún ingreso adicional a sus labores cotidianas y que les gustaría emprender algún proyecto productivo, pero no lo hacen “porque no tienen capacitación”

Este resultado supera ampliamente el resultado esperado del 60%, ya que el 90% refiere haber modificado positivamente los hábitos de convivencia en la familia y por ello haber mejorado el buen trato. Por el contraste con el grupo de control de madres, puede inferirse esta característica del éxito del proyecto.

En el grupo de control es posible identificar carencias tanto en la capacitación para el emprendimiento de actividades productivas como en el desarrollo de habilidades para mejorar el trato en el hogar, concretamente en la disminución de la violencia. Es posible, aunque no lo señalaron así directamente, que exista violencia familiar en este grupo por el modo como se referían a los padres al momento de llegar a casa “ a veces está de buen humor, pero otras veces llegan molestos, llegan tomados...” o también “mi esposo a veces me tocaba, pero ya no mucho...”

La violencia en el grupo de control también puede ser ejercida por las madres hacia los hijos, por lo señalado arriba de la manera de corregir : “..si no obedece, le cae..” o “Una pierde la paciencia con sus hijos, a veces”.

---

<sup>13</sup> Durante la ejecución del proyecto con las madres dirigentes que pertenecen al proyecto se ha formado una organización llamada “Madres Emprendedoras para el desarrollo de NNA de Huaycán” que obtuvo apoyo de la fundación APORTES para desarrollar las vacaciones útiles (Febrero - Marzo).

Las entrevistas con el grupo focal, tanto de madres como de padres sí manifiestan expresamente una mejora en el trato en el hogar debido al proyecto, en todos los casos y una disminución de la violencia al interior de la casa.

El número de padres y madres atendidos fue el siguiente:

Tabla 22: Cantidad de padres atendidos

AÑO	MADRES	PADRES	TOTAL
2011	59	28	87
2012	85	45	130
2013	91	28	119
2014	85	28	113
2015	99	29	128

La cantidad de padres y madres atendidos no alcanza la meta establecida de 270 para la primera Fase, así como 180 padres y madres para la segunda fase del proyecto. Tomando como referencia únicamente los dos últimos años del proyecto prácticamente se mantuvo una cantidad similar de padres de familia participando en las diferentes actividades (notándose un ligero incremento en el número de madres). No es posible sumar la cantidad de padres pues se trata en su mayoría de los mismos padres que permanecieron año a año.

Para fortalecer la efectividad de este componente del proyecto, se incorporó el apoyo de Toy Box, cuyas actividades aún continúan. En estas actividades también han participado las madres emprendedoras, además de los pequeños emprendimientos individuales. Si bien la iniciativa y, sobre todo, las madres emprendedoras pertenecen al proyecto, debe reconocerse que al haber recibido mayores oportunidades y espacios de capacitación, se ha logrado una sinergia provechosa.

La incorporación de Toy Box se dio para apoyar en la continuación de este componente del proyecto, para fortalecer el desarrollo de capacidades productivas y apoyar, por ejemplo, las capacidades de liderazgo con el grupo de niños líderes participantes en el proyecto. Estos beneficios continúan los días sábados con actividades de capacitación.

**OE 4: Instituciones educativas de Huaycán insertan en su plan curricular metodologías innovadoras generadas en el proyecto PDC para mejorar nivel de educación en comunicación integral y lógico matemático.**

- Resultado esperado: 4 Instituciones educativas de Huaycán insertan en su plan curricular metodologías innovadoras generadas en el proyecto PDC para mejorar nivel de educación en comunicación integral y lógico matemático, beneficiando a 60 Docentes de I.E. adyacentes al área de intervención<sup>15</sup>.

**Metas del Proyecto**

1,800 niños de las instituciones educativas de Huaycán acceden a una enseñanza de calidad en comunicación y matemática a partir de los métodos innovadores propuesta por PDC al finalizar el proyecto.

60 docentes aplican metodología innovadora en la currícula de enseñanza al finalizar el proyecto.

80% de las 4 instituciones educativas (N°1271, N° 1245, N° 1260 N° 1255) insertan en su plan curricular metodología innovadora de comunicación y matemática al final del proyecto.

Variable:

Incorporación de metodologías innovadoras en los Planes curriculares de las IIEE de la zona, en las áreas de Comunicación y Lógico matemática.

Resultado

Se trabaja efectivamente con 4 instituciones educativas: N°1271, N° 1245, N° 1260 N° 1255, en ellas los profesores entrevistados señalaron lo siguiente:

<sup>15</sup> Presentación del Proyecto a Strømme , 2014

Tabla 23: Percepción sobre transferencia de metodologías a docentes

Indicador	Valoración	Observaciones
Evidencia de metodologías innovadoras en los Planes curriculares de las IIEE en las áreas de comunicación y lógico matemática.	100%	Los docentes señalan que han incorporado la metodología a los planes de clase
Directivos de las IIEE aceptan que usan metodologías innovadoras en sus planes curriculares raíz del proyecto	100%	Los Directivos señalan que están interesados en insertar la metodología transmitida en sus respectivos PEI, con lo cual aceptan que aún no lo han hecho
Percepción de los directivos de las IIEE sobre el impacto de las metodologías innovadoras trasferidas a los planes curriculares	3.75	Promedio sobre 5: Algunas expresiones incluyen que notan que ha ayudado mucho, no hay expresiones negativas, una directiva, de la IE 1271 señala que nota alguna mejora y coloca 3 sobre 5
% de docentes que usan metodologías innovadoras en el aula, a raíz del proyecto	100%	No ha sido posible determinar el uso de esta metodología en el aula, por restricciones del colegio, pero es posible inferir que este uso no es muy notorio pues los docentes expresan diferencias muy evidentes entre los niños que participan en los centros y los que no.
Percepción de los docentes sobre el impacto de las metodologías innovadoras en el aprendizaje de los alumnos	4.16	Promedio sobre 5: Algunas expresiones incluyen que notan que ha ayudado mucho, no hay expresiones negativas, una directiva, de la IE 1271 señala que nota alguna mejora y coloca 3 sobre 5
Mejoras en las notas de los alumnos que no van a los centros		No refieren mejoras en este grupo, pero sí señalan diferencias importantes en los niños que van a los centros con los que no van: Entre otras que tienen más competencia, que tienen más alternativas de resolución de problemas, que son más participativos.
Percepción de los padres de familia sobre la presencia de metodologías innovadoras en la IIEE a raíz del proyecto.		En las entrevistas no estructuradas, cuando se hizo la pregunta si habían notado cambio en los métodos del colegio, los padres no supieron identificar esos cambios, sino más bien atribuyeron toda la mejora al trabajo en los centros. Esto es posible porque todos los padres entrevistados tenían a sus hijos participando en los centros.

Convenios firmados con la UGEL 06 de Huaycán sobre metodologías innovadoras	Existe un convenio marco de cooperación con la Asociación Ágape, no específicamente con el proyecto.
---	--

Los resultados muestran una percepción muy positiva de los docentes en torno a la incorporación de metodologías en sus planes curriculares. Entre las sugerencias de los Directivos se encuentran incorporar los talleres para docentes en el Plan anual de trabajo del centro. Este es un indicador de la importancia que le toma este directivo a la estrategia de transferencia de metodologías innovadoras para la enseñanza de estas áreas.

Todos los docentes entrevistados manifiestan haber aprovechado de los talleres ofrecidos y todos manifiestan también que utilizan la metodología en sus planes curriculares pues han notado un cambio importante en la enseñanza.

No ha sido posible verificar el impacto de esta incorporación de las metodologías en el aprendizaje de los alumnos, puesto que los mismos docentes señalan diferencias notorias entre los alumnos que asisten a los centros de Ágape de los que no lo hacen, tanto en matemática como en comunicación. Todos refieren una evidente diferencia con la excepción de un docente de la IE 1271 que afirma no encontrar ninguna diferencia entre ambos grupos de niños.

Las Instituciones Educativas visitadas no han insertado aún las metodologías transmitidas en sus Proyectos Educativos Institucionales (PEI), según lo han transmitido los directivos, aunque tienen interés en hacerlo próximamente. Esto indica que no ha podido cumplirse la meta: 80% de las 4 instituciones educativas (N°1271, N° 1245, N° 1260 N° 1255) insertan en su plan curricular metodología innovadora de comunicación y matemática al final del proyecto; pues las IIEE aún no lo han hecho.

La diferenciación tan clara que hacen los docentes y los directivos entre los alumnos que van a los centros y los que no, podría sugerir una brecha en la transferencia de metodología ya que en el aprendizaje de los niños que no van a los centros aún no puede notarse el cambio esperado.

En cuanto a la meta atendida, en total se capacitó a 87 docentes. 43 docentes el año 2014 (de los cuales 35 permanecieron en sus escuelas durante el 2015) y a otros 44 durante el 2015, por lo que se ha cumplido la meta de capacitación a 60 docentes planteada en el marco lógico del proyecto.

## GESTIÓN INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA DEL PROYECTO:

Variables de evaluación	Indicadores	Resultado
Percepciones sobre necesidades y expectativas cubiertas en los participantes con respecto a las líneas de intervención del proyecto	% de padres que se declaran satisfechos con el avance de sus hijos	100%
	% de participantes en talleres que sienten una mejora en sus capacidades	100%

El resultado indica que la percepción de los principales actores en el proyecto, los niños y los padres y madres de familia es latamente satisfactoria, ya que en ambos casos, el 100% de los participantes de la evaluación han coincidido en su percepción positiva, tanto en el incremento de sus habilidades personales como en su capacidad para desarrollar más autonomía desde la perspectiva educativa y productiva.

Variables de evaluación	Indicadores
Costo-efectividad de la intervención por participante y por resultados.	Número de niños y niñas participantes del Proyecto vs. La contribución total del Proyecto
	Costo promedio por participante

Tabla 24: Número total de participantes en el proyecto como beneficiarios directos y Costo por año por participante (US\$)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	TOTAL
<b>Costo total en US\$</b>	73758.21	74901	64731	122208	68849	70742	<b>475189.21</b>
<b>niños</b>	151	222	268	250	220	254	<b>1365</b>
<b>padres</b>	86	87	130	119	113	128	<b>663</b>
<b>Docentes de IIEE</b>					43	44	<b>87</b>
<b>Total de beneficiarios</b>	237	309	398	369	376	426	<b>2115</b>
<b>Costo por beneficiario en US\$</b>	<b>311.2</b>	<b>242.4</b>	<b>162.6</b>	<b>331.2</b>	<b>183.1</b>	<b>166.1</b>	<b>1396.6</b>
<b>Costo por mes en US\$</b>	<b>25.93</b>	<b>20.20</b>	<b>13.55</b>	<b>27.60</b>	<b>15.26</b>	<b>13.84</b>	

\* Proyectado

La relación costo efectividad en el proyecto puede considerarse conveniente ya que el promedio de gasto por participante por año es relativamente bajo (alrededor o menos de 20 US\$ mensuales).

Para un proyecto un presupuesto relativamente bajo es comprensible que la mayor parte de los costos sean para pagar al personal del proyecto, sin embargo hay un esfuerzo por invertir en construcciones y equipamiento.

El año 2013, se observa un incremento significativo en el presupuesto y también en el promedio, debido a actividades vinculadas al cierre de la primera fase del proyecto, como talleres, eventos específicos, visitas , etc.

El costo por beneficiario es aceptable en los estándares de gasto por proyecto, aunque se observa un promedio menor en la fase II debido a la incorporación de un objetivo adicional con la consecuente suma de beneficiarios, en este caso, los docentes.

## **VI. Impacto en la comunidad**

El proyecto parece tener un impacto positivo en la comunidad según todas las autoridades entrevistadas. El Agente Municipal de Huaycán, por ejemplo, agradece profundamente por los grandes beneficios del proyecto y afirma que está buscando la manera de replicar la experiencia en otras zonas de la comunidad.

Esta iniciativa, sin embargo no es compartida por los directores de los colegios o las autoridades comunitarias quienes afirman que sin la cooperación externa no sería posible llevar a cabo una actividad así. La expresión repetida "*Que no se vaya ÁGAPE*", mencionada por los dirigentes, las madres y padres de familia y los profesores, sugiere una confianza en la cooperación indefinida y poca iniciativa para apropiarse del proyecto. Podría deberse a que en las entrevistas consideraban que se trataba de una evaluación para decidir la permanencia de la cooperación, por lo que la consigna ha sido insistir en la permanencia, en todo caso no ha sido posible determinar – porque ellos no lo han expresado – si los dirigentes tiene una estrategia de continuidad del proyecto más allá de la cooperación.

El consenso en las autoridades entrevistadas es que el proyecto tiene un impacto altamente positivo en la población y que los beneficiarios se han manifestado satisfechos con el desarrollo del mismo.

Todas las autoridades consultadas también coinciden en la urgente necesidad del proyecto, sea por las grandes carencias educativas de la población como de los efectos en la violencia familiar derivados de su condición de desplazados.

Algunos aspectos característicos de este modelo, como la participación comunitaria en los talleres con padres, han sido destacados por los dirigentes, que señalaban que, en referencia a otras experiencias de intervención, algunas organizaciones solo iban una vez o hacían un pequeño taller pero no mostraban el compromiso que ellos sí han percibido en Ágape con la permanencia en el trabajo. De hecho comparando con experiencias de intervención anteriores, los dirigentes señalaban sentirse más satisfechos con este modelo.

Los aspectos de este modelo que parecen haber tenido mayor impacto son los relacionados al incremento de las habilidades sociales y a la participación familiar en el proyecto, logrando un mejor trato al interior de los hogares. La estrategia de empoderamiento productivo de las madres puede haber colaborado también en este sentido pues al

desarrollar en las madres una capacidad para producir están también fortaleciendo su autonomía y las relaciones de equidad en la familia y en la vida social.

## **VII. Sostenibilidad del proyecto**

La estrategia del proyecto ha estado dirigida a vincularlo con los líderes comunales e instancias locales como el Municipio y la Ugel, una Universidad y empresas privadas. La Municipalidad de Ate a través de su Gerencia de Desarrollo social tiene la disposición de gestionar con los dirigentes comunales ante empresas las donaciones de materiales para el próximo año a los locales. Por otro lado, tanto el Agente Municipal como las autoridades de la UGEL y los dirigentes mencionaron que había posibilidades de continuar ellos con el proyecto, pero era necesaria la ejecución de trámites previstos, una mayor coordinación y presencia con las autoridades educativas y políticas, así como la presentación de informes y otros datos. Con ello, esto podría ser factible a partir del año 2017.

En la segunda fase del proyecto se ha fortalecido la transmisión de metodologías utilizadas en los centros a las instituciones educativas locales, como ha sido señalado en el estudio y análisis anterior. Esta estrategia es un aporte importante para la sostenibilidad, pero habría sido más efectiva y permanente si hubiera estado garantizada con un convenio con el proyecto, que permita una acción permanente. La UGEL tiene un convenio con la Asociación Ágape, pero no tiene uno con el proyecto. Este documento es importante para garantizar la permanencia de sus beneficios.

Tampoco se ha encontrado una guía o un documento que sistematice esta estrategia de transmisión de metodologías, aunque tenemos la información de que está por salir de la imprenta una Guía en este sentido. Esto es muy importante, pero hubiera sido más conveniente que la Guía esté lista al inicio de la fase 2, no cuando ya acaba el proyecto. De esa manera, los profesores hubieran podido trabajar la Guía durante el año y después se hubieran quedado con ella, ya con las pautas de su uso perfectamente incorporadas.

Los 30 líderes comunales de las UCVs: 231, 233, 233-C y 233-E están involucrados en la sostenibilidad del proyecto; sin embargo no se ha percibido claridad en los dirigentes en cuanto a su participación futura. Por ejemplo qué es lo que va a pasar con el uso de los locales comunales para que funcionen como centros tanto para los niños como para los padres. En la evaluación no hubo información de un acuerdo respecto a ello.

Los dirigentes de la comunidad insistían en que no se vaya el proyecto. Es posible que esto ocurra porque pensarían que era posible una continuidad en la cooperación a partir de esta evaluación. Esta posibilidad debió estar totalmente cerrada para ellos, de manera que desde hace varios meses, ellos mismos ya vayan implementando estrategias de empoderamiento para que en la reunión señalen sus avances en este sentido.

De hecho ha habido un esfuerzo con los líderes comunales para acercarlos a diversas instancias que pueden permitir la cooperación necesaria para mantener los beneficios del proyecto en la comunidad. Esto se ha expresado en el contacto con la Universidad Enrique Guzmán y Valle que ha enviado cerca de 100 estudiantes de la Práctica Pre-profesional de todas las especialidades durante un mes para desarrollar clases en la comunidad. Además nos han presentado documentos para donarle los muebles que les permita continuar con la enseñanza para los niños y niñas de la zona.



Sin embargo estas iniciativas podrían no haber sido suficientes toda vez que los mismos dirigentes no plantearon estrategias concretas de financiamiento del programa ni de continuidad del mismo.

Es muy destacable la sensibilización a los dirigentes locales con respecto a los beneficios del proyecto y a los beneficios de acoger sus principales líneas de acción, que son el apoyo a los niños, el desarrollo de las habilidades sociales y el mejoramiento del trato en el hogar.

La existencia del proyecto ha llevado a la población a valorar aspectos de su personalidad que no son tomados en cuenta, por ejemplo las habilidades para la producción de artesanías y el cuidado de plantas. En este último punto los niños refieren sentir un impulso y motivación especial por la participación en distintas actividades de sensibilización por el ambiente. El desarrollo de estas habilidades parece tener una relación directa con la motivación de los alumnos, el incremento del buen trato familiar y calidad de vida.

## VIII. CONCLUSIONES

1. Los beneficios del proyecto “Desarrollo de Capacidades de niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán” son notorios en todos sus actores; sin embargo, sus procesos han quedado inconclusos por la carencia de una estrategia viable de sostenibilidad de los mismos.
2. El proyecto “Desarrollo de Capacidades de niños y niñas de la zona “Z” de Huaycán” ha sido exitoso en el desarrollo de las capacidades de matemática y comunicación en los alumnos que participan en él, con respecto a la Línea de Base. No es posible determinar su éxito en comparación con el grupo de control en los primeros años de la primaria, pero sí en los últimos grados, por lo que se puede inferir que el tiempo de participación en el proyecto es relevante.
3. El proyecto ha sido exitoso también en estas áreas en comparación con las evaluaciones iniciales de los niños participantes en él, tomando en cuenta el promedio de notas del inicio de cada año, en las pruebas aplicadas por los propios facilitadores.
4. La metodología utilizada en la didáctica de matemática y comunicación es pertinente al contexto y favorece el aprendizaje de los estudiantes, puesto que privilegia estrategias que son valoradas por ellos, como las estrategias lúdicas o de atención personalizada del profesor, probablemente a diferencia de las encontradas en sus escuelas.
5. El proyecto ha sido pertinente al contexto, ya que ha respondido a las necesidades de mejorar las habilidades sociales y el buen trato en las familias en un contexto marcado por la violencia, gracias a la incorporación de las familias de los niños a las actividades del proyecto, concretamente los talleres para madres y los talleres para padres.
6. Hay plena coincidencia en todos los actores que los alumnos que participan en el Proyecto han mejorado sus habilidades sociales en cuanto a la comunicación interpersonal, la autoestima y la afirmación de la identidad.
7. Los talleres con los padres son altamente valorados por los participantes, pero reconocidos como muy escasos para lograr los cambios esperados.
8. Se evidencia una gran eficiencia en los talleres con madres de familia, tanto para el fortalecimiento de sus propias habilidades personales como en el incremento del buen trato al interior de las familias y también el aprovechamiento de capacitaciones para emprendimientos productivos. Todas ellas han expresado espontáneamente su satisfacción con estas prácticas.
9. El proyecto no pudo alcanzar la meta propuesta para la capacitación a padres de familia, ni en la primera fase ni en la segunda.
10. Los docentes de las Instituciones educativas intervenidas han incorporado en mayor o menor medida las estrategias metodológicas transmitidas en los talleres. Reconocen el uso de las mismas en sus aulas de clase y la mejora del rendimiento de sus alumnos, pero distinguen el éxito de estas estrategias en niños que son sus alumnos pero no asisten al proyecto.

11. Las IIEE intervenidas no han incorporado las metodologías transmitidas en sus PEI, con lo que no se ha podido alcanzar la meta de inserción de estas metodologías en los PEI, señaladas en la Fase 2.
12. La fase 2 del proyecto que incluía la transmisión de las metodologías a los docentes de las instituciones educativas de la zona, no ha sido convenientemente consolidada toda vez que no es posible determinar aún la incorporación de estas metodologías en las estrategias permanentes de enseñanza de los docentes y tampoco es posible garantizar su uso en el futuro.
13. Los directivos de las IIEE intervenidas se muestran muy favorables al apoyo al proyecto en toda su magnitud, por ello han reiterado su solicitud para que sus instituciones continúen beneficiándose con las actividades del mismo, concretamente la transmisión de tecnologías de enseñanza y la participación de algunos de sus estudiantes en los centros.
14. El proyecto tiene buena acogida entre todas las autoridades vinculadas de alguna manera a él. Sin embargo, la comunidad no se ha apropiado suficientemente del mismo como para llevarlo adelante sin la cooperación externa. No han planteado una estrategia consistente de sostenibilidad ni parecen tener un plan de acción en este sentido. Pese a ello, la buena imagen del proyecto que tiene las autoridades de la UGEL y de la Municipalidad podría facilitar su sostenibilidad.
15. La relación costo – efectividad por participante es conveniente ya que el costo es relativamente bajo, considerando el beneficio realizado y considerando también la meta. Por lo tanto el proyecto ha sido eficiente en el uso de los recursos.
16. La comunidad está muy satisfecha con el desarrollo del proyecto y le da su amplio respaldo. Las autoridades y la población en general se siente comprometida con él. En este sentido podemos afirmar que hay un impacto muy positivo del Proyecto en la comunidad y la zona.
17. Los facilitadores sienten que ha habido un impacto positivo también en ellos a partir del proyecto, pues señalan que a novedad en la estrategia de enseñanza les ha ayudado a mejorar sus técnicas didácticas.
18. La gestión del proyecto ha permitido desarrollar un sistema armónico y cooperativo entre todos sus actores con un buen nivel de eficiencia y manejo de costos.

## VIII RECOMENDACIONES:

1. Desarrollar una estrategia de continuidad de los beneficios del proyecto, ya que los esfuerzos desplegados en él, pueden perderse por la falta de continuidad del mismo y la ausencia de una garantía de sostenibilidad. Es necesario continuar acompañando a los dirigentes para que elaboren y establezcan lineamientos claros para la acción, en orden a continuar con los beneficios alcanzados, que incluyan el involucramiento de las autoridades municipales y de la UGEL.
2. Fortalecer la transferencia de metodologías didácticas con los docentes de las IIEE asociadas al proyecto, incrementando los talleres de capacitación, de manera que se asegure la utilización de estas metodologías en los alumnos que ellos atienden **y su inserción en los documentos que rigen las actividades del colegio.**
3. Desarrollar y sistematizar una Guía para estos aprendizajes que pueda ser utilizada por los docentes en compañía de facilitadores.
4. Establecer convenios entre la UGEL y las comunidades de manera que ésta se vea comprometida con la continuidad del proyecto, lo mismo con la Municipalidad.
5. Monitorear el avance de los niños que participan en las IIEE asociadas al proyecto, que no van a los centros, asegurando el aprovechamiento de metodologías innovadoras en sus aprendizajes.
6. Es recomendable reflexionar sobre la necesidad de seguir trabajando en el marco de buen trato a mayor profundidad especialmente con los padres.
7. Reforzar la idea de la necesidad de la participación en la escuela y que el trabajo en los Centros no la reemplaza.
8. Es muy importante que haya una vinculación armoniosa con la Escuela, la UGEL y la Municipalidad para que los niños y los padres no sientan ningún conflicto entre el Centro y ellas y para fortalecer la sostenibilidad del mismo y la continuidad de sus beneficios en todos sus objetivos
9. Es conveniente que además de los talleres de producción haya algunas nociones de gestión o se impulse la asociatividad entre ellos para la formación de grupos productivos con fines de mercado.
10. Como los voluntarios no son docentes en su mayoría, es altamente conveniente invertir en su capacitación (como lo solicitan ellos mismos) y el desarrollo de sus propias capacidades para que sean auxiliares más efectivos en el trabajo del aula.
11. Fortalecer el área de arte como un eje integrador que estimula las habilidades sociales y desarrolla un sin fin de capacidades en los niños y padres.

Mauricio Zeballos Velarde  
Lima, diciembre de 2015