

Til: Assisterende utenriksråd for utviklingssaker,  
Utenriksdepartementet

Via: Norad, direktøren

Kopi: Utenriksdepartement v/  
Utviklingsministerens sekretariat  
Seksjon for utviklingspolitikk, Reg.avd  
Seksjon for etatsstyring, budsjett og forvaltning,  
Reg.avd.

Avdeling for sivil samfunn, Norad  
Avdeling for økonomisk utvikling, energi,  
likestilling og styresett, Norad

Fra: Evalueringsavdelingen, Norad

*Hans P. Melby*  
Hans P. Melby

Vår ref.:  
1000216

Arkivkode:  
Arkivkode

Dato:  
22.09.2011

Vår saksbeh.:  
Eirik G. Jansen

*23/9/11*

## Notat

### **Evaluering av Transparency International. Oppfølgingsnotat.**

#### 1. Innledning

I samsvar med instruks for evalueringsvirksomheten av 29. mai 2006 følger herved notat med forslag til oppfølging av evalueringen av Transparency International. Notatet gir først en sammenfatning av bakgrunnen for evalueringen og dens funn, konklusjoner og anbefalinger. Vi presenterer deretter kommentarer vi har mottatt fra berørte parter. Til slutt gjør vi rede for Evalueringsavdelingens vurdering av rapporten og våre forslag til oppfølging.

#### 2. Bakgrunn

Transparency International (TI) er en internasjonal frivillig organisasjon (NGO) som har bekjempelse av korrupsjon som sitt hovedformål. Norge har i mange år gitt støtte til organisasjonene, både TIs sekretariat i Berlin og flere av de 90 nasjonale avdelingene (National Chapters). Oppgaven med å forvalte den norske støtten ble overført fra Utenriksdepartementet til Norad i 2004. I perioden 2005-2010 mottok TI-sekretariatet 15,7 mill kroner fra Norge. I samme periode bevilget flere norske ambassader støtte til de nasjonale avdelingene. Det er gjennomført evalueringer av flere av organisasjonens programmer, men det finnes ingen mer helhetlige evalueringer. På TIs årlige givermøte i oktober 2009 i Berlin, informerte Norad om at en ville gjennomføre en slik evaluering.

Formålet med evalueringen var å få en bred oversikt over og vurdering av organisasjonen og dens resultater. Evalueringen vurderte TIs Sekretariat når det gjelder oppnådde resultater i å bekjempe korrupsjon. Evalueringen drøftet også sterke og svake sider ved sekretariatet og så spesielt på forholdet mellom sekretariatet og de nasjonale avdelingene. Evalueringslaget ble også bedt om å komme med anbefalinger for å gjøre organisasjon mer effektiv, inkludert hvordan de internasjonale givene kan bidra til å styrke organisasjonen.

### 3. Funn

I all hovedsak er evalueringen positiv til TIs største programmer og aktiviteter. Blant de internasjonale organisasjonene har TI ledet an i kampen mot korrupsjon. Organisasjonen har utviklet den internasjonalt kjente *Corruption Perception Index (CPI)* og flere andre indekser som utfyller CPI. TI har fått utarbeidet en rekke forskningsrapporter som drøfter ulike sider ved korrupsjon. Organisasjonen har spilt en sentral rolle i arbeidet med internasjonale konvensjoner mot korrupsjon, inkludert *UN Convention against Corruption* (2003). TI har utviklet *The Integrity Pact* som har fått stor anvendelse i mange land når det gjelder korrupsjon knyttet til offentlige anskaffelser. Videre har TI startet opp *Advocay and Legal Advice Centres* som nå er aktive i 39 land og som vurderes som meget vellykkede.

Evalueringsrapporten peker imidlertid på at TIs sekretariat bør organisere seg bedre. Både kontakten mellom sekretariatet og de 90 nasjonale avdelingene og mellom de nasjonale avdelingene kan forbedres. Evalueringen peker på at staben i sekretariatet er ung og dyktig, men at det er hyppig utskifting av personer og at organisasjonen mangler et mellomskikt av mer erfarne ledere.

### 4. Anbefalinger

For at TI skal bli en sterkere og mer effektiv organisasjon kreves mer ressurser. Evalueringsrapporten anbefaler derfor, bl.a., de internasjonale givene, inkludert Norad, å øke støtten til TIs sekretariat, og at ambassader og landkontorer øker støtten til organisasjonens nasjonale avdelinger.

Evalueringen anbefaler også organisasjonen å etablere en mer permanent stab for å styrke sin evalueringsfunksjon og den regelmessige gjennomgangen av egne aktiviteter.

### 5. Kommentarer til rapporten

Norads avdeling for siviltt samfunn (SIVSA) mener at rapporten er grundig og gir interessante opplysninger om organisasjonens virksomhet. SIVSA legger vekt på at TI får positiv omtale fra ulike aktører som akademien, media og myndighetene i mange land og fra privat sektor.

Det er spesielt to forhold ved evalueringen som SIVSA trekker frem. Det første gjelder betydningen av at TI styrker prosjektovervåking og evaluering. Det andre er knyttet til TIs ønske om å styrke sekretariatet. Mange givere gir direkte støtte til mindre prosjekter ved de nasjonale avdelingene. SIVSA peker på at en del av aktivitetene i de nasjonale avdelingene ikke er knyttet godt nok opp mot organisasjonens generelle målsettinger. SIVSA mener at det er viktig at TI i størst mulig grad selv kan sikre at

prosjektene ved de nasjonale avdelingene samsvarer med organisasjonens overordnede mål.

TIs sekretariat er fornøyd med rapporten og berømmer evalueringsteamet for at de har mye kunnskap om TI og er godt kjent med utfordringene organisasjonen står overfor. Sekretariat mener at evalueringsteamet på en balansert og informert måte drøfter de viktigste problemstillingene TI står overfor. Mange av sekretariatets kommentarer er detaljerte, med forklaringer av valg som er gjort og hvordan organisasjonen har forholdt seg til utfordringene den har stått overfor.

Sekretariatet mener at Norads evaluering kommer på et viktig tidspunkt i organisasjonens liv, og at den vil bli et nyttig redskap når organisasjonens strategi frem mot 2015 skal gjennomføres.

#### 6. Evalueringsavdelingens vurdering

Evalueringsavdelingen har fulgt evalueringen nært og deltok som observatør i ett av evalueringsteamets feltbesøk. Evalueringsavdelingen mener at evalueringsteamet har grunnlag i sine funn for å gi en positiv vurdering av TIs største programmer og aktiviteter.

#### 7. Evalueringsavdelingens anbefalinger

Evalueringsavdelingen mener at evalueringslaget har grunnlag for anbefalingene om økt støtte til TI for at den skal bli sterkere og mer effektiv. Evalueringsavdelingen anbefaler Norad at forslaget om økt støtte til TIs sekretariat vurderes. Uavhengig av fremtidig støttenivå bør Norad ha en dialog med TI om utviklingen av organisasjonen. Aktuelle spørsmål inkluderer forholdet mellom sekretariatet og de nasjonale avdelingene, ønsket om å få en mer permanent stab, og oppgaven med å utvikle evalueringen av virksomheten.

Vi minner om den videre prosedyren. I tråd med evalueringsinstruksen skal Utenriksråden beslutte - på grunnlag av notat fra den avdeling, ambassade eller direktorat som er ansvarlig for tiltaket som er evaluert - hvilke saker som skal følges opp, innen hvilke tidsrammer, og av hvem. Denne beslutningen skal meddeles berørte parter innen seks uker, med kopi til Evalueringsavdelingen og Norads direktør.

Dette oppfølgingsnotatet vil bli gjort offentlig tilgjengelig i et tilpasset format på [www.norad.no/evaluering](http://www.norad.no/evaluering).

