

Notat

Til: Christian Syse - Utenriksrådets kontor

Kopi: Hege Hertzberg - Utenriksrådets kontor
Seksjon for etatsstyring, budsjett og forvaltning

Fra: Avdeling for regionale spørsmål og utvikling

Saksbeh.: Tor Haug

Dato: 1.8.2012

Saksnr.: 12/06707-2

Oppfølgingsplan av norsk utviklingssamarbeid gjennom norske frivillige organisasjoner i Øst-Afrika

Oppfølgingsnotat om evaluering av norsk utviklingssamarbeid gjennom norske frivillige organisasjoner ble oversendt Avd. for regionale spørsmål og utvikling (REG) 27. april 2012. Ansvaret for oppfølging ble gitt til Seksjon for utviklingspolitikk (SUP).

Evalueringen dekker perioden 2005 til og med 2009 og omfatter 15 tilfeldig utvalgte prosjekter i Kenya, Tanzania og Uganda. Prosjektene representerer et bredt utvalg av frivillige organisasjoner og virksomheter. Evalueringsspørsmålene konsentreres om hvordan og i hvilken grad planlagte resultater er oppnådd, og i hvilken utstrekning organisasjonene benytter resultatbasert styring i planlegging, gjennomføring og rapportering. Dette inkluderer også å vurdere i hvilken grad resultatene blir dokumentert, om organisasjonene og prosjektaktivitetene bidrar til å styrke det sivile samfunn lokalt, og om prosjektene er relevante for målgruppene.

Hovedfunnene i evalueringen er at:

- tiltakenes mål er i tråd med norske prioriteringer
- prosjektene har oppnådd forventede resultater i stor utstrekning
- planlegging og dokumentasjon ofte var av dårlig kvalitet
- små tiltak koster betydelig mer per person enn større tiltak
- vellykkete tiltak i liten grad er kopiert eller utvidet
- det er svakheter ved Norads kriterier for finansiell støtte til organisasjonene.

Norad er delegert det faglige og forvaltningsmessige ansvaret for støtten til det sivile samfunn, mens den politiske oppfølgingen i departementet er lagt til Seksjon for utviklingspolitikk.

Oppfølgingsplan

Anbefaling	Tiltak (evt. begrunnelse for ikke å følge opp)	Ansvarlig for tiltak	Tids-ramme
<p>Norad setter som betingelse for støtte at organisasjonene har klare mål og målbare indikatorer</p>	<p>Norad må ta utgangspunkt i UD's og Norad's ordningsregelverk og håndbøkene for tilskuddsforvaltning som sammen gir et rammeverk for hvordan tilskuddsordningen skal forvaltes. UD skal i tildelingsbrevet til Norad for 2013 presisere på generelt grunnlag hvilke krav som settes til effektiv forvaltning av bistandsmidler, og at Norad må påse at partnerne er godt kjent med disse prinsippene.</p> <p>De norske organisasjonene har et særlig ansvar for å styrke kompetanse og kapasitet hos sine partnere, slik at de kan være talspersoner og endringsagenter på vegne av fattige og marginaliserte grupper.</p> <p>Det skal legges vekt på at organisasjonene skal dokumentere resultater og ringvirkninger av sin virksomhet. Organisasjonene må også rapportere om innsatsen drives kostnadseffektivt. I tillegg er det nødvendig at de norske organisasjonene kan vise til den merverdien som de tilfører sine partnere. Norad må påse at slik informasjon etterspørres.</p>	<p>Seksjon for utviklingspolitikk</p>	<p>Januar 2013</p>
<p>Norad finansierer bare små prosjekter dersom spesielle grunner taler for det og fremgår av søknaden, f.eks. at de er pilotprosjekter. Norad bør vurdere hvorvidt målsettingen "å engasjere det norske folk i bistands- og utviklingsarbeid" skal prioriteres framfor målsettingen om å yte relevant og virkningsfull bistand til flest mulig i målgruppene.</p>	<p>Norad vil i tildelingsbrev for 2013 bli bedt om å videreføre arbeidet med å konsentrere støtten til færre og større prosjekter. Norad skal redegjøre for framdriften i dette arbeidet i den regulære framdriftsrapportering.</p> <p>Politisk prioritet om 'å ta utviklingspolitikken hjem' er et viktig hensyn i avveiningen mellom målsettingen om å engasjere det norske folk i utviklingsarbeid, og målsetting om relevant og virkningsfull bistand til flest mulig i målgruppen (økt lokalt engasjement).</p>	<p>Seksjon for utviklingspolitikk</p>	<p>Januar 2013</p>

<p>Norad bør utvikle nye kriterier for tildeling av støtte. Evne til egenandel og historisk budsjettnivå bør telle mindre, til fordel for vurdering av kvalitet på planer, dokumentert resultatoppgjør og organisasjonenes kapasitet til innovasjon og evne til å ta risiko.</p>	<p>Departementet vil drøfte dette i et etatsstyringsmøte med Norad for en prinsipiell og faglig vurdering av forholdet. Avhengig av diskusjonen skal departementet vurdere hvorvidt dette skal utredes nærmere, evt. at dagens ordning videreføres.</p> <p>Det foreligger ikke beslutninger for en revurdering av egenandel fra dagens nivå. En grundig partnervurdering legges alltid til grunn for vurdering av støtte, uavhengig av egenandel.</p>	<p>Seksjon for utviklingspolitikk</p>	<p>Sept. – des. 2012</p>
<p>Norad bør utvikle indikatorer som gjør det lettere å prioritere, og informere søkere om dette. Kvaliteten på organisasjonenes dokumentasjon bør gis større vekt.</p>	<p>Tiltak tilsvarende som for anbefaling 1 og 2 over. I tillegg bør det presiseres i tildelingsbrev for 2013 at Norad skal være tydelig på prinsippet om at støtten skal være forankret i lokalt eierskap som svarer på mottakerens ønsker, og som er relevant for utvikling i det enkelte land.</p>	<p>Seksjon for utviklingspolitikk</p>	<p>Sept. 2012 – januar 2013</p>