



Norad

Til: Ass. utvareksråd

kopi: Til: EVAL
Fra: SIVSA
Kopi: SEBF

Vår ref.:1000195

Arkivkode:

Dato:

13.03.13

Vår saksbeh.: Eli Koefoed Sletten

Notat

Oppfølging i SIVSA etter evalueringen: Resultater av utviklingssamarbeid gjennom norske NGO-er i Øst-Afrika (Rapport 2011/1).

Rapportens funn og anbefalinger har hatt direkte innflytelse på hvordan SIVSA tilrettelegger kvalitetssikringsarbeidet og oppfølging av resultater.

1. SIVSA besluttet spesielt å følge pengene (fra bevilgning til resultat), se på økonomi- og systemanalyser og vurdere lokal partners innflytelse på beslutningsprosessen. I 2012 ble 16 slike gjennomganger utført. Ofte i form av vel forberedt tjenestereiser hvor to av SIVSAs ansatte deltok og/eller mer dyptpløyende analyser utført av SIVSAs controller, ekstern konsulent og Norad-rådgiver, eller utelukkende ekstern konsulent. Oppfølging av konklusjon/anbefaling/resultat gjennomføres i samarbeid med ledelsen og organisasjonen når rapport foreligger. I noen tilfeller har det også ført til mer prinsipielle diskusjoner i avdelingen.
2. I 2013 er det planlagt 29 organisasjonsoppfølginger – 19 av disse (4 «følge pengene»/tjenestereiser, 8 økonomi/systemanalyser (gjøres som desk-/hovedkvarterstudier i Norge) og 7 med vekt på lokal partners innflytelse i beslutningsprosessen) er direkte inspirert av 2011/1-rapporten.
3. «Tracking impact»-rapporten (mars 2012) og arbeidet med nyorienteringen av støtte til utviklingen av det sivile samfunn i Sør er bl.a. inspirert av evalueringsrapporten.

(Evalueringsavdelingens forslag til oppfølging og SIVSAs kommentarer):

Anbefaling	Tiltak (evt. begrunnelse for ikke å følge opp)	Ansvar for tiltak	Tidsramme	Resultat (endring i politikk/praksis) Kommentarer
Norad bør sette som betingelse for støtte at organisasjonene har klare mål og målbare indikatorer.	Krav om tydelige mål og målbare indikatorer er allerede en del av dialogen SIVSA har med tilskudds-mottaker. SIVSA ser ikke behov for å ha et eget tiltak for dette som er en del av allerede fungerende kvalitets-sikring.		Løpende	Dialogen med tilskudds-mottaker om tydelige mål og målbare indikatorer fortsetter og videreutvikles og vurderes av

				SIVSA som et viktig ledd i den løpende kvalitetsikringen
Norad bør bare finansiere små prosjekter dersom spesielle grunner taler for det og fremgår av søknaden, f.eks. at de er pilotprosjekter. Norad bør vurdere hvorvidt målsettingen «å engasjere det norske folk i bistands- og utviklingsarbeid» skal prioriteres fremfor målsettingen om å yte relevant og virkningsfull bistand til flest mulig i målgruppen.	<p>SIVSA har allerede en etablert praksis med at små pilotprosjekter godkjennes når betydningen er godgjort i søknad, f.eks. som pilotprosjekt.</p> <p>Informasjon om relevant og virkningsfull bistand er det som skal sikre at det norske folk engasjerer seg i bistand og utvikling. Ingen motsetning!</p> <p>Lokale folkemøter er et ledd i arbeidet med å engasjere det norske folk i bistands- og utviklingsarbeid.</p>		Løpende	SIVSA ønsket i 2012 og redusere antall småprosjekter som fikk støtte. Dette ble strøket av politisk ledelse med henvisning til ønsket om mangfold. Ref. TD nr.1 2012,
Norad bør utvikle nye kriterier for tildeling av støtte. Evne til egenandel og historisk budsjettnivå bør telle mindre til fordel for vurdering av kvalitet på planer, dokumentert resultatoppnåelse og organisasjonenes kapasitet til innovasjon og evne til å ta risiko.	Kvalitetsvurdering og resultat av innsatsen er løpende i fokus i SIVSAs arbeid. Vi arbeider også løpende med kriteriene for tildeling av støtte og hvordan egenandelen skal utformes. «Diskusjonsnotat: Sivilt samfunn – nyorientering av Norads tilskuddsordning» er også en viktig del av SIVSAs arbeid. Som en naturlig følge av dette notatet utvikles nye kriterier. Både vurdering av størrelse på egenandel og dokumenterte resultater, innovasjon og evne til å håndtere risiko er en del av dette arbeidet og SIVSA mener derfor at det ikke er nødvendig å sette i gang spesielle tiltak.			
Norad bør utvikle indikatorer som	SIVSA går regelmessig igjennom krav til søkerne og		Løpende	Vår (Nords) vektlegging av

<p>gjør det lettere å prioritere og informere søkere om dette. Kvaliteten på organisasjonenes dokumentasjon bør gis større vekt.</p>	<p>informasjonen vi bruker i den forbindelse. Kvalitetskravene til organisasjonenes rapportering er løpende gjenstand for kritiske blikk. Vi mener ikke det er nødvendig å utvikle nye, generelle indikatorer. Objektivt verifiserbare indikatorer identifiseres i samspillet mellom oss og tilskuddsmottaker som det er ønskelig også bringer Sør-partner/e inn i dette samspillet.</p> <p>Indikatorer må noen ganger utvikles spesielt i forhold til et program/evt. prosjekt for å fungere optimalt.</p>			<p>indikatorer synes noen ganger å sperre for en meningsfylt og nyttig dialog mellom Nord og Sør, og kan i noen sammenhenger virke kontraproduktiv.</p>
--	---	--	--	---



Terje Vigtel
Avdelingsdirektør



Eli Koefoed Sletten

Sletten, Eli Koefoed

To: Øveraas, Ole
Subject: Evaluering 2011/ oppdatert oppfølging 2014
AppServer: p360no

Rapporten har fortsatt direkte innflytelse på hvordan SIVSA tilretteligger kvalitetssikringsarbeidet og oppfølging av resultater:

1. Arbeidet med å *følge pengene fra bevilgning til resultat* fortsetter i 2014. Det er hittil i år gjennomført sju slike tjenestereiser. Tjenestereisene følger gjennomarbeidete maler – utarbeidet av vår egen controller og godkjent av ledelsen i avdelingen. Det rapporteres tilbake til avdelingen og besøkt organisasjon samt at det utarbeides planer for hvordan funnene fra skal følges opp.
Flere av rapportene stiller spørsmål ved det høye forbruket av bistandsmidler som de facto brukes i Norge – opptil 38% noen ganger. Pengene går til administrasjon, lønninger og reiser. Det er en løpende diskusjon i avdelingen og med tilskuddsmottaker om dette er hensiktsmessig og fornuftig bruk av midlene.
2. Vi har gjennomført to store økonomianalyser i år (Care og Norsk Folkehjelp). Disse analysene er ennå ikke konkludert, men trendene som fremkommer i pengestrømsanalysene (fra tjenestereisene) ser ut til å sammenfalle med funnene i disse analysene.
3. Dialogen med tilskuddsmottaker fortsetter og det legges betydelig vekt på at relevant og godt gjennomarbeidete indikatorer skal kunne sikre god og effektiv resultatoppnåelse. I 2014 har Norad gjort strenge vurderinger av kvaliteten på organisasjonenes målformuleringer og indikatorer. Det er gått flere runder med organisasjonene for å sikre gode resultatrammeverk.
4. Det arbeides løpende med å være tydelig i søknadsprosessen, slik at vi er sikre på at tilskuddsmottaker som godkjennes er i stand til å levere adekvat og god innsats i utviklingssamarbeidet. Belastning på mottaker må unngås og det skal sikres at gode resultater oppnås for sluttmottaker.
5. Norad har fortsatt som ambisjon å redusere antall småprosjekter og har laget en utfasingsplan for dette.
6. Avdelingen viderefører arbeidet med systematiserte gjennomganger og vurderinger for å sikre organisasjonenes kvalitet i arbeidet.

Gunvor W Skancke
Underdirektør
SIVSA

Eli Koefoed Sletten

Eli Koefoed Sletten
Senior Adviser
Civil Society Department



Norwegian Agency for Development Cooperation
Norad: +47 23 98 00 00