

# Mainstreaming disability in the new development paradigm

Evaluation of Norwegian support to promote the rights of persons with disabilities

Country study of the Palestinian territory – Summary, with Arabic translation



# Mainstreaming disability in the new development paradigm

Evaluation of Norwegian support to promote the rights of persons with disabilities, 2000 – 2010

# Case Study of the Palestinian territory February 2012



©Nora Ingdal/NCG

This is a brief summary of the findings from the Palestinian case study in English and Arabic language.

The field visit report on the Palestinian territory forms part of the Evaluation of the Norwegian Support to Promote the Rights of Persons with Disabilities for the period 2000 to 2010. The Palestinian territory is one of four case countries along with Malawi, Uganda, and Nepal. The full versions of the reports, easy-read versions and Chichewa and Nepali translations of the summaries from Malawi and Nepal can be found at <a href="https://www.norad.no">www.norad.no</a>.

The layout of the document has tried to conform to guidelines for accessibility and ease of reading, which require Arial font and left (not full) justification of the text. The report has also tried to avoid unnecessary use of acronyms and abbreviations.

#### Disclaimer:

The report is the product of its authors, Nordic Consulting Group Norway, and responsibility for the accuracy of data included in this report rests with the authors. The findings, interpretations and conclusions presented do not necessarily reflect the views of Norad Evaluation Department.

Lead consultant: **Dr. Malek Qutteina**With contribution from Nora Ingdal, Annika Nilsson, Mari Brekke Mogen and Miriam D. Skjørten.

#### **Norad**

Norwegian Agency for Development Cooperation P.O.Box 8034 Dep, NO-0030 Oslo Ruseløkkveien 26, Oslo, Norway

Tel: +47 23 98 00 00 Fax: +47 23 98 00 99

ISBN: 978-82-7548-635-4

#### **KEY FINDINGS:**

The Norwegian funding has been crucial for the set-up of a well-established community based rehabilitation program for persons with disabilities in Palestine. The Program has a wide network of **referral services**, enjoys **local ownership**, is **rights-based** and **embedded** in the local implementing organisations.

The impact of the interventions aimed at **mainstreaming disability is less evident**. While 50% of schools are accessible, many families do **not send their children with disabilities to schools**. There are few achievements with regard to economic, social, cultural and legal rights.

# 1 Country context

The political and economic situation in the Palestinian territory, which comprises the occupied West Bank, including East Jerusalem, and the Gaza Strip, remains uncertain and difficult. Internal divides and Israeli restrictive measures hinder access to services and efforts to affect policy and legal change. Its total population is estimated at 4.1 million, including 2.5 million living in the West Bank and 1.6 in Gaza. Over one fourth of the population are living in poverty, with much higher prevalence in Gaza compared to the West Bank.

| Prevalence of disability        | 7.0% according to 2011 National Disability Survey.   |
|---------------------------------|--|
| Signed CRPD                     | N.A. (cannot join international treaties as a non-state actor)   |
| Ratified CRPD                   | N.A.   |
| National constitution           | Persons with disabilities are ensured equal opportunities by the Basic Law as part of the non-discrimination provision.  |
| Law on disability               | Disability Law No 4, 1999.   |
| Policy on disability            | Under development, 2011.   |
| National council for disability | Yes, Higher Council of the Disabled, representing major line ministries and persons with disabilities. However, the Council has been inactive and efforts are underway to activate its role. |

A disability law was approved in 1999 but the government has failed to implement it so far, citing the lack of financial resources as the main reason. The Palestinian Authority does not enjoy a statehood status and thus cannot endorse or ratify international treaties and conventions, including the Convention on the Rights of Persons with Disability.

The Ministry of Social Affairs is mandated by law to oversee the protection of persons with disabilities, while other line ministries (health, education, labour, etc.) are required to ensure the provision of relevant services to them. The United Nations Relief and Work Agency for Palestine Refugees is responsible for the provision of such services to registered refugees. However, the main service providers in the disability and rehabilitation sector are local nongovernmental organisations.

There are a relatively small number of Disabled People's Organisations in the occupied Palestinian territory. The main ones, the General Union of the Disabled established in the 1990s and two other (for women with disability and for the deaf) established in the past few years, have received financial and technical assistance from Norwegian partners. Disabled people's organisations are represented at the Higher Council for Disability and often consulted in matters related to disability at the national level.

# 2 Evaluation of Norwegian support

The main purpose of the evaluation was to document and analyse the results of the Norwegian support to promote the rights of persons with disabilities from year 2000-2010. The evaluation included an assessment of the extent to which the support to persons with disabilities has been mainstreamed into general development and humanitarian aid.

During the last decade the international development regarding the rights of persons with disabilities has undergone substantial changes. With the UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities these rights have been given a solid international basis and framework. Having signed the Convention, but still in the process of preparing for ratification, Norway was a pioneer in establishing a framework and guidelines for including and mainstreaming disability in development cooperation some ten years ago. On this background Norad's Evaluation Department initiated the current Evaluation to take a critical look at the results of the Norwegian support to promote the rights of persons with disabilities in the last decade. The Evaluation is also asked to assess the suitability of the current framework and guidelines for securing these rights within the new international context.

In the Palestinian case study, the evaluation team consisted of Dr Malek Qutteina as lead consultant with backstopping from Nora Ingdal, global team leader. The evaluation process started in end of May 2011 and was concluded in March 2012.

Since the purpose of the evaluation was also to assess mainstreaming of disability in the overall Norwegian development cooperation, the evaluation team accessed country statistics of the total Norwegian support (to the Palestinian territory) for the last ten years 2000-2010, and categorised the agreement partners according to size. A sample of projects and agreement partners were studied with special focus on the education and humanitarian sectors. Around 40 individual and group interviews were held with over 90 persons from 23 different organisations. These included the Norwegian Representative Office to the Palestinian Authority (NRO); Norwegian nongovernmental organisations (NGOs); governmental organisations (Ministries of Social Affairs, Education and Planning, Central Bureau of Statistics); United Nations' agencies and international organisations and the World Bank; the Independent Human Rights Commission (ICHR); local NGOs; local disabled people's organisations (DPOs) and groups of persons with disability.

Special attention was paid to ensuring a close interaction and consultation with the rights-holders (the persons with disabilities themselves) and representatives of the DPOs at different stages of the evaluation process to get their perspective and feedbacks. A seminar with the rights-holders was conducted in October 2011 to validate the preliminary findings. The comments from the rights-holders are included in this Summary as Annex 1.

#### Norwegian support

The Palestinian territory received around 5,4 billion NOK which equals 930 million USD from Norway over the period 2000-2010. 1.5% of these funds had targeted persons with disabilities, while 2.2% of the projects were found to be mainstreaming disability, mainly in the education sector.

The main targeted interventions are the Community-Based Rehabilitation Program supported jointly by the Norwegian Association of the Disabled and the Swedish Diakonia, which has been funded for more than 20 years. Other initiatives include organisational development of the DPO for the deaf.

With regard to initiatives including disability, the Ministry of Education and Higher Education is mainstreaming disability mainly in the provision of accessibility means and in its Inclusive Education Program. The Independent Commission for Human Rights seeks to respond to violations of human rights of persons with disabilities as part of its mandate. Other main actors mainstreaming disability include Gaza Community Mental Health Program and YMCA (developmental or intellectual disabilities), Red Crescent Society (rehabilitation and humanitarian services), Tamer Institute (children literature), Right to Play (sports), Norwegian Refugee Council (shelter and legal aid), among others.

# 3 Results and challenges

Although most of the interventions have a strong focus on service provision, the targeted interventions seek mainly to empower persons with disability at the individual level and/or to support their self-organisation.

The long-term and stable Norwegian support was found to have been crucial for the creation of a well-established community-based rehabilitation program with strong links with the community and wide network of referral services, enjoying local ownership and embedded in the local implementing non-governmental organisations. The impact of this program on the lives of beneficiaries has been documented in several evaluations and research documents.

Support to persons with hearing impairments is relatively more recent but has been successful in strengthening a number of existing clubs for the deaf and establishing a national coordinating body.

The impact of interventions mainstreaming disability is less evident. While 50% of schools are accessible, many families do not send their children with disabilities to schools for reasons beyond the school system. Teaching staff does not have the necessary skills to deal with students with disability and is inadequate in numbers. Although the education sector has been active in adopting an inclusive approach, this effort needs to be further institutionalised within the national education system alongside with the development of outreach support services.

There are few good examples of organisations trying to mainstream disability within their overall programs. However, the practice of mainstreaming is limited in scope and geographic coverage. The Norwegian extending agencies do not enforce any criteria for the mainstreaming of disability as a crosscutting issue when negotiating funding with local partners.

Challenges identified in the course of the evaluation include: disparity in focus with regard to types of disability, with little attention paid to developmental and intellectual disability; lack of attention to social and cultural rights, including marriage and prevention of sexual violence; inadequate attention to livelihoods; poor prospects for sustainability of interventions; inadequate horizontal links and synergy between interventions; and inadequate mainstreaming efforts.

#### 4 Conclusions and recommendations

The evaluation found a strong evidence of opportunities in the Palestinian territory for consolidating work on the rights of persons with disability. In 2011, the Palestinian Central Bureau of Statistics for the first time conducted a comprehensive disability survey as a

preparation for the Ministry of Social Affairs issuing of Disability Cards. The knowledge base established by the Central Bureau of Statistics is of key importance also for the Independent Commission for Human Rights in planning for their National Inquiry on the rights to employment for persons with disability.

Against this backdrop, the evaluation proposes several recommendations to consolidate the role of Norwegian support in promoting the rights of persons with disability:

- Norway can play a more proactive role in promoting the rights of persons with disability by including in its funding requirements a provision to mainstream disability in the different sectors it supports. Experience in mainstreaming gender could be used to support this approach.
- 2. Norwegian extending agencies can raise disability in the dialogue with development and humanitarian partners, including the Palestinian Authority, aiming at institutionalising interventions within the existing national structures.
- 3. Horizontal links and synergy should be pursued between the different interventions as well as between Norwegian partners.
- 4. Monitoring of fund disbursement and allocations needs to be strengthened in order to ensure that disability is mainstreamed.
- 5. With regard to targeted interventions, the Norwegian partners need to pay more attention to sustainability of the programs. One of the means to do so is to require the institutionalisation of interventions within the existing national structures.
- 6. When supporting local NGOs, coordination with the government and plans to institutionalise the intervention need to be included as part of the requirements for approval of the requested funding.
- More efforts need to be made to ensure that persons with disabilities and their organisations are involved in the planning, implementation and monitoring of interventions. Strategic partnerships can be established with local DPOs for such purposes.
- 8. Funding should be targeted to action-oriented research in overlooked areas such as marriage and family aspects, violence against females with disability, political participation of persons with disability etc. The disability movement can help in determining these focus areas.

# **Annex I: Comments from Rightsholders**

Two focus groups were held with 7 males and 7 females with disability separately in September 2011. Participants came from various locations in the West Bank, including south, north and central area.

Participants gave a negative assessment of the level of compliance by government bodies to their rights. They expressed little trust in government institutions and NGOs working in the disability sector. They believe government officers do listen to them and involve them in certain aspects but for the purpose of propaganda only and without a genuine interest in their input. In their views, all organisations including MOSA prefer to focus on advocacy rather than service provision because advocacy gives them more visibility.

According to participants, access to assistive devices is often dependent on personal relations rather than the actual need. MOSA criteria for giving social assistance and/or loans are seen as complicated and lengthy, thus discouraging many persons with disabilities from proceeding with the procedure. The amount of cash assistance is also very small and does not cover the high cost of disability. Even with regard to one of the positive outcomes of this evaluation – ensuring accessibility in newly built schools, they gave an example of a new school built in a village in north West Bank without accessibility.

Finally, persons with disabilities participating in the focus groups believed that donor support is not well coordinated and distributed, leading to duplication of services to some persons whereas others are lacking any access to such services. Recommendations made by participants covered such areas as enforcement of the disability law, application of simple procedures for social support and loans by MOSA, increased coordination and monitoring of services, and equal attention to all types of disabilities.

# الملحق رقم ١: ملاحظات من أصحاب الحق

أولى التقييم اهتماماً خاصاً بإجراء تفاعل وتشاور وثيق مع أصحاب الحق (الأشخاص ذوي الإعاقة أنفسهم) وممثلين عن منظماتهم في مختلف مراحل عملية التقييم للتعرف على منظورهم للقضايا وأخذ آرائهم. وفي نهاية العمل الميداني، عقدت مجموعتا نقاش مع أشخاص ذوي إعاقات مختلفة (٧ ذكور و٧ إناث) من أنحاء مختلفة من الضفة الغربية شمالها وجنوبها ووسطها، حيث قدموا الملاحظات التالية.

أعطى المشاركون والمشاركات تقييماً سلبياً لمستوى امتثال الهيئات الحكومية لحقوقهم. وعبروا عن مستوى ثقة منخفض في كل من المؤسسات الحكومية والمؤسسات الأهلية العاملة في قطاع الإعاقة. وهم يعتقدون أن المسؤولين الحكوميين يصغون إليهم ويشركونهم في بعض الجوانب لغايات الدعاية ليس إلا دون أن يكون هناك اهتمام حقيقي بمساهماتهم. وحسب وجهة نظرهم، تفضل جميع المؤسسات، بما فيها وزارة الشؤون الاجتماعية، أن تركز على المناصرة وليس على تقديم الخدمات لأن المناصرة تبرز وجودها بقدر أكبر.

حسب ما أفاد به المشاركون والمشاركات، غالباً ما تعتمد القدرة على الوصول إلى الأجهزة المساعدة على العلاقات الشخصية وليس الاحتياج الفعلي. وهم يعتبرون أن معايير وزارة الشؤون الاجتماعية لمنح المساعدات الاجتماعية و/أو القروض معقدة وتستغرق وقتاً. وهذا يثني العديد من الأشخاص ذوي الإعاقة عن السير في الإجراءات. كما أن حجم المساعدات النقدية صغير جداً ولا يغطي التكلفة العالية المرتبطة بالإعاقة. حتى فيما يتعلق بإحدى النتائج الإيجابية التي توصل إليها هذا التقييم – ضمان المواءمة في المدارس المبنية حديثاً، ارتأى المشاركون والمشاركات أن هذا الاشتراط لا تتم مراعاته في كل الأحوال. وأعطوا أمثلة على مدارس جديدة بنيت دون أن تتوفر فيها شروط المواءمة.

أخيراً، رأى المشاركون والمشاركات ذوات الإعاقة في مجموعتي النقاش أن هناك قصوراً في تنسيق دعم الجهات المانحة وتوزيعه. لذا يحصل بعض الأشخاص على خدمات مزدوجة، فيما يفتقر آخرون إلى هذه الخدمات. ومن أبرز التوصيات التي قدموها ضرورة إنفاذ قانون حقوق المعوقين الفلسطيني. كما طالبوا بتبسيط إجراءات الحصول على المساعدة الاجتماعية والقروض من وزارة الشؤون الاجتماعية. وأوصوا بأن يتم تحسين التنسيق بين الخدمات ومراقبتها. وأكدوا على ضرورة إيلاء اهتمام متكافئ بجميع أنواع الإعاقات.

- ١. بإمكان النرويج أن تساهم في تعزيز حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة من خلال وضع بند يطالب بدمج
  هذه الحقوق في متطلبات التمويل التي تعتمدها. يمكن الاستفادة من تجربة دمج النوع الاجتماعي في تعزيز دمج الإعاقة.
- ٢. بإمكان الهيئات النرويجية المقدمة للتمويل أن تثير قضية الإعاقة في حوارها مع الشركاء في مجال العمل التتموي والإنساني، بما في ذلك مع السلطة الفلسطينية. سيساهم ذلك في مأسسة التدخلات التي تدعمها ضمن الهياكل الوطنية القائمة.
  - ٣. ينبغي السعى لتعزيز الترابط والتآزر بين التدخلات المختلفة، وكذلك بين الشركاء النرويجيين.
- لأموال وتخصيص الميزانيات من الكيفية التي يتم فيها توزيع الأموال وتخصيص الميزانيات من أجل التأكد من أن يتم دمج الإعاقة.
- فيما يخص التدخلات الموجهة للأشخاص ذوي الإعاقة تحديداً، على الشركاء النرويجيين أن يولوا المزيد من الاهتمام لاستدامة البرامج. ومن السبل التي تساعد في تحقيق ذلك اشتراط مأسسة التدخلات ضمن الهياكل الوطنية القائمة.
- عند دعم المؤسسات الأهلية المحلية، يجب مطالبتها بالتنسيق مع الحكومة ووضع خطط لمأسسة تدخلاتها.
- ٧. يلزم بذل مزيد من الجهود لضمان أن يشارك الأشخاص ذوو الإعاقة ومنظماتهم في التخطيط للتدخلات وتنفيذها ومراقبتها. وبالإمكان إقامة شراكات استراتيجية مع منظمات محلية للأشخاص ذوي الإعاقة لتحقيق هذه الغاية.
- ٨. يوصى بتوجيه موارد التمويل لدعم إجراء بحوث عملية في بعض المجالات التي قلما تحظى بالاهتمام، مثل قضايا الأسرة والزواج، والعنف ضد الإناث ذوات الإعاقة، والمشاركة السياسية للأشخاص ذوي الإعاقة، وغيرها. وبإمكان حركة الإعاقة المحلية أن تساعد في تحديد مجالات البحوث ذات الأولوية بالنسبة لها.

هذا التقرير عن دراسة الحالة الفلسطينية يشكل جزءا من تقييم الدعم النرويجي لتعزيز حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة للفترة ٢٠٠٠ وحتى ٢٠١٠. تضمن التقييم دراسات حالة في أربعة بلدان، منها الأراضي الفلسطينية. البلدان الأخرى هي أوغندا ومالاوي ونيبال. للمزيد من المعلومات، يرجى الاتصال مع: www.norad.no.

المستشار الرئيسى: د. مالك قطينة

بمساهمة من نورا إنجدال، وأنيكا نيلسون، وماري بريكي موجين، ومريام سكورتن.

يعتبر الدعم للأشخاص ذوي الصعوبات السمعية أحدث عهداً، وقد ساهم في تقوية عدد من جمعيات الصم القائمة وتأسيس إطار تتسيق لها على المستوى الوطني من خلال تشكيل الاتحاد الفلسطيني للصم.

إلا أن أثر التدخلات التي تدمج الإعاقة في سياقها العام يبدو أقل وضوحاً. ففيما أن ٥٠% من المدارس ميسرة لوصول الأشخاص ذوي الإعاقة، لا ترسل عائلات عديدة أبناءها ذوي الإعاقة إلى المدارس لأسباب تقع خارج نطاق الجهاز المدرسي. ولا يملك الكادر التعليمي المهارات اللازمة للتعامل مع الطلية ذوي الإعاقة، فضلاً عن ارتفاع عدد الطلبة لكل معلم ومعلمة. لقد نجح قطاع التعليم في تبني برنامج للتعليم الجامع، ويجدر العمل على مأسسة هذا البرنامج ضمن هيكلية وزارة التربية والتعليم العالي الثابتة وميزانيتها العامة. كما ينبغي تطوير خدمات دعم ميدانية لإنجاح البرنامج.

هناك عدد قليل من المؤسسات التي تسعى لدمج الإعاقة في سياق برامجها العامة. إلا أن هذا الدمج لا يزال محصوراً في نطاق ضيق سواءً من الناحية البرنامجية أو التغطية الجغرافية. ولا تضع الهيئات النرويجية المقدمة للتمويل أية متطلبات أو معايير لدمج الإعاقة كقضية شاملة عندما تتفاوض حول التمويل مع الشركاء المحليين.

من التحديات التي حددها التقييم وجود تفاوت في التركيز ما بين أنواع الإعاقات المختلفة، مع انخفاض حجم الاهتمام بالإعاقات التطورية والذهنية. كما أن هناك نقصاً نسبياً في الاهتمام بالحقوق الاجتماعية والثقافية للأشخاص ذوي الإعاقة، بما يشمل مسائل الأسرة والزواج والوقاية من العنف الجنسي. ولا يبذل الجهد الكافي لتوفير فرص سبل الرزق والعمل للأشخاص ذوي الإعاقة. كما لاحظ التقييم ضيق آفاق الاستدامة للتدخلات التي يتم تنفيذها، وضعف الترابط والتآزر بينها. وأخيراً لا تزال قضايا وحقوق الإعاقة غائبة عن البرامج والخدمات العامة.

#### الاستنتاجات والتوصيات

لاحظ التقييم أن هناك دلائل قوية على وجود فرص لتدعيم العمل على حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة في الأراضي الفلسطينية. ففي سنة ٢٠١١، أجرى الجهاز المركزي للإحصاء، للمرة الأولى، مسحاً وطنياً شاملاً للإعاقة لدعم وزارة الشؤون الاجتماعية في التحضير لإصدار بطاقة المعوق. ويمكن أن تستفيد الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان من نتائج هذا المسح في تخطيطها لإجراء تحقيق على المستوى الوطني بشأن حق الأشخاص ذوي الإعاقة في العمل.

على هذه الخلفية، يقترح فريق التقييم عدة توصيات لتمتين دور الدعم النرويجي في تعزيز حقوق الأشخاص ذوى الإعاقة:

بالإجمال، أجريت ٤٠ مقابلة فردية وجماعية مع أكثر من ٩٠ شخصاً من ٢٣ مؤسسة مختلفة. شملت الجهات المبحوثة مكتب ممثلية النرويج إلى السلطة الفلسطينية، ومنظمات غير حكومية نرويجية، ووكالات للأمم المتحدة، ومنظمات دولية، ووزارات فلسطينية، والجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، والهيئة المستقلة لحقوق الإنسان، ومنظمات أهلية محلية، ومنظمات محلية للأشخاص ذوي الإعاقة، ومجموعات وأفراداً ذوي اعاقة.

#### الدعم النرويجي

حصلت الأراضي الفلسطينية من النرويج على دعم مالي يقدر بحوالي ٤,٥ مليار كرونة نرويجية، أي ما يعادل ٩٣٠ مليون دولار أمريكي، خلال الفترة ٢٠٠٠-٢٠١٠. تم تخصيص ١,٥% من هذه الأموال للأشخاص ذوي الإعاقة تحديداً، فيما أن ٢,٢% من الأموال خصصت لمشاريع تبين أنها تدمج الإعاقة في سياقها العام، وخاصة في قطاع التعليم.

يتمثل أبرز التدخلات المخصصة للإعاقة في برنامج التأهيل المجتمعي الذي تلقّى – على فترة تقارب العشرين عاماً – دعماً مشتركاً من المؤسسة النرويجية للمعاقين ومؤسسة دياكونيا السويدية. ومن أبرز المبادرات الأخرى دعم التطوير التنظيمي لاتحاد الصم في فلسطين.

فيما يتعلق بالمبادرات التي تدمج الإعاقة في سياقها العام، تعمل وزارة التربية والتعليم العالي على مواءمة المدارس لتيسير وصول الأشخاص ذوي الإعاقة، وتطبق برنامج التعليم الجامع لدعم تعليم الطلبة ذوي الإعاقة في المدارس العامة. كما تعمل الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان على الاستجابة إلى انتهاكات حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة كجزء من مهام عملها. وتشمل قائمة المؤسسات الأخرى التي تدمج الإعاقة في عملها: برنامج غزة للصحة النفسية المجتمعية وجمعية الشبان المسيحية (بالتركيز على الصحة النفسية)، وجمعية الهلال الأحمر (التأهيل والمساعدات الإنسانية)، ومعهد تامر للتعليم المجتمعي (أدب الأطفال)، ومؤسسة الحق في اللعب (الرياضة)، والمجلس النرويجي للاجئين (الإسكان و الدعم القانوني)، وآخرين.

### ٣ النتائج والتحديات

مع أن التدخلات تصب اهتمامها في الغالب على تقديم الخدمات، إلا أن التدخلات المخصصة للأشخاص ذوي الإعاقة تسعى بالأساس إلى تمكين هؤلاء الأشخاص على المستوى الفردي و/أو دعم تنظيمهم الذاتي.

تبين لفريق التقييم أن الدعم النرويجي الثابت والطويل المدى قد لعب دوراً حاسماً في نشأة برنامج راسخ للتأهيل المجتمعي. يتسم هذا البرنامج بارتباطه القوي مع المجتمعات المحلية ومع شبكة واسعة من خدمات الإحالة، ويتمتع بملكية مجتمعية، ويندمج في بنية المؤسسات الأهلية المحلية التي تنفذه. وقد تم توثيق أثر هذا البرنامج على حياة المستفيدين من خلال عدد من التقييمات والتقارير البحثية.

تعمل وزارة الشؤون الاجتماعية على إعداد استراتيجية وطنية للإعاقة. كما تسعى إلى تفعيل المجلس الأعلى لشؤون الأشخاص ذوي الإعاقة المكون من ممثلين عن الوزارات التنفيذية المعنية ومنظمات الأشخاص ذوي الإعاقة. وقد تبنت الأونروا مؤخراً سياسة خاصة بالإعاقة تسري على جميع أقاليم عملها، بما في ذلك الضفة الغربية وقطاع غزة.

يوجد عدد قليل نسبياً من منظمات الأشخاص ذوي الإعاقة في الأرض الفلسطينية المحتلة. وقد حصلت المنظمات الرئيسية منها على دعم مالي وفني من الشركاء النرويجيين. يشمل ذلك الاتحاد العام للمعوقين الذي تأسس في التسعينيات من القرن الماضي ومنظمتين أخريين (واحدة للنساء ذوات الإعاقة والأخرى للصم) أنشئتا في السنوات الأخيرة الماضية. يتم تمثيل منظمات الأشخاص ذوي الإعاقة في المجلس الأعلى لشؤون الأشخاص ذوي الإعاقة، وكثيراً ما يتم استشارتها في الشؤون المتعلقة بالإعاقة على المستوى الوطني.

إن السلطة الفلسطينية لا تتمتع بصفة الدولة بعد، وبالتالي فهي لا تستطيع الانضمام إلى المعاهدات والاتفاقيات الدولية، بما في ذلك اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الأشخاص ذوى الإعاقة.

## ٢ تقييم الدعم النرويجي

تمثلت الغاية الرئيسية من التقييم في توثيق وتحليل نتائج الدعم النرويجي لتعزيز حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة خلال الفترة ٢٠٠٠-٢٠١٠. يشمل ذلك تقييم مدى تعميم دعم الأشخاص ذوي الإعاقة في المساعدات التنموية والمعونات الإنسانية العامة.

شهدت الساحة الدولية خلال العقد الأخير تطورات بارزة بخصوص حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. وقد أرسيت قاعدة صلبة لهذه الحقوق من خلال تبني اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. كانت النرويج سباقة إلى وضع إطار ومبادئ إرشادية لدمج وتعميم الإعاقة في التعاون التنموي قبل حوالي عشر سنوات من الآن. على هذه الخلفية، بادرت دائرة التقييم في الوكالة النرويجية للتنمية الدولية - نوراد إلى إجراء التقييم الحالي لإلقاء نظرة ناقدة إلى النتائج التي حققها الدعم النرويجي في تعزيز حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة في العقد الأخير.

بدأت عملية التقييم في نهاية أيار/مايو ٢٠١١ واختتمت في آذار/مارس ٢٠١٢. تضمن التقييم إجراء دراسات حالة في عدة بلدان، منها الأراضي الفلسطينية. فيما يتعلق بدراسة الحالة الفلسطينية، تم أولاً إجراء مراجعة وتصنيف للإحصاءات الكاملة لكافة مشاريع الدعم النرويجي للأراضي الفلسطينية للفترة ٢٠٠٠-٢٠١٠. ثم أجريت دراسة على عينة من المشاريع والمؤسسات الشريكة، مع إيلاء اهتمام خاص لقطاعي التعليم والعمل الإنساني.

# تقييم الدعم النرويجي لتعزيز حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة - ملخص لدراسة الحالة الفلسطينية

# النتائج الرئيسية:

كان للدعم النرويجي دور حاسم في إقامة برنامج راسخ للتأهيل المجتمعي للأشخاص ذوي الإعاقة في فلسطين. وقد نما هذا البرنامج عبر الوقت إلى أن أصبح مندمجاً بقوة في المنظمات المحلية المنفذة، ويرتبط بشبكة واسعة من خدمات الإحالة، ويتمتع بملكية مجتمعية، ويتبنى نهجاً قائماً على الحقوق.

إلا أن أثر التدخلات الساعية إلى دمج الإعاقة في البرامج والسياسات العامة يبدو أقل وضوحاً. لقد نجح قطاع التعليم في جعل الوصول ميسراً إلى ٥٠% من المدارس، ولكن العديد من العائلات لا ترسل أبناءها ذوي الإعاقة إلى المدارس. ولا تزال الإنجازات قليلة في مجال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والقانونية للأشخاص ذوى الإعاقة.

### ١ السياق العام

لا تزال الأراضي الفلسطينية، والتي تضم الضفة الغربية، بما فيها القدس الشرقية، وقطاع غزة، تواجه وضعاً سياسياً واقتصادياً صعباً وضبابياً. فالقيود الإسرائيلية والانقسامات الداخلية تحد من القدرة على الوصول إلى الخدمات وتعيق الجهود الساعية إلى إحداث تغيير في السياسات والقوانين. يقدر عدد السكان في الأراضي الفلسطينية بحوالي ٤,١ مليون نسمة، يعيش ٢,٥ مليون منهم في الضفة الغربية ويقيم ١,٦ مليون في غزة. يعيش أكثر من ربع السكان في فقر، مع ارتفاع ملحوظ لمعدلات الفقر في غزة بالمقارنة مع مثيلاتها في الضفة الغربية.

بلغ معدل الإعاقة في الأراضي الفلسطينية ٧% حسب مسح الإعاقة الوطني الذي أجراه الجهاز المركزي للإحصاء سنة ٢٠١١. يكفل القانون الأساسي تكافؤ الفرص للأشخاص ذوي الإعاقة من خلال النص على المساواة وعدم التمييز. وقد صدر قانون حقوق المعوقين رقم ٤ لسنة ١٩٩٩ عن المجلس التشريعي، ولكن لم تتجح الحكومة في تطبيق بنوده بعد، معزية ذلك إلى نقص الموارد المالية اللازمة.

يوكل القانون وزارة الشؤون الاجتماعية بحماية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة، فيما أن الوزارات التنفيذية الأخرى (كالصحة، والتربية والتعليم، والعمل، الخ) ملزمة بكفالة تقديم خدماتها لهم. وتتولى وكالة الأمم المتحدة لغوث وتشغيل اللاجئين – الأونروا مسؤولية تقديم هذه الخدمات للاجئين المسجلين. ومع ذلك، تظل المنظمات الأهلية المحلية هي الأطراف الرئيسية التي تقدم الخدمات في قطاع الإعاقة والتأهيل.