

Oppfølgingsplan for evalueringen av norsk støtte til grunnutdanning gjennom Unicef og GPE

Basert på notat fra Norad 2. november 2015, med referanse 1100660-95, følger oppfølgingsplan for evalueringen av norsk støtte til grunnutdanning gjennom Unicef og GPE.

Evalueringsrapporten *Evaluation of Norwegian Multilateral Support to Basic Evaluation* (Rapport 7/2015) ble offentliggjort 6. oktober 2015. Oppfølgingsplanen nedenfor tar utgangspunkt i rapportens anbefalinger og konklusjoner gitt i Norad sitt oppfølgingsnotat. Oppfølgingsplanen er utarbeidet av seksjon for globale initiativ (SGI).

	Tiltak (eller grunnlag for ikke å følge opp)	Ansvarlig for tiltak	Tidsramme	Resultat/ endring/ kommentar etter ett år
Vurdere om dagens oppfølging av Unicef og GPE er god nok	<p>Seksjon for globale initiativ (SGI) mener at dagens oppfølging er god og i tråd med ordningsregelverket. Det er her snakk om to multilaterale organisasjoner med egne styringsstrukturer som skal vurdere og sikre god forvaltning av aktivitetene. Dette gjør at arbeidet i styrende organer blir retningsgivende for oppfølging. På norsk side blir det lagt stor vekt på en aktiv deltakelse i styrende organer, ikke minst innen kretsen av valggruppene, men også gjennom å samarbeide med andre styremedlemmer.</p> <p>Det avholdes i tillegg årlig bilateralt møte mellom Norge og Unicef hvor resultatene av norsk støtte til utdanning gjennomgås. Møtet skal sikre tilfredsstillende forvaltning av støtten og gi rom for strategiske diskusjoner</p> <p>Det avholdes også faste møter mellom ambassadene i noen av våre pilotland for utdanning og Unicef sine landkontorer. På disse vil man kunne sikre god dialog og oppfølging på landnivå.</p>	SGI Ambassadene	Løpende	
Vurdere hvilke krav som må stilles til dokumentasjon av resultater fra Unicef og GPE, og utarbeide	<p>Krav til dokumentasjon og resultater må ses innen rammen av det som bestemmes av styrende organer.</p> <p>UD v/SGI er aktiv i begge styrene og vil vektlegge viktigheten av resultatrapportering og dokumentasjon gjennom styrevervene. For Unicef sin del er også FN-delegasjonen i New York i tett kontakt med Unicef sitt hovedkontor og deltar på møter mellom styremøtene.</p>	SGI FN-delegasjonen i New York for Unicef sitt tilfelle	Løpende	

<p>transparente og klare regler for hvilke følger det skal få om kravene ikke innfris. Fremtidige budsjettallokering er bør knyttes til hvorvidt det kan dokumenteres forbedringer langs de dimensjonene som rapporten tar opp.</p>	<p>Begge organisasjoner har slitt med å få på plass tilstrekkelig robuste resultatrammeverk, men organisasjonene har vist klar forbedring på dette punkt det siste året. Bl.a. ble det nye resultatrammeverket til Unicef vedtatt i juni 2014, mens det nye resultatrammeverket for GPE vil bli vedtatt på styremøtet i desember i år. Disse rammeverkene vil utgjøre basis for vurdering om organisasjonene bidrar til resultater.</p> <p>Ledelsen i begge organisasjonene har blitt orientert om at fremtidig støtte vil avhenge av resultater. Dersom det likevel skulle vise seg at organisasjonene ikke viser fremgang på disse områdene vil det bli vurdert å redusere støtten.</p> <p>Når det gjelder dimensjoner som evalueringsrapporten trekker opp for forbedringer, kan følgende anmerkes.</p> <p>Generelle anbefalinger for både Unicef og GPE</p> <p><i>1) Sterkere vekt på måling og forbedring av læringsutbytte</i></p> <p>Evalueringsrapporten har store svakheter og liten forståelse for kompleksiteten knyttet til å måle fremgang i læringsutbytte. Det er bred enighet om at dette er et hovedmål for begge organisasjonene. Samtidig er det forståelse for at dette er utfordrende, ikke minst med tanke på kapasiteten til nasjonale myndigheter til å få på plass systemer som gjør dette mulig. Dette er spørsmål som også må ses innen rammen for mål og indikatorer under SDG4. Fra norsk side vil en fortsatt understreke betydningen av å forbedre dokumentasjon av læringsutbytte i begge organisasjoner.</p> <p><i>2) Større vekt på faktorer som bedrer læringsutbytte.</i></p> <p>En vesentlig faktor for å få dette til er flere og bedre kvalifiserte lærere. Lærespørsmål er et prioritert område i utdanningsstatsingen. Bl.a. vil et nytt initiativ bidra til at begge organisasjonene kan få rekruttert en spesialist på disse spørsmålene.</p> <p><i>3) Økt likestilling for jenter med tanke på tilgang og læringsutbytte.</i></p> <p>Dette er også høyt prioritert fra norsk side som blir fulgt opp både i styrende organer og i bilateral kontakt.</p> <p><i>4) Større vekt på å nå de mest sårbare og marginaliserte grupper barn, inkludert barn med nedsatt funksjonsevne.</i></p>	<p>Ambassadene der hvor det er bilaterale program</p>		
---	--	---	--	--

	<p>Fra norsk side blir dette fulgt opp både i styrende organer og bilateralt.</p> <p>For GPE sin del vil dette blir sterkt prioritert i den nye strategisk plan for perioden 2016 – 2020.</p> <p>Anbefalinger vedrørende forvaltning <i>Gjennomførende organisasjoner styrke planlegging og gjennomføring av aktiviteter.</i></p> <p>Dette er vektlagt i begge organisasjoner.</p> <p>For GPE sin del er dette knyttet til få til en bedre sammenheng mellom de operasjonelle aktiviteter og resultatrammeverket. Dette vil bli fulgt nøye opp av styrene organer.</p> <p><i>Organisasjonen må styrke tilgjengelighet på sine websider for sentrale dokumenter.</i></p> <p>Både Unicef og GPE følger dette opp.</p> <p>Spesielt for GPE <i>Styret må ordne opp i uklar ansvarsdeling på landnivå mellom den lokale utdanningsgruppe, sekretariatet og styret.</i></p> <p>Dette blir fulgt opp i rammen av den nye strategiske plan for GPE og de operasjonelle retningslinjer som blir oppdatert.</p> <p><i>Styre og sekretariat må styrke kvaliteten på sektorprogrammene.</i></p> <p>Det finnes spesielle fond som gir støtte til nasjonale prosesser til å utvikle sektorprogrammer. Det vurderes nå å øke grensen for disse.</p> <p><i>Innføre et sertifiseringsprosess vedrørende valg av organisasjoner som forvalter midler på landnivå.</i></p> <p>Det ligger inne et forslag om å gjøre dette i det nye forslaget til operasjonelle retningslinjer.</p> <p>Spesielt for Unicef <i>Styrke kvalitetssikring av bistanden, dokumentasjon og resultatrapporteringen.</i></p> <p>Resultatrammeverket viser en tydelig forbedring da det nå rapporteres på absolutt alle indikatorer på <i>outcome</i> og <i>output</i>-nivå. Unicef jobber ellers med å forbedre analysen av utdanningsinnsatsen ved bl.a. å utvikle retningslinjer for utdanningssektoren, styrking og bedre kvalitetssikring av landenes programdokumenter og</p>			
--	---	--	--	--

	bedre kartlegging av utdanningsresultater og tilhørende rapportering.			
Kreve at Unicef og GPE utarbeider en plan for oppfølging av evaluerings-rapportens anbefalinger til dem.	Begge organisasjoner er blitt bedt om å utarbeide forslag til en plan for oppfølging, og det er mottatt forslag fra begge. Disse vil bli gjenstand for en dialog i tiden fremover og det vil være avtalte møtepunkter for å gå igjennom status. I tillegg er ledelsens sin respons til anbefalingene (management respons) utarbeidet og ligger åpent tilgjengelig.	SGI Unicef GPE	Enighet om planer i løpet av mars 2016. Deretter løpende oppfølging.	
Vurdere alternative kanaler og aktører for norsk støtte til grunnutdanning, inkludert en vurdering av regionale utviklingsbanker.	<p>Det gjøres løpende vurderinger av hvilke partnere som er beste kanal for norsk støtte til grunnutdanning. Unicef og GPE er på sine områder ledende innen utdanningsfeltet, og det er ingen klare alternativ til disse. Unicef er i særstilling sterkest når det gjelder representasjon på landnivå. GPE er det eneste partnerskap som samler alle aktører med tanke på finansiering av utdanning.</p> <p>Unesco er en viktig aktør, der ikke minst instituttene for Statistikk (UIS) og utdanningsplanlegging (IIEP) gjør viktig arbeid som støtter opp om både Unicef og GPEs virksomhet. Imidlertid har ikke Unesco god nok tilstedeværelse på landnivå til å erstatte Unicef. Organisasjonen er heller ikke et alternativ til GPE.</p> <p>Verdensbanken er en viktig partner i den norske utdanningsatsingen, der ikke minst fondene for resultatbasert finansiering og for yrkesopplæring blir prioritert. Verdensbanken spiller også en sentral rolle som forvalter av midler kanalisert gjennom GPE.</p> <p>Det har også blitt gjort en vurdering av de regionale utviklingsbankene og av disse er det Den afrikanske utviklingsbank som er mest aktuelt med tanke på å utvikle et samarbeid, spesielt innen området yrkesutdanning og ungdom og migrasjon. SGI har satt i gang en dialog med ADB om dette.</p> <p>Valg av kanaler må ellers ses i sammenheng med de anbefalingene som vil komme fra Kommisjonen for finansiering av utdanning.</p>	SGI, ambassadene	Løpende	

Godkjent av ass. utenriksråd 4. desember 2015.