

Vedlegg: Anbefalinger til oppfølging av evalueringsrapport nr. 10/2015, evaluering av støtte til kapasitetsutvikling

Godkjent av ass.utenriksråd Syse, 22.04.2016

Anbefaling	Tiltak (eller begrunnelse for å ikke følge opp)	Ansvarlig for tiltak	Tidsramme	Resultat/endring/ Kommentar
Etablere et faglig knutepunkt eller tilsvarende funksjon i Norad eller UD som bidrar med veiledning, erfaringsdeling og kvalitetssikring i alle tiltak der kapasitetsutvikling utgjør en viktig komponent, for å sikre at kvalitet og effektivitet blir ivaretatt i framtidig norsk støtte til kapasitetsutvikling. Adressat for hver av anbefalingene nedenfor vil delvis være avhengig av hva slags modell som velges.	Etablere et faglig knutepunkt for arbeid med kapasitetsutvikling i bistanden	Norad	Innen 1.6.2016	Viktigste lærdom fra evalueringen er behovet for å løfte/styrke fagfeltet og tydeliggjøre denne kompetansen som et sentralt gjennomgående element. Et slikt faglig knutepunkt bør ligge i Norad, og UD bør eksplisitt følge opp dette arbeidet, f.eks. gjennom neste tildelingsbrev
Gjennomføre eksplisitte analyser av alternativer før vedtak om støtte til kapasitetsutvikling. Dette vil normalt inngå i forhåndsvurderinger som allerede gjennomføres, og bør inkludere: - Om forutsetningene, inkludert konteksten, er til stede for at støtte til kapasitetsutvikling kan være effektivt, eventuelt om noen av faktorene som ifølge rapporten tilsier at man bør avstå fra støtte til kapasitetsutvikling er til stede - Om Norge har god erfaring og spesiell kompetanse på feltet - Hvilke mulige tiltak (inputs) som kan	Gjennomføre analyser av alternative redskaper/ virkemidler for kapasitetsutvikling, som ledd i den ordinære vurderingsprosessen	Norad	Innen 31.12.2016	Analyseverktøy/prosedyrer mv. bør innarbeides i veiledningsmateriell mv. på fagfeltet, se siste anbefaling

bidra mest effektivt til å nå formålet Om man skal gå for en <i>twinning</i> -modell og hvilke institusjoner som skal inviteres				
Legge til grunn at støtte til kapasitetsutvikling må innebære planer og forpliktelser over lange tidsperioder (selvsagt med forbehold om finansiering), og legge til rette for fleksibilitet og tilpasningsdyktighet (<i>adaptive management</i>), som ifølge rapporten er en viktig suksessfaktor. For å sikre tilpasningsdyktighet bør den faglig ansvarlige enhet gå i dialog med ansvarlig for resultatarbeidet for å finne en velegnet bruk av resultatrammeverk som muliggjør den nødvendige fleksibilitet.	Innarbeide langsiktighet i planer og avtaler gjennom systematisk bruk av resultatrammeverk og andre styringsverktøy	Norad og UD (i tilskuddsforvaltning) Norad (i evt. oppdatering og videreutvikling av planleggings- og styringsverktøy)	Innen 31.12.2016	Tilgjengelig verktøy og regelverk finnes allerede men langsiktighetsperspektivet må innarbeides systematisk i planlegging og oppfølging
Vurdere velegnede verktøy for å styrke kvaliteten på arbeidet til de største norske <i>twinning</i> -institusjonene. Det kan innebære systematiske vurderinger av institusjonenes kapasitet og kompetanse på feltet, samt formulering av en form for standarder/normer og/eller retningslinjer for disse institusjonenes virksomhet.	Etablere opplegg for vurdering og kvalitetssikring av faglig kompetanse i de norske samarbeidsinstitusjonene, evt. utarbeidelse av egne verktøy	Norad	Innen 31.12.2016	Verktøyet bør inngå i det samlede veiledningsmateriellet, se siste anbefaling
Vurdere utarbeidelse av veileder(e), retningslinjer eller tilsvarende dokument som kan gi veiledning til alle i bistandsforvaltningen som er involvert i støtte til kapasitetsutvikling, og i dette arbeidet ta i betraktning alle rapportens anbefalinger.	Utarbeide egnede veiledning (er)	Norad	Innen 31.12.2016	Det er tidligere utarbeidet materiell, bl.a. både håndbøker og veiledninger i institusjonsutvikling og institusjonssamarbeid, som evt. kan bygges på/ videreutvikles.

