

**FINCAS RESILIENTES Y
PROTAGONISMO LOCAL:
ASEGURANDO SUSTENTO
FAMILIAR Y GOBERNANZA DE LOS
RECURSOS NATURALES DEL
MUNICIPIO DE LAGUNA DE PERLAS**

INFORME DE EVALUACION FINAL

**Proyecto Agroforestal Comunitario Sostenible en
Centroamérica, PASCA REDD Comunitaria - Fase II**

Por: Vania Martínez, Consultora

Diciembre 2016



UTVIKLINGSFONDET
THE DEVELOPMENT FUND • EL FONDO DE DESARROLLO



Contenido

1.	Resumen ejecutivo	2
2.	Agradecimiento.....	5
3.	Introducción	6
4.	Laguna de Perlas, un municipio multiétnico, pluricultural y multilingüe	7
5.	Metodología de la evaluación	10
6.	Analizando el marco de referencia del proyecto	12
6.1.	Evolución de la lógica de respuesta del proyecto	12
6.2.	Las vías y estrategia del proyecto	15
6.3.	FADCANIC en la gerencia del proyecto	16
6.4.	La eficiencia del proyecto	17
7.	Hallazgos sobre los resultados y los efectos alcanzados	18
7.1.	Valoración general del avance del proyecto	18
7.2.	Innovación con prácticas de agroforestería	21
7.3.	Mejora en la cadena de valor de los productos de la finca	24
7.4.	Prácticas de mitigación ante el cambio climático.....	25
7.5.	Aumento del ingreso económico familiar	27
7.6.	Participación de Jóvenes y Mujeres en la gestión local.....	28
7.7.	Plan de Adaptación al Cambio Climático de la microcuenca Isick Creek con metodología CAV ..	30
7.8.	Seguridad del territorio y gestión local	31
8.	La sostenibilidad de los avances del proyecto	33
8.1.	La sostenibilidad de las prácticas innovadoras de agroforestería	33
8.2.	Sostenibilidad de la mejora en la cadena de valor de los productos de la finca	33
8.3.	Sostenibilidad de las Prácticas de mitigación ante el cambio climático.....	34
8.4.	Sostenibilidad del Plan de Adaptación al Cambio Climático de Isick Creek	34
8.5.	Sostenibilidad de la seguridad de la tierra y gestión local	35
9.	Conclusiones y recomendaciones	35

Índice de Cuadros e ilustraciones

CUADRO 1	COMUNIDADES EN LAGUNA DE PERLAS ATENDIDAS POR PASCA II.....	9
CUADRO 2	PREGUNTAS DE ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN	11
CUADRO 3	AJUSTES AL RESULTADO 1	13
CUADRO 4	AJUSTES AL RESULTADO 2	14
CUADRO 5	AJUSTE A LOS RESULTADOS 3, 4 Y 5	14
CUADRO 6	ELEMENTOS BÁSICOS DEL PROYECTO	15
CUADRO 7	FAMILIAS ATENDIDAS CON PRÁCTICAS DE AGROFORESTERÍA.....	21
CUADRO 8	COSTO DE HORNO ECOLÓGICO	26
CUADRO 9	JÓVENES EN INICIATIVAS DE NEGOCIOS.....	29
ILUSTRACIÓN 1	ARTICULACIÓN SISTÉMICA DEL PROYECTO.....	16
ILUSTRACIÓN 2	DISTRIBUCIÓN DE LOS GASTOS DEL PROYECTO	17



Foto (vmartinez) La productora Hilda Blandford y su compañero

1. Resumen ejecutivo

El Fondo de Desarrollo Noruego, FDN (UTVIKLINGSFONDET), ha implementado el proyecto Agroforestal Comunitario Sostenible en Centroamérica, PASCA REDD Comunitaria – Fase II capítulo Nicaragua, en alianza con la Fundación para la Autonomía y Desarrollo de la Costa Atlántica de Nicaragua, FADCANIC.

El objetivo del proyecto es: “implementación de un modelo innovador con equidad de desarrollo rural sostenible en el Municipio de Pearl Lagoon (léase Laguna de Perlas) que mantenga la cobertura boscosa”. El proyecto ha tenido una duración de 4 años (2013-2016) y finaliza en Diciembre 2016. Ha contado con un financiamiento de USD 295 mil aportados por FDN.

El área de influencia la conforman 14 comunidades del municipio Laguna de Perlas, uno de los territorios con mayor grado de multiétnicidad de la Región autónoma del Atlántico Sur, ya que cuenta con grupos étnicos (Garífunas, Creoles y Mestizos) y un grupo indígena Miskito. La mitad de las comunidades son terrestres mientras las otras son de acceso acuático. Esta condición repercute en los costos más elevados de algunas actividades.

El presente informe contiene los resultados de la evaluación final, que abarcó tanto la revisión documental como la verificación in situ, para determinar el alcance logrado y los retos asociados a la sostenibilidad, incluyendo la iniciativa CAV (Climate Adapt Village) y los procesos de gobernanza local que también fueron apoyados. Las opiniones expresadas por los socios consultados son un lente catalizador. La evaluación se desarrolló entre noviembre y diciembre 2016.

La agricultura y la seguridad alimentaria son altamente vulnerables ante el cambio climático. En los países de vocación agrícola como Nicaragua resulta urgente la innovación para adaptar esta práctica productiva ante el cambio climático. Una innovación se logra cuando un productor-a ensaya o implementa una práctica de agroforestería en su finca. La adopción se logra cuando una práctica se repite de un año a otro y luego a otro. El proyecto promovió la aplicación de prácticas agroforestales para mejorar el aprovechamiento de las pequeñas fincas de 1,030 familias productoras, implementando entre otros la diversificación de cultivos, agregando árboles o arbustos de rápida producción y la combinación con cultivos anuales. Todos los socios-as consultados por esta evaluación confirmaron su satisfacción con los resultados de la innovación de sus fincas y una alta disposición de mantener las mejoras más allá del PASCA II.

Entre los beneficios mencionados están una mejor capacidad para planificar y manejar su finca, mejora en la productividad, mejora en la disposición de alimentos tanto en cantidad como en variedad, ingresos adicionales producto de las ventas de excedentes. El proyecto les aportó además asistencia técnica, material vegetativo para diversificar cultivos incluyendo árboles maderables (guanacaste, cedro macho, granadillo) frutales (naranja, coco, cacao, limón, pejibaye, chile, chiltoma, plátano, guayaba, borojo, rosa de Jamaica, piña, maracuyá), y otros productos promisorios (cúrcuma para producir curry, jengibre, canela). El proyecto promovió el cultivo de coco, muy tradicional en la zona, del cual se puede aprovechar toda la fruta, incluyendo la estopa para abono y la concha para carbón.

Luego de 4 años de proyecto (y 3 años de la fase I anterior) las familias productoras están empezando con las buenas cosechas de sus productos. El proyecto también les ha apoyado en buscar alternativas de comercialización organizando mercaditos mensuales del productor. Las familias apreciaron estos espacios donde también ofrecieron productos como aceite de coco, aceite de almendra, cajeta de coco, galletas de pejibaye, vino de maracuyá, chocolate de manteca de cacao, almíbar de papaya y hasta el abono orgánico que obtiene de la estopa triturada del coco. El procesamiento de producto también es otra práctica de innovación apoyada por el proyecto mediante capacitaciones e intercambios. La evaluadora considera muy oportuno que se muestren y promuevan alternativas para aprovechar los productos excedentes de las fincas, aun cuando se realice de una manera artesanal y a pequeña escala (productor). Una de las limitantes que se enfrentan es la baja capacidad de absorción del mercado local; y otra es el difícil acceso a otros municipios o zonas del país.

El proyecto también promovió otras tecnologías como las cocinas mejoradas y hornos ecológicos, la protección y manejo de 400 manzanas de bosque en la comunidad de San Vicente, y el uso de concha de coco como sustituto de carbón. El proyecto entregó 50 hornos ecológicos, de construcción sencilla pero muy eficiente que tuvieron muy buena aceptación. Cada horno tenía un costo aprox. de USD280, monto más elevado que previsto, ya que se entregaron en las comunidades acuáticas. La evaluadora constató que las familias receptoras aprovechaban muy bien el horno para producir pan o pasteles para la venta al menos una vez a la semana, logrando generar ingresos desde COR300 por horneada. Por otro lado, expresaron su satisfacción por lo eficiente en el uso de leña (utilizaban ahora la mitad respecto del uso con la forma tradicional) y por la capacidad de hornear hasta 40 pancitos de una vez. El diseño además generaba menos calor en el cuarto y menos humo.

El proyecto trabajó impulsando la participación efectiva de jóvenes y mujeres en la gestión local para los procesos de toma de decisión significativa. Lo jóvenes recibieron capacitación en temas como: Ley de Autonomía (Ley 28), Ley de demarcación territorial (Ley 445), Ley de pesca, reforestación, cambio climático, valores culturales, liderazgo, autoestima y formulación de agendas juveniles, entre otros. 17 jóvenes fueron apoyados con generación de perfiles de negocio y 5 de ellos obtuvieron financiamiento. Las mujeres, fueron animadas a participar en asambleas del gobierno regional u otros eventos o plataformas políticas y se les anima a ser las principales protectoras de los recursos naturales. Los registros del proyecto muestran que en 2013 solo un 7% de las posiciones de gobierno eran ocupadas por mujeres, mientras en 2014 se reportó un 22% y en 2015 aumentó a 50%.

Con base en el modelo CAV (Climate Adapted Village) promovido con muy buen suceso por FDN en otros países, el proyecto acompañó a 30 miembros de 7 comunidades aledañas a la micro-cuenca Isick Creek a construir un plan de adaptación ante el cambio climático. El FDN ofreció además un financiamiento adicional de USD26,500 para conformar un fondo revolviente que podrá manejar directamente la comunidad para diversos fines pero ligados con inversión en obras de recuperación de la micro-cuenca. Para el acceso a los fondos semilla, el proyecto apoyó a 26 socios-as productores a conformarse en la Cooperativa de Producción Agroforestal "Ebo Flowers" R.L., (COPAF, R.L.), cuyo perfil es implementar actividades de desarrollo económico y social de sus asociados. La cooperativa prevé funcionar en la comercialización y transformación de los productos de las fincas.

El proyecto ha trabajado de la mano con los Gobiernos comunales y territorial apoyándoles en su organización y su preparación para hacer coordinaciones y contactos efectivos con las instancias encargadas del saneamiento territorial. Así también apoyó la preparación de Planes de Vida Comunales de las comunidades de Haulover, Awas, Kahkabila y BrownBank. Dichos planes son caracterizaciones

realizadas por la propia población en asamblea y que sugieren acciones para lograr una visión de una comunidad hacia su desarrollo.

La evaluadora considera que los avances del proyecto cuentan con un buen potencial de sostenibilidad. En este sentido, los productores-as tienen un alto nivel de preparación, información y apropiación de las tecnologías de innovación y están motivados a incursionar no solo en la comercialización de sus productos de finca sino en agregar valor a la cadena productiva. Hay mucho interés y expectativa con la Cooperativa Ebo Flowers. Los hornos y cocinas ecológicos son bien aceptadas y los hornos también son una fuente de generación de ingresos. Los planes comunales de vida y el plan de adaptación de la micro-cuenca Isick Creek fueron presentados a las autoridades comunales respectivas, quienes ya están implementando algunas de sus acciones. En cuanto al proceso de saneamiento de las tierras comunales recientemente tituladas a favor de las comunidades es un tema de prioridad en la agenda de los gobiernos.

Algunas conclusiones de la evaluación:

- De la propia voz de unos 50 socios-as, esta evaluación confirmó que el proyecto logró implementar sus acciones con éxito, mereciendo un reconocimiento particular el trabajo del equipo técnico que mostró profesionalismo y disposición para manejar las condiciones demandantes de la zona.
- El hecho de no contar con un sistema de monitoreo para registrar indicadores cuantitativos (por ejemplo, aumento de ingresos, ahorro de leña) no permite evidenciar de manera contundente alguno de los efectos positivos del proyecto.
- Equidad de género, participación de jóvenes fueron temas muy bien abordados con resultados tangibles de integración de estos grupos en los espacios de gobierno y en el acceso equitativo a los recursos del proyecto.
- Con la iniciativa CAV se tienen tres productos relevantes, un plan de gestión de los recursos naturales comunales en la micro-cuenca de Isick Creek, un fondo semilla que será administrado de manera independiente por la comunidad y una cooperativa conformada y proyectándose una meta de transformación y comercialización comprometida con la protección del medio ambiente y recursos comunales. Con el nivel de entusiasmo y apropiación que se observó en los socios-as, incluyendo en las autoridades comunales, se puede prever una buena gestión de dichos productos.



Foto (vmartinez) Equipo FADCANIC: Ms. Marnie, James, Silvio y el pequeño hijo de James

2. Agradecimiento

La evaluadora reconoce la excelente colaboración brindada por las organizaciones responsables del Proyecto para el desarrollo de este ejercicio. Particularmente, agradece al equipo técnico de FADCANIC conformado por Silver Borge, Tatiana Chavarría, Ms. Marnie Tinkam y James Hebbert (actualmente líder de la comunidad de Kahkabila), por sus valiosos y oportunos aportes, facilitando la documentación necesaria, la compleja logística y acompañando la visita a los socios en las comunidades terrestres y acuáticas. De la misma manera agradece a la Sra. Rosalba Ortiz Msc., encargada del proyecto por parte del FDN, por su efectiva coordinación y por facilitar una buena parte de la información.

Se agradece a todos aquellos socios-as protagonistas: las familias productoras del municipio de Laguna de Perlas, jóvenes y líderes comunales, quienes dedicaron su tiempo para participar de las entrevistas y en las consultas de los grupos focales; así también al Gobierno Comunal de Pearl Lagoon por haber ofrecido un espacio para el intercambio. Este informe busca reflejar de manera fiel el sentir que fuera expresado por los propios actores.

Las opiniones o afirmaciones valorativas contenidas en este informe son responsabilidad de la evaluadora.

3. Introducción

El Proyecto *Agroforestal Comunitario Sostenible en Centroamérica, PASCA REDD Comunitaria - Fase II capítulo Nicaragua*, fue acordado para ejecutarse durante el período 2013-2016, teniendo prevista su finalización en Diciembre 2016. Es implementado por la Fundación para la Autonomía y Desarrollo de la Costa Atlántica de Nicaragua, FADCANIC, en 14 comunidades del Municipio de Laguna de Perlas, Región Autónoma del Atlántico Sur de Nicaragua. Contó con financiamiento de COR 7,5 millones (aproximadamente USD 295,000) aportado por el Fondo de Desarrollo Noruego, FDN (UTVIKLINGSFONDET en Noruego) para los cuatro años.

El proyecto ofreció una alternativa a pequeños productores para innovar sus fincas con prácticas agroforestales de adaptación al cambio climático, facilitando también la formación y motivación a jóvenes, mujeres y líderes para su participación informada y activa en los espacios de incidencia para la gobernanza de los recursos naturales comunales. Se brindó asistencia técnica, material vegetal apropiado al clima de la zona, herramientas de trabajo, así como asesoría para la gobernanza local de los recursos comunales.

PASCA II promovió el uso de tecnologías de bajo costo para aumentar la producción y productividad de las fincas, entre estas, preparación de abonos verdes, rotación de cultivos de acuerdo al calendario de siembra, integrar granos básicos para autoconsumo, plantar árboles de madera y frutales, y la siembra y manejo de cultivos promisorios como jengibre, canela y cúrcuma. Asimismo, facilitó el acceso de hornos ecológicos para reducir el consumo de leña y mejorar las condiciones para esta tarea del hogar. Facilitó también la comercialización de los excedentes de la finca, ofreciendo además opciones para la transformación y comercialización como medio para generar ingresos adicionales.

El presente informe recoge los hallazgos de la evaluación final del proyecto realizada en el mes de noviembre 2016. La evaluación inició con coordinaciones con el FDN y FADCANIC para establecer el alcance del ejercicio, organizar la visita de campo e identificar la información relevante. La evaluadora viajó al Municipio de Laguna de Perlas en la semana del 13 al 19 de noviembre, logrando visitar 7 comunidades y entrevistarse con más de 50 socios-as, entre productores-as y autoridades comunales/territoriales. A cada socio abordado se le explicó el alcance de este ejercicio y se les aseguró que su voz y sentir serían reflejados de manera fiel. La evaluadora tomó el cuidado de no levantar expectativas sobre la continuación del proyecto PASCA II.

Para la realización de la evaluación se tomó como referencia los “Estándares de Evaluación para América Latina y el Caribe”¹ publicados por Better Evaluation, que contiene criterios de calidad de acuerdo al contexto latinoamericano y a los principios éticos que rigen la buena práctica profesional. Dada la característica pluricultural, multiétnica y multilingüe del área del proyecto, fueron de especial relevancia los estándares relacionados con el respeto del lenguaje, códigos y sentidos culturales de las poblaciones, así como su contexto social e histórico.

Este informe cuenta con 9 capítulos. Después de esta introducción se aborda el contexto del Municipio. El tercer capítulo es la metodología que se utilizó en el proceso evaluativo. El cuarto capítulo examina la fase II del Proyecto, el quinto analizando sus resultados y efecto, el sexto capítulo examina la sostenibilidad. El séptimo capítulo presenta conclusiones y recomendaciones. Este informe también cuenta con 5 anexos, incluyendo Términos de Referencia, agenda de la evaluación, entre otros.

¹ http://betterevaluation.org/en/resources/RELAC_Eval-Standards-for-LAC

4. Laguna de Perlas, un municipio multiétnico, pluricultural y multilingüe

Antes de iniciar con la valoración de las acciones del PASCA II, resulta de interés anotar algunas características del municipio de Laguna de Perlas, para percibir mejor el esfuerzo y el efecto logrado por el proyecto, tomando en cuenta los factores que unas veces son facilitadores y otras limitantes de su implementación.



Foto (vmartinez) Laguna de Perlas

La región autónoma del Atlántico de Nicaragua

Nicaragua está geográficamente marcada en dos regiones, el pacífico y el atlántico, gracias a una barrera natural montañosa que junto con las condiciones selváticas y pantanosas, impidió en época de la colonia que los españoles extendieran su poderío hacia el caribe nicaragüense. En el siglo XVII algunos colonos ingleses instauraron una fortaleza productiva en la zona caribe y prohibieron la esclavitud de los indígenas (entonces miskitos) quienes se encontraron bajo la protección británica. En 1860 se decide finalizar con el protectorado y se reconoce la soberanía de Nicaragua sobre la costa caribe pero con el respeto a la autonomía indígena. Sin embargo, la costa caribe fue por años objeto de gran explotación de madera o minerales por parte de empresas externas principalmente de Estados Unidos, que acabaron con reservas de oro y extensos bosques de pino. Para los años 70's y 80's los líderes indígenas del caribe se organizaron buscando espacios políticos para defender sus recursos naturales y sus tierras y fue hasta 1987 que se aprueba la Ley 28 sobre el Estatuto de Autonomía que reconoce la administración comunal y define a la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) y la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS). La autonomía a su vez reconoce los derechos políticos, económicos, educativos, culturales, sociales, ecológicos y jurídicos a los seis pueblos y comunidades étnicas que conviven en ese territorio.

También reconocen la organización de gobiernos comunitarios tradicionales (gobiernos comunales), administraciones regionales autónomas conformadas por el Consejo Regional Autónomo (Parlamento Regional) y una Coordinación del Gobierno central con sede en Bilwi (Puerto Cabezas) y Bluefields. En esta Región del país reside la mayor parte de los pueblos indígenas y afrodescendientes.

Uno de los problemas más emblemáticos de la región por años ha sido la falta de demarcación y titulación de las tierras comunales en territorios indígenas, ya que se ha determinado que unas 150 mil personas denominados post terceros o colonos, han llegado a ocupar de manera ilegal las tierras y a destruir los recursos ambientales con el avance de la frontera agrícola y despale. En diciembre de 2002 se aprobó la ley 445 sobre Régimen de Propiedad Comunal de los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas de las Regiones Autónomas de la Costa Atlántica de Nicaragua. La ley confirma lo que establece la Constitución de 1987 y el Estatuto de Autonomía, sobre las formas de propiedad colectiva y sobre el uso y costumbres tradicionales de la tenencia de la tierra. Hasta la fecha, se han titulado 21 de 22 territorios indígenas y afrodescendientes, los que están integrados por 289

comunidades. Ahora cada territorio está dedicado a iniciar la fase de saneamiento, es decir a recuperar las tierras que estén en manos de los colonos. A pesar del escenario político favorable a la legalización de la propiedad colectiva de las tierras y territorios indígenas y a que se ha avanzado notablemente en la titulación, se aprecia aún el incremento de la colonización mestiza que avanza de manera acelerada y masiva².



Foto (vmartinez) Muelle de la comunidad Pearl Lagoon

Municipio de Laguna de Perlas

Laguna de Perlas es un municipio de la Región Autónoma del Atlántico Sur, RAAS, que se ubica a 465km de la capital Managua. Tiene una extensión de 3,876 Kms² y está conformado por 16 comunidades rurales y una urbana que es Pearl Lagoon. Su actividad económica se fundamenta en la agricultura y la pesca. El municipio lleva el mismo nombre que la laguna, situada aproximadamente en el centro del territorio la cual es su principal fuente de subsistencia.

El territorio de Laguna de Perlas fue titulado en 2012 con una población de 7,413 habitantes. Está conformado por cuatro comunidades misquitas, cuatro comunidades creole afrodescendientes, tres comunidades garífunas y otros sectores mestizos más dispersos en la parte interior del municipio. Es el territorio con mayor grado de multiétnicidad de la RAAS, contando cada comunidad con su cosmovisión y su estructura política. La población económicamente activa es el 51% de la población, sin embargo este potencial se ve reducido hasta un 35% por el alto índice de desempleo, lo cual deja como salida alternativa de ingresos familiares el embarcarse y el trabajo doméstico de las mujeres en el exterior³.

Las actividades del proyecto PASCA II se desarrollaron en 14 de las 17 comunidades del municipio Laguna de Perlas. Además de las condiciones ambientales propias por estar ubicado en una zona del trópico húmedo, hay otras condiciones que marcaron la dinámica de trabajo del proyecto

- Las 14 comunidades de enfoque del proyecto están divididas en siete comunidades terrestres y siete comunidades acuáticas, denominadas de esta manera en relación a la vía más factible de acceso (sea por tierra o por agua). En la práctica, la entrega de los recursos del proyecto (materiales, capacitaciones, visitas de seguimiento, etc) fue condicionada por el acceso, siendo las comunidades acuáticas las que demandaron mayor esfuerzo, más tiempo para realizar las actividades y costos más elevados por integrar el valor del transporte en panga o lancha.

² Demarcación y titulación de territorios indígenas: reivindicación de los derechos ancestrales; 2014, Centro para la Autonomía y Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CADPI

³ Plan de Desarrollo Municipal Laguna de Perlas, 2010

- El municipio cuenta con una rica diversidad de grupos poblacionales, cómo se aprecia en el cuadro 1. En las 14 comunidades que atendió el proyecto se concentran tres grupos étnicos: Garífunas, Creoles y Mestizos; y además un grupo indígena el Miskito. Cada grupo tiene su propia lengua, diferentes formalidades sociales y culturales que debieron ser entendidas y cumplidas por los técnicos del proyecto. Un importante factor facilitador de este proyecto ha sido que los técnicos encargados de FADCANIC son multilingües y nativos de la zona, lo cual ayudó a la rápida integración del trabajo con la comunidad. Fue muy importante el trabajo del proyecto en cuanto al consentimiento previo, libre e informado de la comunidad.

Cuadro 1 Comunidades en Laguna de Perlas atendidas por PASCA II

Ubicación	Comunidad	Etnia	Total familias/ comunidad
Terrestre	Los Cinco	Mestiza	10
	Manhattan	Creole	30
	Rocky Point	Creole	15
	Sisinhuita	Creole	10
	Haulover	Miskito	300
	Pearl Lagoon	Creole	600
Acuática	Awas	Miskito	5
	Raitipura	Miskito	30
	Kahkabila	Miskito	70
	Brown Bank	Creole	5
	La Fe	Garifuna	10
	San Vicente	Garifuna	7
	Orinoco	Garifuna	200
	Tasbapounie	Miskito	100
			1,382

- La dinámica social que implica el régimen comunal del área del proyecto, aporta complejidad comparada con la dinámica de otras regiones del país. Por ejemplo, para todas y cada una de las acciones emprendidas por el proyecto (incluyendo la realización de esta evaluación), así como para cada participación de los técnicos del proyecto - cuando no son residentes en las comunidades - fue necesario obtener de previo un aval de los respectivos gobiernos comunales en los que se trabajó. Asimismo, todas las acciones fueron coordinadas y consensuadas con el respectivo gobierno comunal.
- La dinámica política es también muy particular. Se aprecian en esta zona cuatro niveles de gobierno: Comunal, Municipal, Regional y Nacional. Este proyecto ha tenido acciones directas que involucran a los tres primeros. Cada comunidad tiene su estructura de gobierno que es elegida directamente por la comunidad y que actúa por un período de 4 años. Es apoyada por el consejo de ancianos y son estructuras ágiles formadas por 5 hasta 8 miembros, siendo presidente, vicepresidente, síndico, secretaria y vocales, todos ofreciendo su trabajo voluntario a la comunidad. De las 14 comunidades, hay 10 de ellas que están reunidas en un bloque territorial denominado Gobierno de las diez comunidades de la Cuenca de Laguna de Perlas - de ahí surge el gobierno territorial - y las otras son parte de otros territorios. Esta organización por territorios fue una estrategia para presentar en bloques y tener más fuerzas para el reclamo histórico de las tierras comunales.
- Las vías de acceso del Municipio Laguna de Perlas son limitadas y el transporte es costoso. El municipio tiene una carretera en malas condiciones, que le comunica con la zona central del país, es decir llega a El Rama, Chontales, desde donde se puede conectar con la carretera hacia

Managua y demás regiones del país. Hay un solo bus que hace este recorrido por día a un costo es de USD 5.00 que requiere además de 5 horas de viaje para llegar a la primera conexión en El Rama (69 Km). Otra forma de acceso es la vía acuática; un viaje entre Laguna de Perlas y Bluefields cuesta el equivalente a USD6 una vía y toma un poco más de una hora. Mientras, si se reside en otra de las comunidades acuáticas, este costo se incrementa considerablemente. El costo está en dependencia de los tiempos en lancha o panga por el combustible. El tiempo de movilizarse por agua de una comunidad a la comunidad de Pearl Lagoon varía entre media hora y dos horas. Desde Bluefields se puede tener conexión aérea con Managua y otros departamentos.

- El municipio de Laguna de Perlas es muy rico en recursos naturales (agua, bosques, pesca, manglares, tierras fértiles), los cuales son de propiedad comunal. La forma de trabajo de los productores-as es individual en tierras comunales, la cantidad que estos poseen asignadas depende de la capacidad para trabajarlas, pero oscilan entre las 1 y 50 manzanas. Sin embargo, se desconoce la cantidad de productores-as agropecuarios existentes, como además no se poseen datos de la cantidad de áreas sembradas. La población se dedica principalmente a la pesca y a las actividades agrícolas y dentro de sus costumbres agrícolas no está la siembra de granos básicos a gran escala solo para el autoconsumo. Aunque hay ganadería esta no es una actividad principal de los pobladores, pero sí de los colonos que han venido invadiendo territorio y avanzando en la frontera agrícola. Pese a tener mucha disponibilidad del recurso agua, esta no cuenta con suficientes condiciones para el consumo humano, haciéndose necesario el uso de filtros o prácticas de cosecha de agua.
- En relación a la actividad agrícola, en el municipio hay alta producción de raíces y tubérculos, también frijoles, maíz, plátano y en menor escala, cacao, cocoteros y palma africana. Los tubérculos representan la base alimenticia de la región y son además la oportunidad de obtener ingreso para la compra de bienes que no produce la finca. Diagnósticos realizados en la zona señalan que el 100% de las familias productoras de Laguna de perlas producen yuca y un 50% producen quequisque y malanga, predominando la siembra de primera (Mayo) haciendo uso de los clones yuca, masaya y ceiba y de quequisque clon morado. En el caso de la yuca las especies cultivadas, no son demandadas por el mercado internacional por sus características de tamaño (grande) y periodo de cocción, las áreas sembradas no superan la manzana, ya que el mercado es totalmente limitado y no posee la capacidad de absorber grandes volúmenes - siembran para satisfacer la seguridad alimentaria de la familia. Las frutas son también de producción de auto consumo, entre las que más se producen están: naranjas, mangos, marañones, fruta de pan, limón, toronja, sandía, caña de azúcar, mamones, nancite, zapotes y caimitos⁴.

5. Metodología de la evaluación

Esta evaluación se centró en la búsqueda de efectos positivos o no, producidos (causados de algún modo) por el proyecto, sean consecuencias voluntarias o no voluntarias o bien que tengan otros vínculos con otras acciones de desarrollo (proyecto, programa o política). Así mismo en identificar los efectos a largo plazo, es decir el nivel de logro de los beneficios o cambios positivos que fueron prometidos por el proyecto y su perspectiva de sostenimiento.

Los términos de referencia (anexo 1) establecen cuatro objetivos para la evaluación:

1. Evaluar el alcance del proyecto PASCA II en cuanto al logro del marco de resultados esperados para el período 2013-2016.

⁴ "Análisis de Encadenamientos Productivos para la Generación de Valor Agregado en Nueve Cadenas Agroalimentarias Ubicadas en las Zonas de Mayor Potencial Productivo de Nicaragua", Ministerio de Fomento Industria y Comercio, Nicaragua, 2012.

2. Conocer los retos asociados a la sostenibilidad de las actividades iniciadas por el proyecto
3. Medir el avance en CAV y su nivel de sostenibilidad.
4. Evaluar el nivel de participación del gobierno local y su participación en la toma de decisiones sobre el territorio de Laguna de Perlas.

Se indican además los componentes o resultados trabajados por el proyecto: a) Sistema agroforestales, b) Mujeres y Jóvenes, c) Adaptación y mitigación ante el cambio climático y d) Incidencia y Gobiernos locales. En relación a estos componentes se generan preguntas claves que aparecen en el Cuadro 2 y que deben ser evacuadas por esta evaluación. Las preguntas son dirigidas a evidenciar: el nivel de avance logrado y los retos para su sostenimiento.

Cuadro 2 Preguntas de Análisis de la Evaluación

	Sobre el nivel avance logrado	Sobre los retos de sostenibilidad
1 Sistema agroforestales	<ul style="list-style-type: none"> • Qué han recibido los socios? • Cuántas familias han adoptado los sistemas agroforestales promovidos? • Cuáles son los beneficios concretos de los sistemas agroforestales para las productoras y productores? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuáles son los retos principales que enfrentan con los sistemas agroforestales?
2 Mujeres y Jóvenes	<ul style="list-style-type: none"> • Qué tipo de organización se ha promovido mediante el proyecto? • Qué nivel organizativo tienen los grupos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuáles son los retos principales que enfrentan los grupos?
3 Adaptación y mitigación ante el cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> • Qué resultados concretos se han logrado en reducción de emisiones? Reducción de consumo de leña? 	<ul style="list-style-type: none"> • Los planes de adaptación con enfoque de comunidades adaptadas (CAV) operan de forma sostenible?. Si no, cuáles son los retos principales?
4 Incidencia y Gobiernos locales	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo se han fortalecido los gobiernos locales mediante el proyecto? • Qué logros concretos han tenido producto del apoyo del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuál es el nivel de participación del gobierno comunal en la toma de decisiones sobre el territorio en Laguna de Perlas

Este informe resultó de la revisión de la documentación generada por el proyecto, que se detallan en anexo 2 y de las entrevistas e información recogida en la visita realizada a 7 comunidades del Municipio de Laguna de Perlas donde se contactaron socios-as del proyecto y se realizaron consultas a grupales. La visita fue realizada del 13 al 19 de noviembre de 2016, con una completa agenda que se presenta en el anexo 3.

La evaluadora tuvo intercambios valiosos con al menos 50 socios-as en las consulta con 3 grupos focales (con 6 socios-as y con 12 jóvenes de la Comunidad de Kahkabila y con 8 socios-as receptores de hornos en la comunidad de Tasbapauni); 5 miembros del gobierno comunal Pearl Lagoon y 16 miembros de cooperativa Ebo Flowers, 10 socios-as-as del taller de procesamiento; visitó además 5 fincas ubicadas 2 en Rocky Point, Manhattan y Haulover y, Tasbapounie. También se tuvo intercambio con el personal de FADCANC: 2 técnicos (1 técnico de campo y 1 técnico de comercialización), una responsable de oficina de Haulover, un coordinador de Proyecto, y la responsable financiera. Listado de personas entrevistadas en anexo 4.

Esta evaluación tuvo acceso a los informes anuales de los años 2013 al 2015, el informe del primer semestre 2016 y tercer trimestre 2016, así también a los informes financieros de los 4 años. También a los planes de vida comunal y plan de manejo de la microcuenca de Isick Creek. Sin embargo, una limitante para esta evaluación fue la falta de un sistema de registro y seguimiento de la evolución de indicadores cuantitativos relacionados con el proyecto. Por tal razón, la única fuente de información cuantitativa la encontramos en los informes anuales del proyecto y en las entrevistas.



Foto (vmartinez) Palma de Coco, Laguna de Perlas

6. Analizando el marco de referencia del proyecto

Para verificar el nivel de avance de los resultados del proyecto, es decir su eficacia o nivel de efecto, se hace necesario relacionar de manera comparativa lo planificado versus lo implementado. Esta evaluación buscó evidencias que indicaran qué tanto de los beneficios ofrecidos por el proyecto (resultados planificados) fueron logrados y qué tanto de ese logro fue el cambio esperado y si además ese beneficio es atribuible a las acciones del proyecto. El marco lógico del proyecto viene a ser la referencia fundamental para la verificación.

6.1. Evolución de la lógica de respuesta del proyecto

Esta evaluación final abarca los cuatro años del proyecto (2013-2016). En la revisión documental se observó que la matriz de marco lógico había experimentado ajustes tanto a nivel de resultados y a nivel de indicadores. La evaluadora considera que la evolución del marco lógico evidencia que el proyecto tuvo fue manejado de manera flexible, permitiendo ajustes encaminados a responder mejor a las necesidades del grupo meta.

El documento de proyecto contenía el marco lógico para los 4 años, sin embargo, en el año 2014 fue revisado conjuntamente (FDN y FADCANIC) y ajustado para integrar actividades de adaptación climática de las que el FDN tenía importantes experiencias de éxito en otros países y proyectos.

El marco lógico original contenía un objetivo de proyecto, cinco (5) resultados y doce (12) indicadores. Con esta referencia se trabajó durante el año 2013, manteniendo el proyecto una dinámica similar a la fase I que era enfocada en la iniciativa de reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal (REDD+). En el año 2013 se promovió la aplicación de prácticas de agroforestería en las fincas y también acciones para mejorar la gobernanza local.


En 2014 se integra el enfoque de adaptación ante el cambio climático, y se incrementó el número de los beneficiarios, aclarando y reducir también algunos indicadores. Esta reingeniería estratégica significó ajustes a varios elementos del marco lógico, pasando a cuatro (4) resultados y a nueve (9) indicadores. También dio lugar para integrar la metodología “comunidad adaptada al clima” (CAV por sus siglas en inglés “Climate Adapted Village”).

La CAV ha sido implementada por el FDN en varios países con buen suceso. El método CAV se basa en ofrecer asistencia técnica y fondos (semilla) a comunidades organizadas, para que implementen una iniciativa de recuperación ambiental de una micro-cuenca. Con la metodología se desarrolla un plan de adaptación que es construido participativamente, también junto a autoridades locales, que prioriza acciones de interés de la comunidad, a la vez que genera un mecanismo para pequeños créditos productivos.

Como se puede observar, el objetivo de desarrollo del proyecto se mantuvo durante toda la fase, apuntando hacia el REDD+: “Implementación de un modelo innovador con equidad de desarrollo rural sostenible en el Municipio de Pearl Lagoon⁵ que mantenga la cobertura boscosa”.

A nivel de los resultados, se observan algunos ajustes: En el resultado 1, como se muestra en el cuadro 3, se amplía el alcance de 100 a “1,000 familias aplicando prácticas agroforestales” y se integran las líneas de generación de ingresos y comercialización de productos.

Cuadro 3 Ajustes al Resultado 1

ML-original 2013	Alcance pasó a	ML-ajustado 2014
<p>R-1: “100 familias socias aplicando un modelo agroforestal”</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “50% familias implementando prácticas amigables con el ambiente • “80% familias diversificando con 5 nuevos productos y 5 prácticas agroforestales” • “70% familias aumentando productividad en 10% • “60% familias aumentando 15% sus ingresos” 		<p>R-1: “familias diversifican sus sistemas agroforestales”.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,000 familias diversifican sus sistemas agroforestales con 3 nuevos cultivos y practicas amigables con el medio ambiente. • 15% incremento en ingresos (anuales) en al menos 70 familias. • Productoras y productores de cultivos promisorios de la RAAS (coco, pejibaye, semillas de marañón, granos básicos, etc...) de <u>seis municipios</u> de la RAAS, organizados por sectores para comercializar sus productos.

No se encontró evidencia que dicho escalamiento de 100 a 1,000 familias con prácticas de agroforestería, tuvo un reflejo en la estructura del proyecto, ya que se mantuvo igual el número de técnicos de campo de FADCANIC (2 técnicos) y la inversión del FDN para el resultado. Dicha inversión osciló entre USD7mil y USD10mil por año.

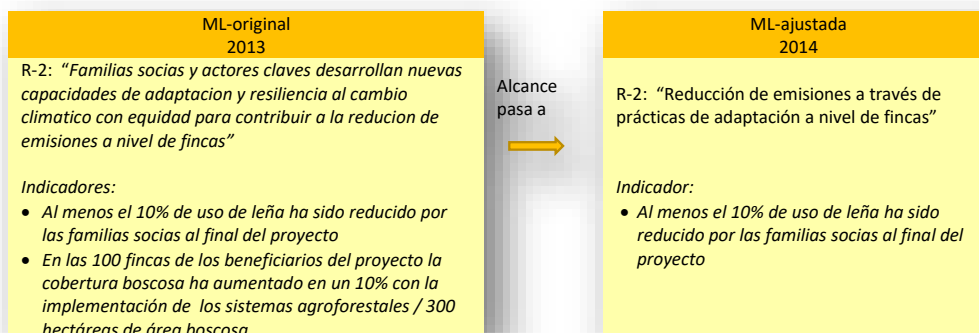
Al conversar con el equipo técnico sobre esta observación y la posible baja en el nivel de atención por familia, se nos indicó que ciertamente se redujo la expectativa del resultado. Con la ampliación a más familias, se limitó el número de prácticas de agroforestería (de 5 pasaron a 3), se entregó menos material vegetal, y se redujo el número de visitas a los socios-as. Sin embargo, el proyecto logró alcanzar la meta ampliada haciendo llegar los recursos a 1,030 familias, en los cuatro años, lo cual fue posible gracias a la experiencia y manejo del área por parte de los técnicos de FADCANIC. También ayudó la buena base de trabajo en la zona que permitió un efecto colmena donde un productor atendido en la fase I apoyó la transferencia hacia nuevos socios-as. FADCANIC indica que para la organización no fue posible disponer de más personal técnico que el acordado y pagado por PASCA II, ya que desde 2014 han enfrentado un significativo recorte de fondos de la cooperación de otro importante donante.

En el último de los indicadores ajustados se observa que se refiere a “6 municipios” a pesar que el proyecto tenía su área de influencia en un municipio, el de Laguna de Perlas. Esta ampliación estaba relacionada con la intención de promover en seis municipios (partiendo de Laguna de Perlas) la comercialización de productos como coco, pejibaye, granos básicos. Luego el proyecto acordó no realizar dicha ampliación.

⁵ Pearl Lagoon se refiere a la comunidad más grande del Municipio de Laguna de Perlas, pero a veces se usa de manera indistinta.

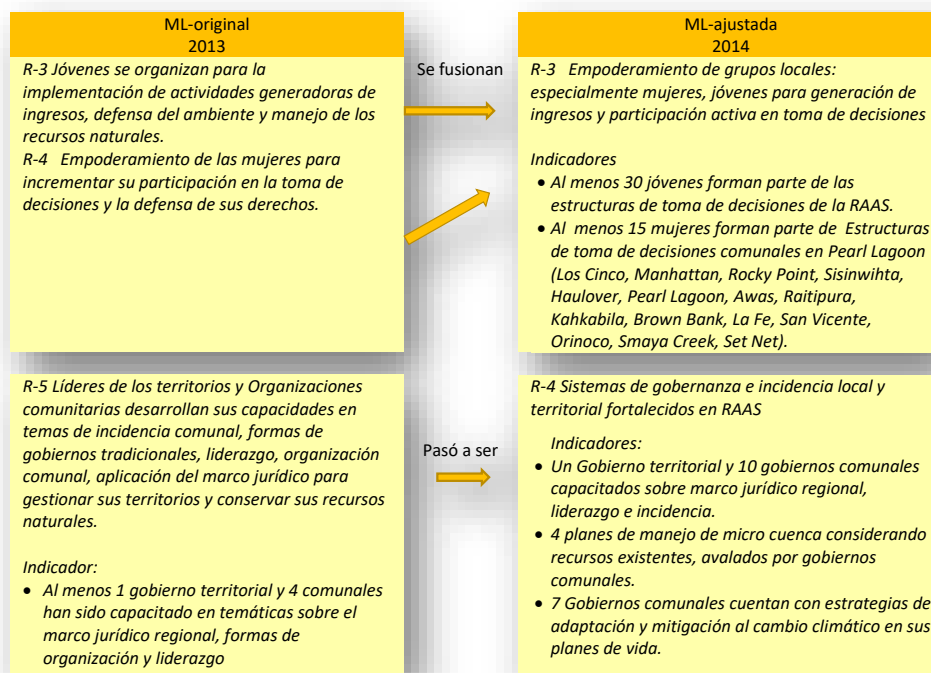
El Resultado 2 también fue ajustado como se muestra en el cuadro 4 y aunque mantuvo su línea de “reducir emisiones a nivel de fincas”, se observa un ajuste en los indicadores, ya que originalmente estaba más ligado a la iniciativa REDD+. Primero era relacionando al aumento de la cobertura boscosa y luego pasó a la reducción de emisiones y uso de leña.

Cuadro 4 Ajustes al Resultado 2



También, los Resultados 3 y 4 fueron agrupados en un nuevo Resultado 3, y el Resultado 5 pasó a ser el nuevo Resultado 4, agregándole dos nuevos indicadores de planes de manejo de micro-cuenca y de planes comunales para la adaptación al cambio climático, es decir se integraron dos nuevos instrumentos para la gestión ambiental. Ver cuadro 5.

Cuadro 5 Ajuste a los Resultados 3, 4 y 5



Los ajustes referidos parecen muy oportunos por lo siguiente: En el nuevo Resultado 3, se deja en una sola línea de acción la creación de competencias, tanto en jóvenes como en mujeres que antes eran presentados de forma separada en dos resultados; mientras en el nuevo Resultado 4 relacionado con la gobernanza de los recursos comunales, se integran instrumentos de gerencia para la gobernanza de los recursos naturales comunales.

6.2. Las vías y estrategia del proyecto

La fórmula de respuesta que ofrece un proyecto se fundamenta en una lógica causa-efecto, la cual se logra apreciar a través de la combinación entre los componentes o resultados del marco lógico y en el nivel de sus indicadores de cambio. Tomaremos entonces como punto de análisis el marco lógico ajustado en 2014. Observamos que el proyecto presenta 4 vías de acción o líneas de trabajo las cuales son dirigidas a tres grupos de actores, y que plantea generar cambios con sostenimiento (ver cuadro 6)

Cuadro 6 Elementos Básicos del Proyecto



La evaluadora considera que con esas líneas de trabajo, el proyecto logra impulsar y desarrollar procesos que son sensitivos a los socios-as y que son factores de fuerza por estar interrelacionados. Estos procesos aportan a una **articulación sistémica** (ver Ilustración 1). Es decir, que trasciende de la mera implementación de acciones individuales a procesos de cambio interrelacionados. Estos procesos son:

1. Aumento de la producción, poniendo a disposición recursos y conocimiento para integrar las buenas prácticas agroforestales en las fincas, organización de socios-as, organización de mercaditos campesinos.
2. Desarrollo de cadenas de valor, aumentando valor a sus productos mediante la transformación, mejorando los ingresos familiares, acercando a los socios-as a nuevos mercados a través de una cooperativa, participación en ferias locales y nacionales.
3. Integración de las mujeres y jóvenes a los procesos de gobernanza de los recursos comunales facilitándoles información y los espacios para interactuar
4. Seguridad de la tenencia de la tierra para que haya una administración y distribución de los bienes comunales con equidad que ofrezca seguridad para toda la población

La combinación de estos procesos viene a fortalecer la seguridad alimentaria de la población que habita en Laguna de Perlas, una de las zonas más vulnerables del país.

Ilustración 1 Articulación Sistémica del Proyecto



6.3. FADCANIC en la gerencia del proyecto

La organización FADCANIC ha estado a cargo por siete años de implementar y coordinar las actividades del proyecto, tanto para la Fase I (2010-2012) como la Fase II (2013-2016) objeto de la evaluación. FADCANIC es un socio que cuenta con un reconocimiento amplio de parte de la población y actores de la costa caribe, por ser una organización competente y comprometida con el desarrollo de la región.

Durante la visita de campo se constató el nivel de complejidad operativa que merece la gerencia de este proyecto. Organizar el trabajo en 14 comunidades con accesos diferentes (tierra y agua), con la dispersión geográfica en una amplia extensión territorial, más los altos costos de movilización, son factores que pudieron afectar la implementación del proyecto. Sin embargo, se logró cumplir en buena medida con las expectativas planteadas, organizando desde la oficina de Bluefields y con el apoyo de la oficina en Haulover, la entrega de los recursos hacia los socios-as.

La evaluadora no conoció de ningún reclamo u observación de parte de socios-as u otros actores en cuanto a la gerencia o la entrega de los recursos, más bien observó un trato de mucho respeto y un intercambio con simpatía. Vale esta oportunidad para reconocer el profesionalismo y la diligente gestión de FADCANIC tanto para los asuntos operativos como para lo temático. El pequeño equipo conformado por dos técnicos de campo, apoyados por la coordinadora municipal, el coordinador del proyecto y la administradora, demostró tener un fuerte compromiso al trabajo y a la comunidad.

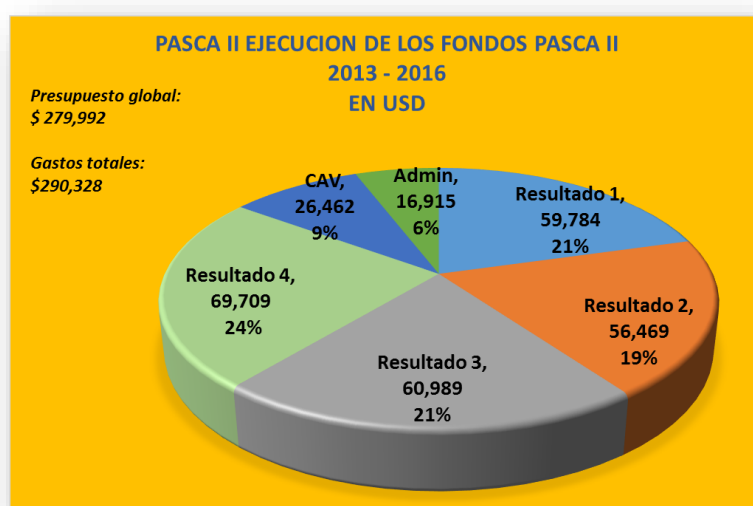
Si bien la última etapa del proyecto coincidió con una drástica reestructuración de FADCANIC, que obligó a la reducción de personal, esto no afectó la implementación de actividades ni el cumplimiento de los compromisos con FDN. Cabría sin embargo, una observación consecuente con las limitantes

indicadas en este informe, que es la oportunidad de profundizar en el análisis de los informes de progreso, así como el manejo de datos cuantitativos para el seguir el avance de los indicadores y la buena marcha del proyecto.

6.4. La eficiencia del proyecto

Durante la fase II del PASCA, el FDN aportó fondos por un total de USD290,328 los que han sido destinados hacia tres líneas de inversión: Resultados (1, 2 3 y 4), Administración y CAV. De los informes de ejecución presupuestaria del proyecto se observa que el 6% de los fondos se reportan como gastos de administración (Auditoría (que unas veces denominan “consultorías” y overhead); 85% son gastos sustantivos, es decir relacionados con los cuatro resultados, y el 9% corresponden al financiamiento de la iniciativa CAV (ver ilustración 2). Para el año 2016 se contó con los datos reales a Octubre y una proyección del gasto de Noviembre y Diciembre.

Ilustración 2 Distribución de los gastos del proyecto



El presupuesto ejecutado muestra una inversión de 94% para gastos sustantivos (incluido el CAV) y un 6% a gastos de administración. La distribución del gasto destaca al proyecto por un presupuesto muy bien enfocado hacia los resultados y una modesta inversión para administración. En cuanto a la distribución presupuestaria por resultados, puede apreciarse nuevamente que la asignación de fondos parece coincidir con la visión sistémica, asignando un valor equitativo a los cuatro procesos o resultados.

En los informes financieros se observó ajustes anuales, notándose principalmente en los rubros de transporte y viáticos, construcción de hornos y comercialización de productos. En los dos primeros los ajustes fueron aumentos, mientras en la comercialización fue disminución, utilizándose la diferencia para financiar los aumentos.

En cuanto al aumento en el costo de los hornos ecológicos, la evaluación tuvo a la vista los justificativos de la construcción de 50 unidades, sin embargo, no encontró en el documento de proyecto o planes anuales (anexos a los contratos) una proyección de estos costos. Obviamente el costo real sobrepasó el presupuesto, por lo que el proyecto se vio en la necesidad de ir ajustando el número de hornos a la disponibilidad de fondos (de 100 hornos previstos inicialmente, se logró construir 50).

7. Hallazgos sobre los resultados y los efectos alcanzados



Esta sección inicia presentando una valoración sobre el nivel de logro o avance observado por la evaluadora en relación con la cadena de resultados e indicadores del proyecto, anotando algunas reflexiones de interés. Seguidamente, se ampliará lo relacionado para cada proceso o acción implementada.





Para esta valoración se tomó en cuenta lo observado durante la visita de campo, lo discutido con los grupos focales, la información documental del proyecto y las entrevistas.







7.1. Valoración general del avance del proyecto



El propósito de esta valoración es facilitar una apreciación general con elementos visuales, que nos sugieran lo que funcionó bien y lo que no se completó de lo planteado por el proyecto. Es importante mencionar que el proyecto no siguió un sistema o matriz de seguimiento donde periódicamente se fueran registrando y analizando el avance de los indicadores. Algunos de los indicadores requerían de dicho seguimiento. A continuación se describe la cadena de resultados y se incluye un elemento gráfico que indica uno de los tres niveles posibles: No logrado, parcialmente logrado y logrado reflejados por los colores rojo, amarillo y verde, respectivamente.

Como se observará el nivel de logro del proyecto es satisfactorio.

OBJETIVO, RESULTADO E INDICADORES	LOGRO	DETALLE	COMENTARIO
Implementación de un modelo innovativo con equidad de desarrollo rural sostenible en el Municipio de Pearl Lagoon (léase Laguna de Perlas) que mantenga la cobertura boscosa		Sin duda el proyecto ha logrado implementar con muy buen éxito junto a los productores un modelo sistémico que asegura la adopción de prácticas de agroforestería y que ha mejorado la cobertura boscosa y seguridad alimentaria con sostenimiento. El potencial de sostenimiento de los beneficios alcanzados en las fincas innovadas es alto, ya que las prácticas agroecológicas resultaron rentables para los socios y de bajo costo. Además, las variedades de cultivos son apropiados y de fácil manejo.	El proyecto logró con buen éxito el objetivo planteado, ya que los socios-as mantuvieron las prácticas agroforestales durante los 4 años apreciándose mejorías sustantivas en la calidad de las fincas y la productividad.
R1: Modelo de agroforestería sostenible adoptado por familias productoras de: Los Cinco, Manhattan, Haulover, Awas, Raitipura, Kahkabila, Brown Bank, La Fe, San Vicente, Orinoco, Smaya y Pearl Lagoon, del municipio de Laguna de Perlas.		Luego de 4 años de proyecto, las familias conocen bien las condiciones y el potencial de sus fincas, y se aprecia un uso eficiente y planificado del área, diversidad de cultivos, buena cobertura con árboles frutales y cultivos promisorios, viveros que ellos mismos plantan. Confirman que ahora conocen las buenas prácticas y	Se afirma que un modelo de agroforestería es adoptado cuando se implementa y se mantiene consecutivamente en los años. Las fincas visitadas mostraron una amplia y sana cobertura vegetal, diversificación de cultivos, manejo de plagas natural, aprovechamiento del espacio de siembra. Los productores

OBJETIVO, RESULTADO E INDICADORES	LOGRO	DETALLE	COMENTARIO
		los buenos resultados, pues sus fincas producen más y provee alimento suficiente, hasta cuentan con excedentes que vende o intercambiar por otros productos	mostraron buen dominio sobre los efectos que puede traer el cambio climático sobre sus fincas y su seguridad alimentaria
1.1. 1,000 familias diversifican sus sistemas agroforestales con 3 nuevos cultivos y practicas amigables con el medio ambiente.		El proyecto reporta 1030 familias que han implementado y mantenido durante el proyecto al menos 3 prácticas de agroforestería. Los productores hacen sus abonos y plaguicidas verdes, usan los productos de la finca para abono (como la estopa de coco)	El proyecto mantuvo un registro sencillo pero funcional sobre las familias atendidas, en cada comunidad, donde se logra apreciar 337 familias. Estas 337 familias lograron cada año mantener el entusiasmo e implementar variada tecnologías.
1.2 15% incremento en ingresos (anuales) en al menos 70 familias.		Todas las familias entrevistadas aseguraron que las fincas innovadas les generan ingresos adicionales, ya sea por las venta de sus productos cosechados, por los excedentes transformados o por lo que fabrican como pan de coco (COR250 ganancia por cada horneada de 100 panes), aceite de coco (COR500 por galón), jaleas (COR30), coco en fruta (COR 5.50), etc. Asi también se ha generado ahorro tras la diversificación de sus fincas pues ahora ya no compran pues producen más productos. Sin embargo no hay registro de estos datos para comparar con el indicador.	El proyecto no contó con un registro adecuado para este indicador. Tampoco aparece en los informes ningún dato de ingresos. Por otra parte, con la iniciativa CAV se avanzó para que en el corto plazo se generen ingresos a los socios de la cooperativa Ebo Flowers, que actualmente suman 50. Se espera que en 2017 esta cooperativa inicie la transformación y comercialización de productos.
1.3 Productoras y productores de cultivos promisorios de la RAAS (coco, pejibaye, semillas de marañón, granos básicos, etc...) de seis municipios de la RAAS, organizados por sectores para comercializar sus productos		No se alcanzó extender a otros municipios más alla de Laguna de Perlas. El proyecto entregó a los productores asistencia técnica y material vegetal de productos promisorios. Se realizaron mercaditos del productor mensuales	No se avanzó en la organización por sectores de productos promisorios pues se está apenas iniciando en unos casos el proceso de cosecha
R2: Reducción de emisiones a través de prácticas de adaptación a nivel de fincas.		Cocinas y hornos ecológicos fueron promovidos y son utilizados con mucho éxito, el proyecto avanzó en la validación de una nueva práctica de innovación con ayuda de los productores para utilizar la concha de coco como carbón; las fincas han aumentado la vegetación.	El proyecto no tenía capacidad para dedicarse a registrar estas variables y seguirlas en un sistema. Para la valoración de este resultado se recurre a lo expresado verbalmente por los socios-as. Ellos-as hacen la comparación que antes usaban el

OBJETIVO, RESULTADO E INDICADORES	LOGRO	DETALLE	COMENTARIO
2.1. Al menos el 10% de uso de leña ha sido reducido por las familias socias al final del proyecto		Los socios-as indican que han reducido al menos a la mitad (50%) el consumo de leña con la nueva tecnología de horno ecológico, comparado con la forma tradicional. La cantidad de leña depende del uso que le den al horno. Afirman que han reducido también el tiempo para preparar el horno y para hornear. No se llevó registro de lo que significa este ahorro por familia por año, se pensó hacerlo en 2017.	doble de leña ya que requerían poner tanto arriba y abajo de un perol para generar el efecto de un horno.
R3: Empoderamiento de grupos locales: especialmente mujeres, jóvenes para generación de ingresos y participación activa en toma de decisiones.		Todas las personas entrevistadas, socios-as directos o bien líderes comunales, mostraron mucho interés y muy buen manejo de la temática de protección de los recursos naturales comunales	
3.1 Al menos 30 jóvenes forman parte de las estructuras de toma de decisiones de la RAAS.		Un listado presentado por el proyecto sobre la base de 10 comunidades muestra 20 jóvenes (hasta 30 años) participando de las estructuras de gobierno local	No se logró la meta de 30 jóvenes en estructuras ya que se indica sobre la alta rotación de los jóvenes que muchas veces deben viajar por estudios fuera de la zona
3.2 Al menos 15 mujeres forman parte de Estructuras de toma de decisiones comunales en Pearl Lagoon (Los Cinco, Manhattan, Rocky Point, Sisinwihta, Haulover, Pearl Lagoon, Awas, Raitipura, Kahkabila, Brown Bank, La Fe, San Vicente, Orinoco, Smaya Creek, Set Net).		Un listado presentado por el proyecto sobre 10 comunidades muestra 41 mujeres que participan de las estructuras de gobierno local. La actual Presidente del Gobierno Territorial es mujer.	
R4: Sistemas de gobernanza e incidencia local y territorial fortalecidos en RAAS		En los 4 años de proyecto se apoyó la gobernanza local con asistencia técnica directa. Sin duda un logro significativo fue el aviso oficial que la Corte Suprema de Justicia había dictado sentencia reconociendo que los Cayos Perla pertenecen a Laguna de Perlas.	Las autoridades del municipio y comunales están motivadas en buscar soluciones ágiles al problema de saneamiento los colonos de sus tierras. Este proceso sigue y aunque tome tiempo, ahora se harán valer los derechos de administración de las tierras comunales.
4.1 Un gobierno territorial y gobiernos comunales capacitados sobre marco jurídico regional, liderazgo e incidencia.		El proyecto mantuvo un apoyo continuo en la promoción de la ley de autonomía y ley de demarcación; así como en temática de cambio climático. En los informes se indica que se logró la meta.	

OBJETIVO, RESULTADO E INDICADORES	LOGRO	DETALLE	COMENTARIO
4.2 Al menos dos planes de manejo de micro cuenca considerando recursos existentes, avalados por gobiernos comunales.		Se preparó de manera participativa el plan de manejo de la micro-cuenca Isick Creek que abraza a 7 comunidades : Altas (Los Cincos y Manhattan), Media (Rocky Point, Hunting Road) y Baja (Isick, Raitipura y Awas)	El plan fue entregado y está siendo seguido por la Alcaldía de Laguna de Perlas y se espera que próximo año se haga efectiva la designación del 5% del presupuesto de inversiones para las mejoras que propone el plan.
4.3 Siete Gobiernos comunales cuentan con estrategias de adaptación y mitigación al cambio climático en sus planes de vida.		El proyecto logró apoyar la elaboración de 5 Planes de Vida de las comunidades de Haulover, Awas, Kahkabila, Set Net y BrownBnk.	No se logró completar los 7 planes de vida comunal previstos, pero gracias al proyecto ahora 5 comunidades tienen sus planes de vida

7.2. Innovación con prácticas de agroforestería

La agricultura y la seguridad alimentaria son altamente vulnerables ante el cambio climático. En los países de vocación agrícola como Nicaragua resulta urgente la innovación para adaptar esta práctica productiva ante el cambio climático. Una innovación se logra cuando un productor-a ensaya o implementa una práctica de agroforestería en su finca.

Las prácticas agroforestales promovidas por el proyecto tienen su origen en un modelo de desarrollo agroforestal implementando desde hace 25 años con mucho éxito por FADCANIC en otros municipios de la Región. Este modelo consiste en promover el mejor aprovechamiento de las parcelas o pequeñas fincas (entre 1 a 7 hectáreas), con técnicas de innovación como la diversificación de cultivos, agregando árboles o arbustos de rápida producción y la combinación con cultivos anuales.

El proyecto reporta que en los cuatro años se ha llegado a atender a unas 1,030 familias productoras en las 14 comunidades de enfoque, a quienes se brindó información, material vegetativo y asistencia técnica para la aplicación de dichas prácticas. Los informes de progreso del proyecto indican una distribución por años de familias atendidas, tal como se muestra en el cuadro 7 siguiente.

Cuadro 7 Familias atendidas con prácticas de agroforestería

Año	2013	2014	2015	2016	Total
Familias	100	400	430	100	1,030

La evaluadora tuvo a la vista una base de datos que se llevó hasta al año 2015 que reflejaba que los socios-as atendidos 49% eran mujeres y 51% hombres. El registro no incluyó información sobre área de fincas innovadoras, tipo de cultivo, miembros de la familia, ingresos por actividades promovidas por el proyecto, etc. Indican que el proyecto no contaba con fondos para realizar un seguimiento más detallado.

En la consulta al grupo focal con 6 socios-as de la comunidad de Rocky Point, Haulover y Manhattan, donde participaron Pelmon Antonio, Vayola Taylor, Merlin Joiner, Mirla Cuthbert, Susana Cuthbert y Wayne Cuthbert, nos confirmaron haber recibido del proyecto lo siguiente:

- Acompañamiento técnico que les permitió conocer el potencial de sus fincas y planificar cada espacio según sus características físicas y disposición del suelo, haciendo un uso más eficiente e inteligente de sus parcelas. El proyecto les acompañó para hacer un mapa de su finca, que les permitió ir programando las innovaciones.
- Capacitación sobre el manejo de cultivos y especies maderables, manejo amigable al ambiente de plagas (como gusano, ratas, hongos, chocorrones, picudos), preparación de abonos orgánicos con desechos vegetales o con estopa de coco, aprovechando todo lo que generan las fincas. Destaca un taller que se ofreció en la temática “Manejo Agronómico de Cultivos Promisorios propios del Trópico Húmedo”.
- Espacios para el intercambio de experiencias entre socios-as para conocer otras parcelas manejadas con técnicas innovadoras, las prácticas más exitosas y los desaciertos.
- Material vegetativo para diversificar las finca que incluye arboles maderables (guanacaste, cedro macho, granadillo) frutales (naranja, coco, cacao, limón, pejibaye, chiltoma, plátano, guayaba, borojo, rosa de Jamaica, piña, maracuyá), y otros productos promisorios (cúrcuma para producir curry, jengibre, canela). Se ofrecen tres variedades de coco: variedad enano amarillo de Malasia que requiere 3 años para producir, cocos altos híbridos maypan que requieren 4 años para producir y el coco criollo que dura 7 años para producir, y cada uno con sus características. Para sembrar una hectárea se requiere de unos 160 cocos híbridos maypan o bien 206 cocos enanos amarillo de Malasia.

En cuanto a los beneficios obtenidos, los socios-as con buen ánimo expresaron los siguientes:

- Aumentó su producción de frutas y legumbres
- Aprovecharon y cuidaron mejor sus parcelas
- Aumentó la cobertura arbórea
- Tienen disponible una mayor variedad de alimentos, mejorando el balance alimenticio
- Disponen de productos para intercambiar con vecinos por otros productos o vender
- Mejor aprovechamiento de todos los productos de su finca, por ejemplo, la estopa de coco para abono orgánico

Algunos socios-as llegaron a expresar que antes del proyecto sus fincas eran potreros, pues tenían algún ganado, pero que lo fueron eliminando a medida que observaron el cambio positivo de sus fincas innovadas, más verdes y más productivas.

La productora Hilda de la comunidad de Rocky Point, indicó que “ahora ella sabía cómo trabajar bien su finca”, en buen nicaragüense refirió que “antes trabajaba a lo loco (desordenadamente), pero que ahora estaba más responsable porque comprende que de su trabajo depende que sus cosechas sean buenas”. Luego nos mostró una caja donde estaba preparando lombri-humus explicándonos cómo debe alimentar a las lombrices para que ellas produzcan materia orgánica que debe descomponerse. Así también mostró un pequeño huerto de cúrcuma y caimito.

Al momento de la visita esta productora se encontraba en la siembra de maíz. Nos indicó que ella ahora siembra maíz y frijoles, pero que no son cultivos tradicionales de la zona por las características del clima húmedo. Siguió contando que estos granos deben sembrarse en noviembre o diciembre. Indicó que aunque prefiere la siembra de coco, yuca y plátano porque requieren menos cuidado, ahora siembra granos básicos para aprovechar su finca y tener alimento que antes tenía que comprar. Fue evidente el orgullo y satisfacción con que cada socio-a expresaba su conocimiento de las prácticas innovadoras en sus fincas. Sin haber aplicado una prueba de conocimiento, llamó la atención de la evaluadora el dominio con que los socios-as entrevistados abordaban sobre el tema de adaptarse al cambio climático, la necesidad de evitar quemadas, reducir el uso de leña, atacar plagas con métodos

amigables, conservar los árboles y la necesidad de que sus fincas estén sanas, verdes y productivas para garantizar su sustento.

El joven productor Yader de la finca Dulce Paraíso, en la comunidad acuática de Tasbapounie, luego de resentir las distantes visitas del técnico, mostró su plantación de una manzana de coco enano verde de Brasil que tenía un año de plantada y que había combinado con plátanos como le indicaron. Aprovechó para mostrarnos una planta de coco atacada por el insecto chocorron que ya se había comido el



Foto (vmartinez) Productor Yader, finca acuática en Tasbapounie

corazón de ésta, por lo que había trasladado poco a poco las demás plantas lejos de la costa de donde llegan más insectos. Luego comentó la forma como atrapa estos insectos (vertiendo agua jabonosa en el agujero y esperando que salga para cazarlo) y al otro insecto picado por medio de trampas con feromonas que el mismo construye. Explicó también que está dejando crecer maleza ya que se acerca el verano y necesita que se cubra y le dé sombra a los cultivos conservando la humedad del suelo. Yader indicó que su tierra era fértil y ahora estaba sacando provecho, ya que el proyecto “nos enseñó cómo dar un paso grande y nos puso a correr”, muy contento indica que sus plátanos estaban produciendo su tercera cosecha, pero que por el costo del transporte no le resulta vender la producción, así que la comparte con vecinos y familia.

El técnico James quien atendió con visible pasión a las comunidades acuáticas del proyecto hasta diciembre 2015 (actualmente es líder de la comunidad de Kahkabila), indica que también se entrega a los socios-as machete y lima, y que mediante demostraciones se les explica cómo combinar los cultivos y cómo dejar descansar el suelo para que recupere luego de 4 años de explotarlo. James atiende a 7 comunidades y se traslada de una a otra conduciendo una pequeña panga. Generalmente, atiende a 2 comunidades por semana pues las visitas suelen durar dos o tres días.

Los relatos anteriores denotan una excelente capacidad de transferencia de parte de los técnicos de campo. A los socios-as atendidos se les ha provisto de conocimiento y práctica y tienen cualidades de verdaderos promotores. Todos expresaron su compromiso por mantener las prácticas innovadoras que les están dando tan buenos resultados.

La evaluadora considera como un acierto que el proyecto promoviera cultivos que denominan especies promisorias. Fue evidente que los socios-as estaban complacidos de manejar productos de especias y frutales como la cúrcuma, el mamón chino, la canela y el cacao, los cuáles también tiene buena acogida en el mercado.



Foto (vmartinez) Productores de la Cooperativa Ebo Flowers participando de la Feria Internacional APENN

7.3. Mejora en la cadena de valor de los productos de la finca

Los socios-as expresaron que gracias al proyecto disponen de ingresos que obtienen de la venta de sus productos excedentes como resultado de sus sistemas agroforestales. Los productos que venden son coco, naranjas, pejibaye, chile, plátanos, jengibre, cúrcuma, y otros.

El grupo de socios-as de Rocky Point nos cuenta que el proyecto les ha apoyado en la organización y equipamiento de mercaditos campesinos que se llevan a cabo mensualmente en la comunidad de Pearl Lagoon. Ellos ofrecen sus cosechas o bien productos que procesan como el aceite de coco, aceite de almendra, cajeta de coco, galletas de pejibaye, vino de maracuyá, chocolate de manteca de cacao, almíbar de papaya y hasta el abono orgánico que obtiene de la estopa triturada del coco. El procesamiento de producto también es otra práctica de innovación que es apoyada por el proyecto con capacitaciones e intercambios.

A los socios-as se les han facilitado la participación en ferias nacionales como las de Jinotega y Masaya, y en una feria internacional realizada en Managua por la Asociación de Productores y Exportadores de productos no tradicionales, APENN (en septiembre 2016). A dicha feria llegan los principales productores del país para buscar negocios con compradores internacionales. En esta ocasión una representación de tres socios-as viajó a Managua para dar a conocer los productos de Laguna de Perlas. El proyecto facilitó la información que sería distribuida en la feria y demás material de visibilidad (camisetas, banner, etiquetas y empaques para los diferentes productos).

Nos relatan que para procesar un galón de aceite de coco, debe rayarse la pulpa de al menos 50 unidades. El galón de aceite se logra comercializar a COR 500.00. Un socio expresó que “ahora yo sé cuánto vale un cocotero” refiriéndose al potencial para generarle ingresos.

El socio Orlando en la comunidad Manhattan, encontró otra fuente para generar ingresos. El produce la semilla de coco o cacao, o bien las cepas de plátano, que vende al proyecto como material vegetativo. Nos indican los técnicos que sus cepas son de muy buena calidad y a un buen precio de COR7.00 por unidad. Orlando nos indica “mis sepas van curada para que no lleven gusanillo (una plaga) pues no hay que vender enfermedades a los socios-as”. Nos explica que el tratamiento consiste en mantener la cepa sumergida por un tiempo en una solución clorada. Orlando tiene una plantación de más de 30 árboles de cacao que están produciendo y espera pronto vender la semilla calculando que de 3 o 4 frutas obtiene una libra que puede negociar a COR30.

Esta evaluación coincidió con la realización de un taller que daba a conocer a los socios-as que estuvieran interesados la técnica de fabricación de jabón a base de aceite de coco. Fue organizado por el proyecto para socios-as de las comunidades terrestres. Fue interesante apreciar el interés de los socios-as en la preparación de los jabones, los tiempos de espera para obtener el producto final y la

discusión sobre el costo, presentación y el precio de venta. Un socio pensó que debía venderse jabón en presentaciones pequeñas para lograr obtener mayores ganancias.

La evaluadora considera muy oportuno que se muestren y promuevan alternativas para aprovechar los productos excedentes de las fincas. El aumento de los precios de los productos al ser procesados, así como la vinculación de los socios-as a nuevos mercados, tendrá un efecto en aumento de los ingresos de los agricultores. Asimismo, puede notarse que el productor una vez que observa que sus plantíos son una fuente fija de ingresos, intensifica sus cultivos y el aumenta su cuidado.

Cabe mencionar que el procesamiento de productos se realiza de una manera artesanal y a pequeña escala (cada productor). Para incurrir en el mercado formal se deben conseguir los permisos sanitarios y cumplir con la normativa comercial. El mercado local de sus comunidades es el más accesible pero no representa una gran demanda de productos.



Foto (vmartinez) James, técnico de FADCANIC mostrando un horno ecológico

}

7.4. Prácticas de mitigación ante el cambio climático

Además de las prácticas de agroforestería, otras prácticas de mitigación ante el cambio climático fueron promovidas por el proyecto, como son: las cocinas mejoradas y hornos ecológicos, la protección y manejo de 400 manzanas de bosque en la comunidad de San Vicente, y el uso de concha de coco como sustituto de carbón.

Al momento de esta evaluación, un grupo de socios-as se encontraban trabajando en la validación del uso de la concha de coco como carbón vegetal. Fue interesante el intercambio de un productor con la responsable de FADCANIC en Haulover, aportando nuevas ideas para intentar otra forma de transformar la concha a carbón.

En el año 2013 el proyecto dio mantenimiento a 22 cocinas mejoradas construidas durante la fase I. En la presente fase II no se construyeron nuevas cocinas, pero si se apoyó la construcción de 30 hornos ecológicos y 20 más que están en proceso para construirse en las últimas semanas de este año 2016.

La tecnología del horno ecológico es bastante sencilla pero muy eficiente y muy bien acogida por los socios-as. Se trata de una construcción que parte de un barril de metal que es adaptado con una rejilla de hierro interna y una tapa que abre y cierra, y que se instala sobre bloques, y luego se recubre con cemento. Una chimenea es colocada en la parte superior para alejar el humo de la vivienda y de las personas.

Esta evaluación tuvo la oportunidad de verificar físicamente al menos 5 hornos ecológicos (2 ubicados en la comunidad terrestre de Rocky Point y 3 en las comunidades acuáticas de San Vicente y Tasbapouni), todos ellos en excelente estado, solo con las seña del uso cotidiano.

En visita a la comunidad Miskita de Tasbapauni, se conversó con un grupo de socios-as receptores de hornos. Al llegar al encuentro, se observó a la socia Elba Julia haciendo pan de coco. Se aprovechó para consultarle cómo le resultaba el horno y cuanta producción generaba en una semana. Confirmó que prepara unas 90 piezas promedio por faena que vende a COR5.00 la pieza. Es decir que en cada faena le genera ingresos por COR450 y una ganancia neta de COR300. La frecuencia de horneado la determina el nivel de venta del pan aunque normalmente, hace pan dos o tres veces a la semana. Otros productos como picos, cakes, soda cake y pasteles, también son vendidos.

Se consultó al grupo de socios-as de Tasbapauni, estando presentes Liana, Zelma, Doreit, Raydel, Sherry, Leonda, Mateo, Julitha y Kenroy, sobre sus experiencias con esta tecnología. Todos sin distinción expresaban con entusiasmo una gran acogida, ya que indicaron que el horno les representaba varios beneficios para la familia:

- Is a great blessing!, is a privilege!, son expresiones que se escucharon más de una vez.
- Al preguntar sobre el ahorro, indican que el uso de leña a disminuido al menos en un 50%. Indicaron que antes la práctica era hornear en ollas o peroles que tapaban con una hoja de zinc, poniendo leña encendida tanto arriba sobre el zinc como abajo del perol.
- Son eficientes pues les ahorra tiempo ya que pueden hornear hasta 45 panes de una vez , en el tiempo que antes horneaban 7
- Es más cómodo pues resulta menos caliente para las persona
- Su mantenimiento es muy fácil y se realiza utilizando la misma ceniza que deja la leña quemada que se le aplica directamente mezclada con agua.
- Son más seguros pues permite manejar fácilmente la bandeja del producto caliente.
- Producen menos humo y la chimenea integrada se encarga de dirigir el poco humo fuera del cuarto de cocina y de las personas.

Comentaron además que el proyecto hizo en las comunidades una demostración práctica para la construcción del horno ecológico, y puso a disposición los materiales, pero que luego cada socio se encargó de construir su propio horno, aportando además una bolsa de cemento. El costo por horno equivale a COR7,760 de acuerdo al detalle del cuadro 8.

Cuadro 8 Costo de horno ecológico

Nº	Materiales	Cantidad	Costo unitario	Costo Total	Observación
1	Capsula	1		2,600.00	Se hacen en Bluefields
2	Chimenea	1		600.00	Se hacen en Bluefields
3	Hierro 3/8	2	200.00	400.00	Se compran en Rama
4	Cemento	4	300.00	1,200.00	Se compran en Rama
5	Cuarterones	120	13.00	1,560.00	Se compran en el Rama
6	Traslado			800.00	Rama/Bluefields / Lagunay comunidades
7	Mano de obra		600.00	600.00	Para la construcción
Total				7,760.00	

Cabe señalar que las familias receptoras de hornos fueron identificadas por los propios Gobiernos de las comunidades. Aunque el proyecto se planteó originalmente construir 100 hornos, por lo elevado de los costos más el transporte hacia las comunidades acuáticas, esta meta se reprogramó a 50 hornos. Según se desprende de los presupuestos anuales, el monto presupuestado por horno fue de aprox. USD50, mientras el costo real fue de USD280 para los hornos demostrativos y de USD260 para los construidos por los socios-as.

Esta evaluación no pudo confirmar mediante estadística el nivel de ahorro efectivo del uso de la leña, ya que se tenía una meta de reducir el 10% del uso de leña por cada familia. La razón de no llevar dicho registro es meramente el costo. El proyecto no tenía fondos para realizar este levantamiento continuo de información y tampoco se podría cargar a los dos técnicos del programa esta tarea adicional a la ya saturada agenda.

Sin embargo, el proyecto facilitó un estudio de leña realizado en 2010 en el marco del PASCA fase I, que establece una línea de base. Las conclusiones del estudio muestran que...”en el caso de las familias que tienen cocinas mejoradas utilizan 17.24 m³ de leña cada año siendo su consumo mensual de 1.437 m³, mientras las familias que usan únicamente cocina tradicional consumen 29.39 m³ cada año y mensualmente de 2.45 m³”; es decir, que el consumo en cocina mejorada es la mitad del consumo en cocina tradicional. Aunque como mencionado en PASCA II no se construyeron cocinas, sino hornos ecológicos, lo indicado en el estudio valida lo expresado por las socias que el horno les significa una reducción de la mitad (50%) del consumo de la leña en relación a la forma tradicional de hornear.

7.5. Aumento del ingreso económico familiar

Como fuera referido antes, una de las limitantes de esta evaluación es la falta de un registro o control que vaya anotando las mejoras o cambios cuantitativos que resultan de las acciones del proyecto. La evaluadora no encontró evidencia de registros que den cuenta del aumento en el ingreso anual por familias por venta de sus excedentes, ni por la comercialización de productos procesados, ni por el ahorro en uso de leña o bien ahorro por no comprar lo que ahora producen, ni por la producción de pan o repostería.

Una presentación de los avances del proyecto (power point, Nov 2016) refiere que: “126 familias han incrementado en un 15% sus ingresos anuales, a través de estructuras empresariales organizadas”. Esta evaluación no encontró en los informes ni demás documentación del proyecto evidencia para sustentar dicho incremento ya que se pensó oportuno que en el año 2017 se trabajara con **Estudios de Casos** con las familias que están realizando actividades de venta y transformación de sus productos.

En las entrevistas a los socios-as de Rocky Point se les consultó si las prácticas agroforestales les han generado ingresos, y todos coincidieron en que sí, aclarando que no se trataba de un monto grande ni un flujo constante, ya que por ejemplo los mercaditos del productor son solo una vez al mes y la venta de aceite de coco no resulta siempre fácil pues es un producto popular entre los productores-as de la zona. Tampoco el mercado local tiene gran capacidad de absorción.

Al grupo de socias-os de Tasbapaunie usuarios de hornos ecológicos se les consultó lo mismo, siendo también afirmativa la respuesta. A la consulta sobre el destino de ese ingreso extra por la venta de pan y repostería las respuestas coincidieron en: Para la casa, para los niños, para los hijos jóvenes que estudian en otras ciudades.

En cuanto a la disposición o generación de ingresos familiares, podría afirmarse que:

- La diversificación de las fincas y el aumento de la producción por el manejo apropiado ha generado ahorros a los socios-as pues producen lo que antes compraban o bien hacen intercambios con el excedente de sus productos.
- El cultivo de productos de la finca y en particular del coco, les asegura ingresos moderados pero con sostenimiento, sea por la venta de fruta o de sus productos derivados. El coco además requiere de pocos insumos.
- Hay un mercado para el coco y por ahora hay un comprador cautivo que FUNCOS (una empresa acopiadora) que paga COR5.50 por unidad y que tiene una alta demanda del producto.

- Se espera que la habilitación de la carretera que conecta al Municipio el Rama, que se espera esté concluida en el próximo año, sea un factor que facilite la comercialización de todos los productos de las fincas o los productos procesados.
- La evaluadora pudo observar en una de las comunidades acuáticas que el Programa PROCARIBE del Gobierno Regional, está entregando actualmente cientos de plantas de coco a varias comunidades de Laguna de Perlas. Esto nos lleva a pensar que se podría estar preparando algunas condiciones para que el COCO sea el producto estandarte de la zona, y quizás seguirán dando impulso ofreciendo condiciones para el acopio y capacitación para la transformación. Además, la nueva carretera abriría la puerta a otros mercados.
- Desde el año 2014 hay socios-as que están recibiendo beneficios de las ventas de su producción. En los próximos dos años una buena parte de los socios-as de la fase II del proyecto también cosecharán una buena cantidad de productos de sus fincas.
- El horno ecológico es una inversión que tiene muy buena aceptación y una utilidad inmediata, además de larga duración. Facilita la rápida generación de ingresos familiares y es un medio eficiente para ahorro de leña, ya que reduce a la mitad (50%) el consumo en relación a la práctica tradicional de horneado en perol. Cabe observar que la disposición de ingresos por venta de productos necesariamente no significa una mejora automática en el bienestar familiar, ya que como se expresa en los informes de proyecto los precios de la producción agrícola no han variado en años, mientras que los precios de otros bienes y servicios aumentan continuamente (transporte, servicios básicos, medicinas, etc).



Foto (vmartinez) Socios y socias del proyecto en Casa comunal de Rocky Point

7.6. Participación de Jóvenes y Mujeres en la gestión local

El proyecto tiene una fuerte línea de trabajo dedicada a promover la inclusión y participación efectiva de jóvenes y mujeres en la gestión local y en los procesos de toma de decisión significativa. Estos colectivos como sujetos activos para impulsar el desarrollo de sus comunidades con visión en los valores compartidos. Se les ofrece información y herramientas de empoderamiento para su desempeño social.

La evaluadora entrevistó al joven Kenroy de la comunidad de Tasbapauni y a jóvenes de la comunidad de Kahkabila, (grupo conformado por Tania, Shana, Dalia, Sheyla, Vandel, Javier, Martín, Steban, Scarlet, Ruth, Marc y Arnaldo). Lo jóvenes expresaron haber participado de varios eventos de capacitación e intercambio promovidos por el proyecto. Los temas abordados fueron: Ley de Autonomía (Ley 28), Ley de demarcación territorial (Ley 445), Ley de pesca, reforestación, cambio climático, valores culturales, liderazgo, autoestima y formulación de agendas juveniles, entre otros.

También se han realizado encuentros de jóvenes, como en Kahkabila, 70 jóvenes de distintas etnias, religiones y comunidades compartieron y

Se les pidió a los jóvenes que describieran su función como líderes y coincidieron en que la primer función era defender sus derechos de jóvenes y la segunda cuidar de sus medios de vida naturales y comunales. Ser la voz joven, ser líder es un compromiso y es además voluntario. El proyecto ha venido motivando a agrupaciones de jóvenes en las comunidades de Tasbapauni (15), Orinoco (12), San Vicente (8), Brown Bank (5) y Kahkabila (23) sumando unos 65 jóvenes. Como indicado antes, un aporte relevante del proyecto ha sido dar empuje e información a la población joven y a mujeres para que se integren y asuman liderazgos activos dentro de sus comunidades, sea para el cuidado de sus recursos naturales como para los procesos de desarrollo y gobernanza local.

Otra línea de acción con jóvenes es el emprendedurismo. El proyecto apoyó a 17 jóvenes con formación y acompañamiento para que establecieran un pequeño negocio. El proyecto además facilitaría el acceso a una línea de crédito que ofrecía otro programa de FADCANIC. Los jóvenes fueron capacitados en creación de negocios y 7 de ellos realizaron su plan de negocios. De estos, cinco gestionaron y recibieron financiamiento. Resulta que el proyecto que brindaba el crédito finalizó anticipadamente, por lo que no se pudo continuar con el financiamiento (listado en cuadro 9)

Cuadro 9 Jóvenes en iniciativas de negocios

Nombre y apellido	Comunidad	Actividad	Monto C\$
1. Pablo Crawford	Awas	Carpintería	20,000.00
2. Sharlet Allen Rigby	Haulover	Pulpería	20,000.00
3. Suancis Tinkam	Haulover	Panadería	20,000.00
4. Yovet Hebbert	Laguna de Perlas	Refresquería	25,000.00
5. Warren Allen	Manhattan	Aves	30,000.00
6. Maraica Peachy	Awas		Pendiente
7. Zulema Archibol	Awas		Pendiente
8. Jelsy Becfford	Haulover		Pendiente
9. Konell Hodgson	Haulover		Pendiente
10. Sharbeth Hodgson	Haulover		Pendiente
11. Shorsha Thomas	Haulover		Pendiente
12. Susie Milton	Haulover		Pendiente
13. Bryton Dixon	Laguna de Perlas	Taller de bicicleta	Pendiente
14. Fanny Putchy	Laguna de Perlas	Pulpería	Pendiente
15. Saleany Cuthbert	Laguna de Perlas		Pendiente
16. Henry Archibol Jr	Raitipura		Pendiente
17. Johnsin Bigman	Raitipura		Pendiente

En cuanto al trabajo con mujeres, el proyecto ha motivado la participación en espacios de discusión y de incidencia a las mujeres socias de distintas comunidades del proyecto. Se les ofrecen medios para participación en asambleas del gobierno regional u otros eventos o plataformas políticas y se les anima a ser las principales protectoras de los recursos naturales.

Más allá de la conformación de estructuras de mujeres y de jóvenes, el proyecto optó por la formación integral promoviendo discusiones en grupo, intercambios, el motivando al protagonismo individual de líderes. La evaluadora considera acertado que no se crearan estructuras complejas de los grupos que de previo se sabe no tendrán sostenimiento, por los limitados recursos. Considera que es un buen enfoque de trabajo facilitar espacios, motivar, ofrecer información, pero manteniendo una en lugar de crear estructuras, resulta mejor motivar a los líderes a la acción.

En cuanto a la integración de mujeres en estructuras comunales, el informe de proyecto del año 2013 indicaba que solo un 7% de las posiciones de gobierno eran ocupadas por mujeres, mientras en 2014 se reportó que de 125 posiciones posibles en el territorio, 28 eran ocupadas por mujeres, correspondiendo a un 22%. En el anexo 5 se muestra una lista actual (2015) de mujeres y jóvenes que son parte de los gobiernos de 7 comunidades. De 39 miembros, 36% son jóvenes (menores de 27 años) y 54% mujeres.

7.7. Plan de Adaptación al Cambio Climático de la microcuenca Isick Creek con metodología CAV

La metodología “comunidad adaptada al clima” (CAV por sus siglas en inglés por “Climate Adapted Village”) es un exitoso modelo promovido por el FDN desde el año 2012. El modelo busca dirigir la atención hacia las amenazas climáticas más sentidas por una comunidad, para definir de manera participativa la forma de organizarse, en particular de desarrollar la agricultura de forma inteligente y garantizar la seguridad alimentaria adaptándose al cambio climático. El modelo consiste en que las propias comunidades manejan recursos para implementar las iniciativas que ellos mismos han identificado dentro de un plan de adaptación. El FDN ofrece el fondo semilla que se pone a disposición de los comunitarios a través de pequeños créditos en condiciones blandas que deben cancelar para que otro disponga luego de los recursos. Esta iniciativa toma forma de un plan de manejo ambiental que generalmente se inscribe en una microcuenca, con acciones priorizadas y con enfoque de adaptabilidad.

En la segunda mitad del 2014, el proyecto PASCA II promovió y acompañó la aplicación de la metodología CAV junto a 35 socios-as que habitan la zona altas (Los Cincos y Manhattan), media (Rocky Point, Hunting Road) y baja (Isick, Raitipura y Awas) de la microcuenca Isick Creek. El FDN dispuso de un fondo adicional de USD26,500 para financiar una iniciativa CAV desde su formulación y facilitó un intercambio con técnicos del proyecto en Nicaragua y su homólogo en Honduras, donde una iniciativa CAV estaba ya encaminada.

La comunidad siguió el método que consta de tres fases (Conocer Planificar y Sostener) y se da inicio al análisis participativo de vulnerabilidad aplicando herramientas como la cronología del cambio climático, calendario del cambio climático, reloj de 24 horas. Las prioridades definidas fueron:

- Manejo Sostenible del suelo y aumento de la producción agrícola, bajo sistemas agroforestales.
- Ganado menor (cerdos, gallinas, pelibuey).
- Comercialización (productos agrícolas y marinos).
- Gobernanza comunitaria (incluye incidencia a nivel municipal, regional y nacional).

Dicho plan también establece la conformación del fondo revolvente de COR450 mil (unos USD18 mil), para pequeños créditos que será manejado por la misma comunidad organizada en un “comité de adaptación”, y establece además los posibles rubros de financiamiento y las condiciones. Por ejemplo, se puede financiar la siembra de granos, pero debe ir acompañada de buenas prácticas de manejo; así también crianza de animales, comercialización de productos, entre otros. También se destinan COR50mil (USD1,800) para obras directas de protección y recuperación de la microcuenca. También este fondo se podrá usar en casos de emergencias ante huracanes, sequías entre otros.

El plan es un instrumento de gestión que ha sido preparado y presentado por la comunidad a la Alcaldía municipal de Laguna de Perlas y otras entidades (MEFCCA, Gobierno Regional y Gobiernos locales). La Alcaldía ya ha implementado algunas de las actividades definidas, tales como obras de conservación de suelos y protección de la fuente de agua, reforestaciones, entre otros.

Para el acceso a los fondos semilla, el proyecto apoyó a 26 socios-as productores a conformarse en la **Cooperativa de Producción Agroforestal “Ebo Flowers” R.L., (COPAF, R.L.)**, cuyo perfil es implementar actividades dirigidas a apoyar el desarrollo económico y social de sus asociados.

A la fecha de esta evaluación, la cooperativa está formalmente legalizada y en proceso de obtener su número de registro único comercial (RUC) que le permita mantener una cuenta bancaria para recibir los fondos semilla (que aún resguarda FADCANIC), y demás gestiones comerciales. En la actualidad son 50 los socios que conforman dicha cooperativa.

La Cooperativa Ebo Flowers ha tomado forma no solo en lo legal, sino también en la visión de convertirse en una empresa representativa de la vida y cultura de la Costa Caribe Nicaragüense. La cooperativa acopiaría, procesaría y comercializaría diversos productos de las fincas de sus socios-as. El proyecto ha dado un fuerte impulso a la conformación de la cooperativa y a la definición de la identidad organizacional.

La evaluadora se reunió con 16 de los miembros de la cooperativa. Los socios expresaron sus claras ideas de lo que quisieran crecer, tienen mucho ánimo y expectativa, pero también están conscientes que el financiamiento disponible de USD26,500 para el fondo semilla no alcanza para los grandes retos, por lo que deben decidir bien y de manera estratégica su uso. Por ejemplo, se tiene el consenso sobre la necesidad de contar con un vehículo para el transporte de productos desde las fincas hacia el lugar de procesamiento, o bien de buscar una alternativa de transporte. Un reto importante será el fomento de la cultura de pago responsable.

La evaluadora pudo percibir un alto nivel de apropiación y compromiso de los miembros de la cooperativa, y más interesante aún fue una visión que compartían como comunidad. No hay que olvidar que estamos en un área donde por cultura y convicción se trabaja todo el tiempo en comunidad. El fondo semilla que aporta FDN va a ser muy útil para impulsarles en su iniciativa CAV (plan de adaptación y proyecto de emprendimiento como cooperativa), pero tampoco hay que perder de vista que toda transacción en esta zona es considerablemente más costosa que en las demás zonas del país. Quizás esto explica la diferencia con la iniciativa CAV y fondo semilla en Honduras que define 50% del fondo semilla para obras directas de protección ambiental y 50% para crédito, mientras en el CAV Nicaragua la proporción es 90% crédito y 10% obras de protección. Otra razón podría ser el tamaño del aporte para el CAV en Honduras.

7.8. Seguridad del territorio y gestión local

La ley 445 (Ley de demarcación Territorial) y Ley 28 (Ley de Autonomía) son los estandartes que los gobiernos comunales y territoriales han elevado por años en su reclamo histórico por la demarcación, titulación y saneamiento de sus territorios. Como es conocido, la zona del caribe de Nicaragua enfrenta la amenaza al medio ambiente y recursos naturales que llega con el avance de la frontera agrícola y despale ocasionado por colonos que implementan la ganadería intensiva.

En la región del caribe de Nicaragua la propiedad de la tierra es comunal. Es decir que todo el medio biofísico le pertenece a la población originaria. También corresponde al gobierno comunitario dar respuesta a los desafíos relacionados con el cambio climático

Con la titulación y saneamiento de sus tierras, los gobiernos esperan recuperar el control para la buena gobernanza y administración de sus bienes naturales. Para llegar al saneamiento son 5 las etapas que se deben cumplirse: 1) Demarcación, 2) Solución de conflicto, 3) Amojonamiento y Medición, 4) Entrega de Título y 5) Saneamiento. Dos instancias nacionales se encargadas de este proceso: La Comisión Nacional de Demarcación y Titulación (CONADETI) que es una instancia legislativa y el Comité Intersectorial de Demarcación Titulación que es la instancia más operativa.

El proyecto ha trabajado de la mano con los Gobiernos comunales apoyándoles en mejorar su organización y su preparación para hacer las coordinaciones y contactos efectivos con las instancias encargadas del saneamiento. También se fortalece a los Gobiernos con capacitaciones sobre las leyes

relevantes y otros aspectos del marco jurídico nacional y regional y en técnicas de resolución de conflicto.

La evaluadora tuvo un encuentro con el Gobierno Comunal de Pearl Lagoon, quienes recalcaron que misión de rescatar y conservar los valores tradicionales, promover el desarrollo de la comunidad y asegurar la propiedad y los recursos comunales.

El proyecto apoyó la elaboración de Planes de Vida Comunales de las comunidades de Haulover, Awas, Kahkabila y BrownBank. Dichos planes son caracterizaciones realizadas por la propia población en asamblea y que sugieren acciones para lograr una visión de una comunidad hacia su desarrollo. Estos planes son entregados a los gobiernos comunales con el fin que estos puedan ser considerados dentro de los planes municipales, de esta manera la comunidad toma parte activa en el desarrollo de su territorio.

Haciendo referencia a los logros del trabajo de incidencia con los gobiernos, unos minutos antes de iniciar la reunión llegó el aviso oficial que la Corte Suprema de Justicia había dictado sentencia que los Cayos Perla eran propiedad de la comunidad de Laguna de Perlas. Tal noticia alegró mucho a los miembros del gobierno comunal pues durante años han estado pidiendo la devolución de unos Cayos que aparentemente fueron vendidos a extranjeros aun cuando las tierras comunales no son sujetas de venta.

A juicio de la evaluadora, el trabajo de incidencia con los gobiernos comunales y territoriales fue necesario, muy bien valorado por las autoridades y muy útil en todo la incidencia y lo que ahora se tiene enfrente que es el saneamiento. Además de los instrumentos de manejo de cuencas y de planes de vida, las autoridades aprecian el acompañamiento y la formación brindada por el proyecto.

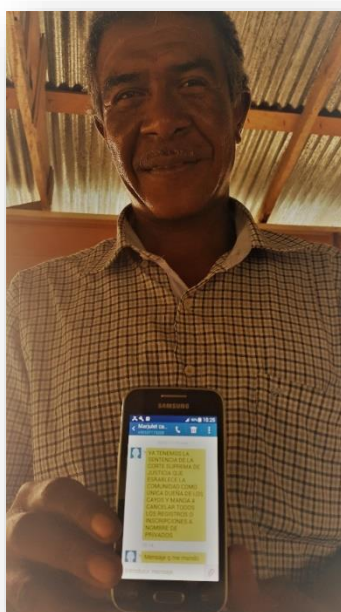


Foto (vmartinez) Keneth Fox, asesor del Gobierno Municipal de Pearl Lagoon



Foto (vmartinez) Grupo focal con jóvenes de la comunidad de Kahkabila

8. La sostenibilidad de los avances del proyecto

Los avances de este proyecto cuentan con un buen potencial de sostenibilidad. A continuación abordaremos los procesos avanzados por el proyecto que son más relevantes.

8.1. La sostenibilidad de las prácticas innovadoras de agroforestería

El potencial de sostenimiento de los beneficios alcanzados en las fincas innovadas es alto, ya que las prácticas agroecológicas resultaron rentables para los socios y de bajo costo. Además, las variedades de cultivos son apropiados y de fácil manejo.

Por otra parte, la práctica agroforestal crea por sí misma una capacidad de sostenimiento, Nos referimos a que el productor aprende no solo a aplicar una tecnología, sino a tener una búsqueda permanente que le garantice ir adaptando finca al cambio climático.

De las consultas realizadas, todos los socios-as sin excepción se mostraron satisfechos y orgullosos de los cambios generados en sus parcelas cada vez más verdes y más productivas. De igual manera por la mejor disposición de alimento. Este punto se relaciona también con la sostenibilidad del medio ambiente, es decir de las consecuencias positivas generadas en el ambiente como son es la fertilidad del suelo, el uso de abono orgánico, la reducción de la quema.

8.2. Sostenibilidad de la mejora en la cadena de valor de los productos de la finca

Sin duda, esta es otra mejora que goza de un buen potencial de sostenibilidad. Fue muy visible cómo los socios-as estaban interesados en aprovechar al máximo sus productos excedentes. Conocen además qué debe hacerse para agregar valor, sea preparando conservas, concentrados, aceites, vinos, etc. En los próximos meses y años los socios van a experimentar aumentos sustantivos de sus producciones ya que muchas de las plantas entregadas o sembradas por ellos, aún están jóvenes. Un elemento que quizás debe monitorearse y en todo caso buscar alternativas es la capacidad de absorción del mercado de dichos productos. Sin embargo, como fue antes indicado, se espera que concluya pronto la construcción de la carretera que abre el acceso para nuevos mercados.

En cuanto al modelo impulsado por los productores organizados en la Cooperativa Ebo Flowers, si ellos logran mantener un enfoque de inversión estratégico al inicio que les permita instalarse bien y buscar compradores de sus productos, la probabilidad de sostenimiento y éxito son grandes. Mientras que si en el inicio de su funcionamiento, cada socio desea aprovechar simplemente su cuota del fondo semilla, es probable que no se logrará el impulso empresarial, causando con el tiempo desánimo y renuncia. Como indicado antes, el monto para crédito es 90% (COR500 mil) mientras que para inversión directa es 10% (COR50 mil). El acta de constitución de la cooperativa establece las condiciones y formalidades para otorgar y manejar dichos créditos. La cultura del “pago” se mantiene como un reto a lograr.

Como iniciativa CAV, los productores o comunitarios podrían ya con el instrumento y con la facilidad de contar con un fondo (aunque pequeño) gestionar otros recursos complementarios.

8.3.Sostenibilidad de las Prácticas de mitigación ante el cambio climático

La utilización de los hornos ecológicos son una tecnología muy aceptada por los socios-as por ser fácil de construir, fácil de manejar, de buena capacidad (2 sartenes a la vez), se calienta rápidamente y usa eficientemente la leña. A diferencia de otras tecnologías como los hornos con biodigestor que son rechazados por el olor del gas; este horno tiene una aceptación inmediata. Está diseñado de manera que genera menos calor en el cuarto donde se ubique. Por otra parte, con el cuidado apropiado, podría tener una larga vida. Sostenimiento de la Participación de Jóvenes y Mujeres en la gestión local

Todo proceso de formación de competencias para mejorar la participación ciudadana, en particular de jóvenes y mujeres como agentes de cambio, resulta relevante y sostenible. Como ya se evidencia, esos jóvenes y esas mujeres están y van a abrirse espacios para participar de la gobernanza de sus territorios. Hay un interés alto y un sentimiento de apropiación fuerte en las comunidades donde tanto mujeres y jóvenes comprenden que en las tierras comunales todos los bienes y servicios naturales son de propiedad de todos y es responsabilidad de todos-as cuidarlo. Observamos que en las comunidades de Laguna de Perla el grupo de que fueron atendidos se renueva con regularidad, ya que cada año un buen porcentaje debe partir a continuar estudios en otro municipio. También observamos que las mujeres por su parte, son bastante accesibles, activas y dispuestas a tomar un rol protagónico en lo que se trata de resguardar sus recursos naturales.

8.4.Sostenibilidad del Plan de Adaptación al Cambio Climático de Isick Creek

El plan de adaptación al cambio climático de la microcuenca Isick Creek, es el resultado de un buen ejercicio que construyó una buena herramienta que contiene una ruta para la gestión ambiental con enfoque de adaptación al cambio climático desde la propia perspectiva de la comunidad. EL plan ha sido compartido con la Municipalidad de Laguna de Perlas quienes ya han retomado algunas de las acciones propuestas. Dos elementos podrían influir en el no cumplimiento del plan: El primero es la voluntad política del Alcalde; el segundo son los recursos para financiar las acciones que se han definido.

El proyecto reporta que el gobierno territorial aprobó designar 5% del presupuesto de inversiones a partir del 2017 para la atención Ambiental y gestión de los recursos naturales a nivel de las comunidades. Mientras que el gobierno municipal aprobó destinar el 1% del presupuesto municipal que aplicaría a los años siguientes para la recuperación del medio ambiente y para la educación

ambiental permanente en las comunidades, así como para la contratación permanente e guarda parques comunitarios

8.5. Sostenibilidad de la seguridad de la tierra y gestión local

Como referido anteriormente, dos instancias nacionales se encargan del proceso de titulación, y saneamiento y son: La Comisión Nacional de Demarcación y Titulación (CONADETI) que es una instancia legislativa y el Comité Intersectorial de Demarcación Titulación que es la instancia operativa. Los recientes acontecimientos que se vienen dando en el país en torno al reconocimiento de la propiedad y entrega de títulos comunales, así como la reciente sentencia que declaró que los Cayos Perla (pequeñas isletas que son parte del ecosistema de la Laguna de Perlas, son propiedad comunal y no pueden ser vendidas, expropiadas o enajenadas,, son dos elementos muy contundentes que ahora enfocan la visión en dan fuerza el saneamiento de las tierras ocupadas por los denominados colonos. Tomando en cuenta los años esperados para llegar a este punto de la titulación, es de suponer que las autoridades comunales, territoriales y municipales van a dedicarse a definir una estrategia para el abordaje del saneamiento. Cabe recordar que en el sistema de las regiones autónomas, de acuerdo a su estatuto, no existe propiedad privada más que la del régimen de propiedad privada comunal. Quiere decir que individualmente nadie posee título de la tierra que habita y trabaja, sino que es un derecho de uso que generalmente se hereda.

En cuanto a las herramientas de planificación comunal (planes de vida comunal), estos sirven para llamar la atención en una dinámica y ofrecer una ruta para lograr un equilibrio. El factor de sostenibilidad de dichos planes lo conforma el involucramiento de la población, que esté dispuesta a seguir e insistir para la implementación de su propuesta.

9. Conclusiones y recomendaciones

- Como se observó en la valoración general del avance del proyecto (punto 7.1), y atendiendo a la satisfacción expresada por todos y cada uno de los socios entrevistados, podemos confirmar que la implementación del proyecto se logró con éxito, mereciendo un reconocimiento particular por el trabajo del equipo técnico que día a día manejó condiciones de logísticas demandantes.
- Pese a la percepción de buen suceso, para unos indicadores de resultados, el proyecto no generó evidencia. Esta situación no hace posible confirmar algunos de los beneficios o ventajas que aunque podemos apreciarlas, no podemos comprobarlas. Por ejemplo en cuánto al ingreso anual adicional que generó este proyecto para los socios sea por venta de productos de la finca, o pan o productos procesados, o bien por ahorro (menos gasto de leña o de productos agrícolas), o bien, cuánto se ha reducido el uso de leña. Se vuelve importante que en futuros proyectos se tome cuidado de generar la línea de base y sistema de seguimiento de los indicadores cuantitativos desde el inicio del proyecto.
- La capacidad y el nivel de dominio técnico, así como la habilidad para compartirlos por parte del personal de FADCANIC fueron excelentes. Tanto los socios productores-as como los jóvenes se mostraba interesados y con mucho entusiasmo de mantener los avances que ellos mismos, con su trabajo y empeño han logrado.
- El proyecto contó con un buen balance de equidad de género en cuanto al acceso a los recursos disponibles, notándose siempre una participación cercana del 50% hombres y 50% mujeres. En la zona del proyecto las mujeres participan activamente en las labores de siembra. El proyecto ofreció talleres a los socios-as para intercambiar y reforzar sobre el enfoque de equidad.

- Parece acertada la ruta que ha seguido el proyecto. Primero formando a productores para que innovaran sus fincas, quienes se encuentran ahora en plena cosecha y hasta con excedentes; luego les ha preparado para que incursionen en la transformación de sus productos agregando valor y motivando el trabajo en cooperativa; todo lo cual ha venido de la mano con una fuerte concientización e información sobre cómo adaptarse y mitigar los efectos del cambio climático asegurando su subsistencia. Este grupo de productores bien informados y preparados, cuentan con la experiencia para mantener sus fincas con una actitud vigilante ante los efectos que pueda generar el cambio climático. Estos productores-as tienen la capacidad y la motivación para ser auto-gestores de su resiliencia.
- El modelo CAV fue muy bien acogido por los técnicos del proyecto, y al parecer varias de sus herramientas fueron utilizadas también para otros ejercicios similares, como la preparación de los planes de vida comunal. El intercambio de experiencias con el proyecto de Honduras para conocer su Modelo CAV, fue muy bien valorado por técnicos y socios-as del proyecto. La iniciativa CAV ha dejado como resultados un plan de adaptación de una importante micro-cuenca de Isick Creek, y una cooperativa conformada y proyectándose una meta de transformación y comercialización a la par que se mejora el medio ambiente y los recursos comunales.
- El proyecto no fue muy efectivo en lograr la sinergia con el proyecto Innovación que fue financiado por el Gobierno de Noruega. Este proyecto disponía de financiamiento para iniciativas juveniles de negocios. Sin embargo, Innovación fue acortado y finalizado anticipadamente, repercutiendo en las metas del proyecto PASCA II. Aunque el mejoramiento de las capacidades en lo jóvenes siempre es una buena inversión, para un futuro proyecto se recomienda que este tipo de sinergias se legalicen mediante acuerdos para no correr el riesgo de invertir sin asegurar una salida o aplicación a lo invertido.
- Los requerimientos de logística de la zona para llevar a cabo las actividades del proyecto, son complejos y bastante costosos. Tienen estrecha vinculación con el transporte en lancha. Sin hacer un análisis exhaustivo se considera que el presupuesto anual (promedio) del proyecto que fue de unos USD75,000, presenta un costo razonable con los resultados y la calidad de los productos.
- Llama la atención de la consultora que en las comunidades atendidas por el proyecto, otro problema muy sentido es la falta de agua de consumo humano, tanto en la zona rural como urbana. Se nos explicó que el agua de toda la zona está contaminada, por el tipo de suelo arenoso que dejan filtrar las aguas servidas hacia el manto freático. Aunque este proyecto generará producción suficiente y hasta excedente en las fincas, el poco acceso al líquido de calidad para consumo crea una condición contraria a la seguridad alimentaria. Como una recomendación es tener en cuenta para futuros proyectos de desarrollo – más si están enfocados en seguridad alimentaria – que el agua de consumo humano forma parte de la seguridad alimentaria. En caso que la calidad de agua de consumo humano sea deficiente sería congruente ofrecer una alternativa de solución, sea integrando acciones dentro de las iniciativas o bien buscando alianzas con otras organizaciones o instituciones que trabajen en el sector agua y saneamiento. Cabe entonces sugerir que si se presenta la oportunidad que se aborde con la comunidades aledañas a la microcuenca Isick Creek si cabría integrar una acción de agua de calidad para consumo humano.
- En cuanto al inicio de operaciones de la Cooperativa Ebo Flowers, se recomienda que prioricen 3 o máximo 5 productos, los que estarían transformando para que concentren sus esfuerzos en realizar un procesamiento eficiente, evitando pérdidas y de ser posible realizando estudios de costo y mercado, manteniendo toda esa información transparente y accesible a todos los socios-a.

Anexos:

1. Términos de Referencia de la Evaluación Final PASCA II
2. Lista de documentos consultados
3. Agenda de la visita al Municipio de Laguna de Perla
4. Listas de personas entrevistadas en grupos focales
5. Jóvenes y Mujeres participando en Gobiernos Locales

Anexo 1. Términos de referencia

Evaluación final Proyecto:

Agroforestería comunitaria sostenible en Centroamérica (PASCA II), Período 2013-2016.

1. Antecedentes

Durante el período 2010 al 2013, el FDN financió actividades en el marco del proyecto: Agroforestería comunitaria sostenible en Centroamérica –PASCA I-, donde FADCANIC inició actividades en la región de Pearl Lagoon. El nuevo proyecto a partir de 2013, apuntaba a la consolidación de actividades de PASCA, y al fortalecimiento de los gobiernos locales en la defensa del territorio de la región autónoma del caribe sur de Nicaragua.

A partir de 2013, el Fondo de Desarrollo de Noruega (FDN) brinda financiamiento a FADCANIC para la implementación del proyecto Ambiental por las comunidades multiétnicas para su adaptación y mitigación al cambio climático en Laguna de Perlas, de la Región autónoma del caribe Sur de Nicaragua, Las actividades del proyecto se iniciaron en enero 2013 y finalizan en diciembre 2016 (solicitud anexa). El proyecto en su totalidad es conocido por FADCANIC como PASCA II.

El objetivo principal de PASCA II es: **crear condiciones con equidad entre Familias rurales pobres, organizaciones comunitarias, grupos de jóvenes para mantener la cobertura boscosa en tres distritos de la cuenca de Pearl Lagoon.**

A partir de 2014, el FDN aprobó financiamiento adicional a FADCANIC para la elaboración participativa de un plan de adaptación en comunidades de Laguna de Perlas o “*Pearl Lagoon*”; siguiendo la metodología de Comunidades Adaptadas –CAV¹ por sus siglas en inglés –. El documento de la propuesta se envía a la consultora-

El objetivo de CAV es crear un plan de adaptación que pueda sostenerse en el tiempo, por parte de los comunitarios. Un porcentaje del financiamiento para el plan de adaptación está destinado a fondos de micro crédito, los cuales son administrados por la comunidad misma.

Juntar el trabajo en política sobre clima con el proyecto PASCA II, han sido parte las modificaciones necesarias en el marco de resultados del proyecto.

¹ *Climate Adapted Villages –CAV–*



Las actividades del proyecto PASCA II y de la comunidad adaptada CAV se concentran en cuatro temas principales:

- **Sistemas agroforestales:** desde PASCA I uno de los componentes principales del proyecto ha sido promover la adopción de sistemas agroforestales entre productores y productoras de Pearl Lagoon. Los sistemas agroforestales brindan de beneficios múltiples, como la generación de comida, ingresos y protección del medio ambiente.
- **Mujeres y jóvenes:** el proyecto promueve la participación de grupos marginados, entre ellos las mujeres y jóvenes. El empoderamiento de mujeres y jóvenes, ayuda a fortalecer relaciones de equidad en la comunidad y un relevo intergeneracional de líderes y lideresas.
- **Adaptación y mitigación al cambio climático:** tanto a través de los sistemas agroforestales, como con CAV y sus planes de adaptación se busca conservar el bosque nativo, reducir el consumo de leña y promover sistemas más renovables para afrontar la vulnerabilidad climática de agriculturas y agricultores de Pearl Lagoon.
- **Territorio y gobernanza local:** las comunidades afrocaribeñas y sus sistemas de gobierno mantienen una lucha constante por la autonomía de sus territorios. El fortalecimiento de los gobiernos locales es crucial para la defensa y la autonomía del territorio.

2. Objetivos de la evaluación

- Evaluar el alcance del proyecto PASCA II en cuanto al logro del marco de resultados esperados para el período 2013-2016.
- Conocer los retos asociados a la sostenibilidad de las actividades iniciadas por el proyecto PASCA II.
- Medir el avance en CAV y su nivel de sostenibilidad.
- Evaluar el nivel de participación del gobierno local y su participación en la toma de decisiones sobre el territorio de Laguna de Perlas.

3. Alcance de la evaluación

Áreas geográficas: los proyectos ejecutados por FADCANIC en Nicaragua se concentran en Pearl Lagoon, en la región autónoma caribe sur de Nicaragua.

Grupos meta: productores, mujeres y jóvenes de las comunidades afro-caribenas de la región autónoma caribe sur de Nicaragua.

También participan gobiernos municipales, instituciones de enseñanza y educación agrícola y universidades locales.

Áreas temáticas: la evaluación va a abordar las cuatro áreas temáticas abordadas con las actividades del proyecto (incluido CAV) con el fin de identificar avances concretos en cada una de ellas.

4. Preguntas para la evaluación

a. Sistema agroforestales

- Qué han recibido del proyecto?



- Cuántas familias han adoptado los sistemas agroforestales promovidos por el proyecto?
- Cuáles son los beneficios concretos de los sistemas agroforestales para las productoras y productores?
- Cuáles son los retos principales que enfrentan con los sistemas agroforestales?

b. Mujeres y jóvenes

- Qué tipo de organización se ha promovido mediante el proyecto?
- Qué nivel organizativo tienen los grupos?
- Cuáles son los principales retos para la sostenibilidad de los grupos?

c. Adaptación y mitigación al cambio climático

- Qué resultados concretos se han logrado en reducción de emisiones? Reducción de consumo de leña?
- Los planes de adaptación con enfoque de comunidades adaptadas (CAV) operan de forma sostenible?. Si no, cuáles son los retos principales?

d. Incidencia y gobiernos locales

- Cómo se han fortalecido los gobiernos locales mediante el proyecto?
- Qué logros concretos han tenido producto del apoyo del proyecto?

5. Metodología

El grupo evaluador debe utilizar una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos para el análisis de impacto del proyecto PASCA II y CAV en la costa caribe sur de Nicaragua. Se recomienda la utilización de métodos participativos para involucrar a la mayoría de los actores arriba mencionados.

El grupo evaluador debe visitar al menos la mitad de las áreas de acción de los proyectos; las comunidades deben escogerse al azar. Además, deben realizar un análisis tanto de actores como de áreas temáticas para evaluar el impacto alcanzado.

El análisis de actores, debe abordar tanto aspectos positivos de la colaboración, como posibles retos asociados. Se recomienda el uso de entrevistas con personas en instituciones claves para la coordinación y colaboración para el proyecto PASCA II y CAV.

6. Fechas y calendario para la evaluación

La evaluación se debe llevar a cabo durante Noviembre 2016. El informe borrador del informe debe estar listo a más tardar el 15 de diciembre 2016. El informe final debe estar listo a más tardar el 10 de enero 2017.

7. Productos esperados

- a) Informe de evaluación (max 30 páginas)



- Resumen ejecutivo -3p max -
- Antecedentes y objetivos de la evaluación
- Metodología
- Análisis de resultados y principales hallazgos
- Conclusiones y recomendaciones
- Anexos (extra pag)

8. Presupuesto

A negociar.

9. Funciones del equipo evaluador

El equipo evaluador debe estar compuesto por personas que dominen las siguientes disciplinas:

1. **Conocimiento de sistemas agroforestales** y su papel en términos de mitigación a nivel de comunidades rurales.
2. **Conocimiento sobre adaptación climática:** cómo fortalecer los procesos locales para una mejor adaptación a un clima cambiante.
3. **Organización de productores:** experiencia con organizaciones de productores en la región Centroamérica.
4. **Aspectos de género y jóvenes:** conocimiento y experiencia en estos temas es deseable.

10. Anexos

Documentos de proyectos

1. PASCA solicitud original –
2. Marco de resultados revisados –versión
3. Propuesta CAV y plan de Adaptación -

ANEXO 2 Documentos consultados para Evaluación PASCA II - Nicaragua

1	CAV - Plan de adaptación Isick Creek
2	CAV Honduras español
3	Contrato Anual FDN - FADCANIC 2013
4	Contrato Anual FDN - FADCANIC 2014
5	Contrato Anual FDN - FADCANIC 2015
6	Contrato Anual FDN - FADCANIC 2016
7	Estudio sobre consumo de leña 2010
8	Estatuto de la Cooperativa Ebo Flowera
9	Informe Anual PASCA 2013
10	Informe Anual PASCA 2014
11	Informe Anual PASCA 2015
12	Informe de ejecución financiera PASCA 2013
13	Informe de ejecución financiera PASCA 2014
14	Informe de ejecución financiera PASCA 2015
15	Informe de ejecución financiera PASCA 2016
16	Informe Semianual PASCA 2016
17	Informe Tercer Trimestre PASCA 2016
18	Libro Redd+ Pasca FDN
19	Plan de Vida Comunal AWAS
20	Plan de Vida Comunal BROWN BANK
21	Plan de Vida Comunal HALOUVER
22	Plan de Vida Comunal KAHKABILA
23	Plan de Vida Comunal SET NET
24	Plan Operativo Anual PASCA FADCANIC 2016
25	Propuesta de Marco Lógico 2015
26	Solicitud Anual FADCANIC PASCA II 2016



FUNDACION PARA LA AUTONOMIA Y DESARROLLO DE LA COSTA ATLANTICA DE NICARAGUA (FADCANC).

Proyecto Agroforestal Sostenible para la Reducción de Emisiones y Deforestación en Centroamerica PASCA II – FADCANIC - FDN.

Agenda de la Evaluación Final Externa

Laguna de Perlas RACCS, 13 al 19 de octubre del 2016

Fecha	Descripción
Domingo 13/11/2016	02:00pm Traslado de la Consultora Vania Martínez a Bluefields
Lunes 14/11/2016	06:30 Traslado hacia Laguna de Perlas
	Entrevista: 10:00 Socios y socias del proyecto en Casa comunal Rocky Point
	Visitas: 14:00 Comunidad de Rocky Point, fincas de socios Hilda Blandford y Wayne Cuthbert 15:00 Comunidad de Manhattan, finca de Orlando Cuningham
Martes 15/11/16	Entrevistas 09:00 Presentación del Proyecto por FADCANIC Oficina municipal FADCANIC en Haulover. 10:00 Reunión con miembros de la cooperativa Ebo Flowers. Oficina municipal FADCANIC en Haulover. 13:00 Keneth Fox, asesor de Gobierno Comunal de Pearl Lagoon 15:00 Reunión con miembros del Gobierno Comunal de Pearl Lagoon
Miércoles 16/11/16	Entrevistas 09:00 Comunidad acuática en San Vicente, finca del socio Yader Hebbert 12:00 Comunidad de Tasbapounie con socios usuarios de Hornos y jóvenes
Jueves 17/11/16	Entrevistas 10:00 Visita a Taller de fabricación y comercialización de Jabón de coco con socios del proyecto, Halouver 12:00 Reunión con jóvenes Comunidad de Kahkabila 13:00 Comunidad de San Vicente, reunión con jóvenes y con socios del proyecto
Viernes 18.11.2016	07:00 Traslado a Bluefields 14:00 Reunión debriefing con personal de FADCANIC, oficina en Bluefields 16:00 reunión con Responsable Financiera de FADCANIC
Sábado 19.11.2016	09:00 Salida a Managua

Lista de Personas entrevistadas en Grupos Focales

Evaluación final PASCA II Nicaragua

13 de Octubre 2016

Grupo focal con socios-as de la comunidad de Rocky Point, Haulover y Manhattan,

1. Pelmon Antonio,
2. Vayola Taylor,
3. Merlin Joiner,
4. Mirla Cuthbert,
5. Susana Cuthbert
6. Wayne Cuthbert

16 de Octubre 2016

Grupo focal de socios-as de Tasbapauni, usuarios de hornos ecológicos

1. Liana,
2. Zelma,
3. Doreit,
4. Raydel,
5. Sherry,
6. Leonda,
7. Mateo,
8. Julitha
9. Kenroy,

17 de Octubre 2016

Grupo focal con jóvenes de la comunidad de Kahkabila,

1. Tania,
2. Shana,
3. Dalia,
4. Sheyla,
5. Vandel,
6. Javier,
7. Martín,
8. Steban,
9. Scarlet,
10. Ruth,
11. Marc
12. Arnaldo

FUNDACION PARA LA AUTONOMIA Y DESARROLLO DE LA
COSTA ATLANTICA DE NICARAGUA

(FADCANIC)

Proyecto Ambiental y Desarrollo por las Comunidades Multiétnicas para su Adaptación y Mitigación al Cambio Climático en Laguna de Perlas, Nicaragua.

LISTA DE PARTICIPANTE

ACTIVIDAD: Reunión con miembros de la cooperativa Elb Flowers. (grupo focal) Durante visita de evaluación Proyecto PASCA
LUGAR: Oficina Haulover FECHA: 15/11/16

Nº	NOMBRE Y APELLIDO	EDAD	SEXO	COMUNIDAD	FIRMA
1					
2	Merlee Cutthbert	45	F	Pearl Lagoon	Merlee Cutthbert
3	ANTONIO	64	M	Rocky Point	
4	Gilbert Krasen	49	M	Rocky Point	
5	Hilda Blandford	46	F	Rocky point	H Blandford
6	Haile Koolman	60	M	" "	Haile Koolman
7	Manuel Espinoza Casiellan	58	M	pearl Lagoon	Manuel Espinoza
8	Flores Cutthbert	67	F	Pearl Lagoon	FLO
9	Jorge W. Alberto Tinkun	74	M	Haulover	Jorge
10	Karen Fox Goringham	60	F	Haulover	Karen
11	Wayne Cutthbert Jr.	62	M	Rocky Point	WAYNE
12	Elsie Ann Antonio	64	F	Pearl Lagoon	EA
13	Gilbert Bradley Taylor	53	M	Rocky Point	G Taylor
14	Melina Pinet	50	F	Rocky Point	Melina
15	Carla Pechey	49	F	Haulover	CP
16	SILVER FOX GZ	39	M	Bunfield	SILVER
17	Haile Tinkun	47	F	Haulover	Haile
18					
19					
20					
21					
22					

ANEXO 5 - LISTA DE MUJERES Y JOVENES EN GOBIERNOS COMUNALES

NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Florencio Archibold	Awas/ Miskitu	Coordinador	54		X	
2	Marjorie peachy	Awas	Vice- Coordinador	65	X		
3	Carla peachy	Awas	Tesorera	51	X		
4	Candy Archibold	Awas	Secretaria	23	X		X
5	Melany Ingram	Awas	Fiscal	29	X		
6	Urbina Graford	Awas	I Vocal	21	X		X
7	Danara Cambalan	Awas	II Vocal	20	X		X
8	Rodolfo Julio	Awas	Consejo de Anciano	51		X	
9	Orlando Forbes	Awas	Sindico	67		X	
10	Lidia Forbes	Awas/ Miskitu	Juez Comunal	54	X		
TOTAL					7	3	3
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Alfredo Allen	Raitipura / Miskitu		39		X	
2	Luisa Ingram	Raitipura		24	X		X
3	Miriam Allen	Raitipura	Coordinadora	50	X		
4	Becky Blunfisd	Raitipura		39		X	
5	Edelma Archibold	Raitipura		28	X		
6	Azusena Allen	Raitipura		33	X		
7	Ariel Allen	Raitipura		35		X	
8	Mark Brown	Raitipura/ Miskitu		33		X	
TOTAL					4	4	1
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Jayme Palmo	Set Net/ Miskitu	Coordinador		X		
2	Bertha Thyne	Set Net	Vice- Coordinadora	32	X		
3	Deysi Hodgson	Set Net	Secretaria	29	X		
4	Virgilio Hodgson	Set Net	Tesorero	65		X	
5	Elena Hodgson	Set Net	Fiscal	43	X		
6	Maurine Allen	Set Net	I Vocal	43	X		
7	Norman Francis	Set Net	II Vocal			X	
8	Francela Thomas	Set Net	coordinador C/Anciano		X		
9	Alfredo Martinez	Set Net	Vice- Coordinador C/A			X	
10	Arquillos Thomas	Set Net / Miskitu	primer Miembro			X	
Total					6	4	
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Stennet Theadore	Kahkabila / Miskitu	Coordinador	27		X	X
2	Garnet Schwarthz	Kahkabila	Vice- Coordinador	34		X	
3	Clarinda Humphreys	Kahkabila	II Vocal	67	X		
4	Telia Schwarthz	Kahkabila	I Vocal	40	X		
5	Juana Bonilla	Kahkabila	Tesorero	34	X		
6	Alford Theadore	Kahkabila	Fiscal	49		X	
7	Herman Humphreys	Kahkabila	Consejo de Anciano	65		X	
8	Edgar Theodore	Kahkabila	Sindigo	37		X	
9	Jasper Theodore	Kahkabila	Juez	29		x	
10	Angela Garth	Kahkabila / Miskitu	Secretaria	23	X		X
Total					4	6	2
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Antony Sambola	La Fe / Garifuna	Coordinador	50		X	
2	Matilda Sambola	La Fe	Vice- Coordinador	25	X		X
3	Narton stamp	La Fe	Secretaria	50		X	
4	Peter Sambola	La Fe	Secretaria	19		X	X
5	Rina Slate	La Fe	Vocal	23	X		X
6	Norman Lopez	La Fe	II Vocal	33		X	
7	Veronica Sambola	La Fe	Tesorero	49	X		

8	Antony Sambola	La Fe / Garifuna	Fiscal	18		X	X
TOTAL					3	5	4
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Nelborn Douglas	Brown Bank / Creol	Coordinator	25		X	
2	Arwell Davis	Brown Bank	Vice Coordinador	30		X	X
3	Melvin Colins	Brown Bank	Secretaria	24	X		X
4	Franceleth Ponder	Brown Bank	Tesorera	23	X		X
5	Cesper Ponder	Brown Bank	Fiscal	24		X	X
6	Daniel Collins	Brown Bank	I Vocal	36		X	
7	Albort Humphreys	Brown Bank	II Vocal	56		x	
8	Willmore Sambola	Brown Bank	Sindigo	73	X		
9	Emerson Ramirez	Brown Bank	Juez	54		X	
10	Cecel Hebbert	Brown Bank/ Creol	Consejo de Anciano	88		X	
Total					3	7	4
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Woodlin Sinclair	Manhattan /Creol	Coordinator	55		X	
2	Warren Allen	Manhattan	Secretario	27		X	X
3	Joe Garth	Manhattan	Fiscal	65		X	
4	Vester Garth	Manhattan	Tesorera	65	X		
5	Jenny Hooker	Manhattan/ Creol	Vice coordinadora	52	X		
Total					2	3	1
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Jose Gonzalez	Orinoco/ Garifuna	Presidente	37		X	
2	Avelino Martinez	Orinoco	Vice President	24		X	X
3	Erica Lewis	Orinoco	Secretaria	47	X	X	
4	Marcos Stiven	Orinoco	II secretario	58		X	
5	Darna Shan	Orinoco	Fiscal	43	X		
6	Aneth Lopez	Orinoco	I Vocal	49	X		
7	Windel Peralta	Orinoco	II Vocal	34		X	
8	Marcelino Sambola	Orinoco	Sindico	53		X	
9	Felix Sinclair	Orinoco	Juez	57		X	
10	Harinton Sambola	Orinoco					
11	Alicia Gomez	Orinoco/ Garifuna	Anciano	65	X		
TOTAL					4	7	1
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Lola Sambola	Sanvicente / Garifuna	Presidente	60	X		
2	Catalina Wilson	Sanvicente	Vice Presidente	17	X		X
3	Wilfred Sambola	Sanvicente	secretario	28	X		X
4	Maria Sambola	Sanvicente	Tesorera	52	X		
5	Carmelo Sambola	Sanvicente	I Vocal	54		X	
6	Darrel Dowhs	Sanvicente	II Vocal	18		X	
7	Harry Sambola	Sanvicente	I Fiscal	24		X	X
8	Marlon Sambola	Sanvicente	II Fiscal	19		X	X
9	Marcelino Sambola	Sanvicente/ Garifuna	II Vocal	59		X	
TOTAL					3	6	4
NO	Nombre y Apellido	Comunidad y Etnia	Cargo	Edad	M	H	J
1	Connie Tinoco	Rocky Point / Creol	Coordinadora	47	X		
2	Melvin Jimenez	Rocky Point	Vice coordinador	52		X	
3	Dalky Allum	Rocky Point	Secretaria	36	X		
4	Merlie Cuthbert	Rocky Point	Tesorera	32	X		
5	Merlin Joinner	Rocky Point	I Vocal	49	X		
6	Cleborth B	Rocky Point	II Vocal	54		X	
7	Julia Peralta	Rocky Point / Creol	I Fiscal	62	X		
8 TOTAL					5	2	