

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET
Postboks 8013 DEP
0030 OSLOArkivkode/ File no:
842.0Vår ref./ Our ref.:
1900686-52

Deres/ Dykkar ref./ Your ref.:

Vår saksbeh./ Enquiries:
Tove SagmoDato/ Date:
15.03.2021**Oversendelsesnotat 'Evaluation of Norway's International Climate and Forest Initiative's (NICFI) support to private sector initiatives' (Rapport 2/2021)**

Rapporten: 'Evaluation of Norway's International Climate and Forest Initiative's (NICFI) support to private sector initiatives' vil offentliggjøres 15. mars 2021. Studien er gjennomført av konsulentselskapene Analysis for Economic Decision (ADE) og Nordic Consulting Group (NCG), på oppdrag fra Evalueringsavdelingen i Norad.

Bakgrunn

Norges internasjonale klima- og skog satsing (KOS) ble lansert i 2007 og har siden da vært et sentralt virkemiddel i Norges innsats for å redusere klimagassutslippene. KOS satsingen har årlig fått allokert omkring 3 mrd NOK får å oppnå følgende overordnede målsettinger¹:

- Redusert og reversert tap av tropisk skog som vil gi et mer stabilt klima
- Bevaring av naturmangfold
- Bærekraftig utvikling

KOS anser at utslipp fra avskoging ikke kan gå tilstrekkelig ned uten at etterspørselen og tilbudet av råvarer som bidrar til avskoging, reduseres. Støtten til prosjekter som har en privat sektor komponent har derfor fått økte bevilgninger siden 2013/2014. Siden 2015 har denne innsatsen også fått en mer fremtredende plassering i KOS sitt overordnede strategiske rammeverk. I denne evalueringen ser vi på KOS sin støtte til prosjekter som har en privat sektor komponent, omtalt som Private Sector Initiatives (PSI) i rapporten.

I mangel på en etablert definisjon av PSI i KOS sine saksdokumenter, ble følgende definisjon lagt til grunn for evalueringen: PSI inkluderer enhver aktivitet som har som målsetting å redusere, stoppe eller reversere avskoging og skogforringelse som resultat av kommersielle aktørers aktiviteter.

Evalueringen har tatt utgangspunkt i perioden 2008-2019 og har sett på fire råvareforsyningskjeder: palmeolje, biff, soya og tremasse/papir. Evalueringen har sett på 2 fond og 26 ulike prosjekter. Dette utvalget inkluderer både globalt og regionalt orienterte tiltak i tillegg til et fokus på enkelte land, der Brasil og Indonesia er de to vesentligste.

¹ Det strategiske rammeverket ble oppdatert i 2019.

Formål

Formålet med evalueringen er å fremskaffe kunnskap og trekke lærdommer for pågående og fremtidig støtte til PSI herunder å:

- dokumentere KOS sin strategiske tilnærming til PSI, vurdere om tilnærmingen er konsistent og om den legger til rette for måling av resultater
- vurdere om støtte til PSI bidrar, eller med stor sannsynlighet vil bidra til måloppnåelse
- vurdere om KOSs støtte til PSI er i samsvar med lokale behov og prioriteringer, Norges avtaler med samarbeidsland eller generelle mål knyttet til Norges utviklingspolitikk.
- bidra med læringspunkter og anbefalinger

Metode

Evalueringens funn, konklusjoner og anbefalinger bygger på data som har blitt samlet inn ved hjelp av en kombinasjon av dokumentanalyse, intervju, kvantitative porteføljeanalyse og spørreundersøkelser. To caseundersøkelser ble gjennomført i Brasil og Indonesia for å vurdere hvordan PSI aktiviteter ble tilpasset den lokale konteksten.

Sentrale funnStrategisk tilnærming

- Det er begrenset med informasjon om KoS sin strategiske tilnærming til PSI og evalueringsteamet har ikke klart å oppdrive dokumentasjon som tyder på at KOS har en detaljert strategisk tilnærming i deres porteføljestyring av PSI.
- Det er delte oppfatninger om at KoS satsing spiller en ledende rolle for å engasjere privatsektor i sitt arbeid, noen interessenter bekrefter satsingens ledende rolle, mens andre hevder det motsatte; at man har manglet vilje til å satse på tiltak som ikke allerede har bred støtte.
- KoS støtte til PSI ser ut til å være ganske konsistent når det gjelder valg av partnere, prosjekter og finansiering. KOS har i all hovedsak gitt prosjektmidler til NGO'er. KOS har vært en fleksibel giver som har fokusert på pilot-prosjekter. Disse prosjektene er ikke omfattende nok til at de kan bidra med meningsfull endring på et aggregert nivå.
- De fleste aktivitetene innenfor porteføljen kan forstås som at de støtter KOS sine overordnede målsettinger. Men på grunn av manglende informasjon har det ikke vært mulig å stadfeste om potensielle synergieffekter mellom aktivitetene har blitt innfridd.

Relevans

- Både Brasil og Indonesia har det nødvendige juridiske rammeverket på plass for å redusere og reversere tap av tropisk skog, men landenes evne til å implementere rammeverket er begrenset.
- Privat sektor er ikke spesifisert i land-avtalene, men privatsektor tiltak i Brasil og Indonesia er i samsvar med de overordnede målene med avtalene, og nasjonale og sub-nasjonale prioritering.
- PSIs overordnede mål støtter fattigdomsreduksjon, men majoriteten av tiltakene har ikke et bevisst forhold til hvordan tiltaket påvirker sårbare grupper og fattigdomsnivået lokalt, nasjonalt eller globalt.

Måloppnåelse

- Det er oppnådd meningsfulle bidrag for økt måloppnåelse ved å:
 - bidra til økt internasjonal oppmerksomhet på viktigheten av å redusere og reversere tap av tropisk skog

- utvikle sektorpolitikk og økt transparens
 - teste innovative pilot-tiltak
 - legge til rette for- og delta i viktige diskusjoner mellom sentrale aktører
- Det er mangel på pålitelig resultatdata for å kunne vurdere om igangsatte tiltak vil bidra til måloppnåelse. Innledende undersøkelser indikerer at de fleste tiltakene har svakheter når det gjelder prosjektdesign, utnyttelse av mulige synergieffekter og kontekstforståelse

Konklusjon

KOS anser privat sektor som en viktig aktør for å nå sine overordnede mål. PSI så langt har gitt viktige bidrag, blant annet ved å øke internasjonal oppmerksomhet om sektoren. Evalueringen har avdekket noen svake områder innenfor PSI. De er i hovedsak knyttet til strategisk planlegging, systematisk analyse av resultater (resultatbasert monitorering), dokumentasjon knyttet til hvordan et prosjekt påvirker sårbare grupper og det overordnede målet om fattigdomsreduksjon.

Den store bredden av prosjekter i PSI porteføljen gir et godt utgangspunkt for å kunne bygge opp en solid erfaringsbase som deretter kan brukes til å vurdere hvilke prosjekter som har vist best resultat og dermed har størst potensial. Men, for å vurdere og sammenligne resultat må man ha et godt resultatrammeverk, gode indikatorer, effektive systemer for monitorering, evaluering og læring. Systemet har ikke vist seg å være tilstrekkelig egnet til å gi nødvendig resultatinformasjon på prosjekt- og porteføljenivå. Det er også funn som tyder på at det ikke er utviklet et tilstrekkelig detaljert strategisk rammeverk som gir en tydelig retning for å kunne prioritere ressursene der de kan ha mest effekt.

Det er også indikasjoner på at prosjektene i PSI porteføljen ikke har tilstrekkelige analyser på hvordan prosjektene kan påvirke fattigdomsnivået lokalt og nasjonalt.

Vurderinger og anbefalinger om oppfølging fra Evalueringsavdelingen

Konsulentene hadde utfordringer med å få tilstrekkelig tilgang til informasjon. Dette gjaldt blant annet KLD og ambassadenes formelle og uformelle pådriverinnsats samt tilgang til myndighetene i de utvalgte caselandene, delvis på grunn av at COVID 19 pandemien ikke tillot feltreiser.

Mangel på informasjon gjorde at enkelte evalueringsspørsmål ikke lot seg besvare, delvis eller i sin helhet slik de opprinnelig var formulert. Dette gjelder spørsmålene om resultater, der manglende informasjon om resultater på prosjektnivå satte begrensninger på mulighetene til å vurdere måloppnåelse på en systematisk og grundig måte. Muligheten til å besvare spørsmålene om relevans ble også svekket fordi det ikke var mulig å gjennomføre feltundersøkelser i de utvalgte case landene (Brasil og Indonesia).

Evalueringsavdelingen mener for øvrig at rapporten svarer på revidert mandat på en tilfredsstillende måte, der funn og konklusjoner kan forsvares.

Basert på evalueringen, diskusjoner med bistandsadministrasjonen og funn fra tidligere evalueringer, anbefaler Evalueringsavdelingen at Klima- og Miljødepartementet i dialog med relevante aktører vurderer følgende tiltak:

Dato/ Date.

Vår ref./ Our ref.:

15.03.2021

1900686-52

	Anbefaling	Tiltak (eller begrun- nelse for å ikke følge opp	Ansvarlig for tiltak	Tids- ramme	Resultat/ endring/ komment arer
	Tydeliggjøre departementets strategiske tilnærming til PSI inkludert størrelsen på støtten, og avklare hvordan utviklingseffekter og merverdi av innsatsen skal vurderes, systematiseres og rapporteres.				
	Tydeliggjøre hvordan målet om fattigdomsbekjempelse skal vektlegges når ulike hensyn avveies/ balanseres.				
	Gjennomføre en helhetlig vurdering av pilot-prosjekter i PSI porteføljen med sikte på å etablere beslutningsgrunnlag for å avgjøre hvilke tiltak skal videreutvikles, oppskaleres eller avsluttes.				

Håvard Mogleiv Nygård
Kunnskaps- og evalueringsdirektør

Tove Sagmo
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur.