

Notat

Til: Christian Ulrik Syse

Via:

Kopi til: Seksjon for etatsstyring, budsjett og forvaltning, Seksjon for multilaterale utviklingsbanker, Seksjon for globale initiativ

Fra: ØKUT/Seksjon for utviklingspolitikk

Saksbehandler: Anne Kristin Hermansen

Dato: 21.01.2016

Saksnr.: 14/8910 -

Oppfølging av studier av resultatbasert finansiering.

På oppdrag fra Norads evalueringsavdeling ble det i fjor gjennomført to studier av resultatbasert finansiering (RBF). I vedlagte oppfølgingsnotat fra Norad gjøres det rede for de viktigste funnene i studiene, og det gis anbefalinger om forhold man må ta hensyn til ved fremtidig bruk av RBF i bistanden.

Studiene ble presentert i sommer sammen med Evalueringsavdelingens diskusjonsnotat med tittelen «Results-based financing has potential but is not a silver bullet».

Hovedbudskapet i studiene er at det ikke er tilstrekkelig dokumentert om RBF gir bedre resultater enn annen bistand, og at erfaringer fra en sektor og kontekst ikke uten videre kan overføres til en annen. Ingen av tiltakene som var gjenstand for studie, hadde ved oppstart et solid teoretisk rammeverk eller endringsteori lagt til grunn. Det var ikke gjort noen systematisk vurdering av utilsiktede negative følger, og RBF var ikke veid opp mot alternative metoder. Man vet derfor ikke om RBF har gitt bedre resultater enn om man kun ville ha bidratt med penger. Studiene fremholder at beslutningen om å bruke RBF er tatt på politisk fremfor faglig grunnlag.

Det er flere evalueringer på trappene som virker lovende med hensyn til resultater. Av de evalueringer av innsats på helsesektoren som allerede er publisert, er det noen som viser positive resultater, andre ikke.

RBF representerer en trend i bistanden, og i fjorårets melding til Stortinget om utdanning er dette en tilnærming som løftes frem. I henhold til studienes konklusjoner blir det i den sammenheng viktig å være bevisst på at positive erfaringer fra helsesektoren ikke uten videre vil virke i en annen sektor og kontekst.

NORADS forslag til oppfølging

Som oppfølging av studiene foreslår Evalueringsavdelingen at ansvarlige avdelinger sikrer at følgende tre momenter er på plass:

- Resultatbasert finansiering må vurderes opp mot andre former for finansieringsmekanismer, også med tanke på kostnadseffektivitet.
- Det må utvikles særskilte endringsteorier for hvert enkelt program for resultatbasert finansiering, tilpasset den konkrete konteksten finansieringsformen skal fungere i. Spesielt er det viktig å kartlegge om finansieringen vil ha negative konsekvenser, og hvordan disse eventuelt kan elimineres. Programmer krever ulik innretning avhengig av om resultatoppnåelsen knyttes til individer, organisasjoner eller stater.
- Nye programmer som inkluderer resultatbasert finansiering, bør med fordel pilottestes og evalueres, både med tanke på nettoeffekter og mekanismer (hvorfor det virker eller ikke).

Avd. for økonomi og utvikling ved Seksj. for utviklingspolitikk slutter seg til Norads anbefaling om at ovennevnte momenter må tas hensyn til ved vurdering av bruk av resultatbasert finansiering som virkemiddel.

Tilråkning

- Funnene og anbefalingene gjøres kjent for relevante avdelinger og ambassader gjennom distribusjon av dette notatet. Kost/nytteverdien av å be om spesiell rapportering på dette fra hver enkelt enhet anses ikke som positiv, men **Regionavdelingen** kan i virksomhetsplanleggingen etterspørre ambassadenes erfaringer med resultatbasert finansiering.
- Resultatbasert finansiering trekkes frem som metode i den norske utdanningsstatsingen. Det er derfor spesielt viktig at anbefalingene tas hensyn til innenfor denne. Det overordnede ansvaret for utdanningsstatsingen ligger i **Avd. for FN og humanitære spørsmål** ved Seksj. for globale initiativ, som bes følge dette opp med implementerende organer.
- **Avd. for økonomi og utvikling** ved Seksj. for utviklingspolitikk utarbeider rapport basert på innspill fra Regionavdelingen og Seksjon for globale initiativ om ett år, jf. evalueringsinstruksen av 23.11.15.