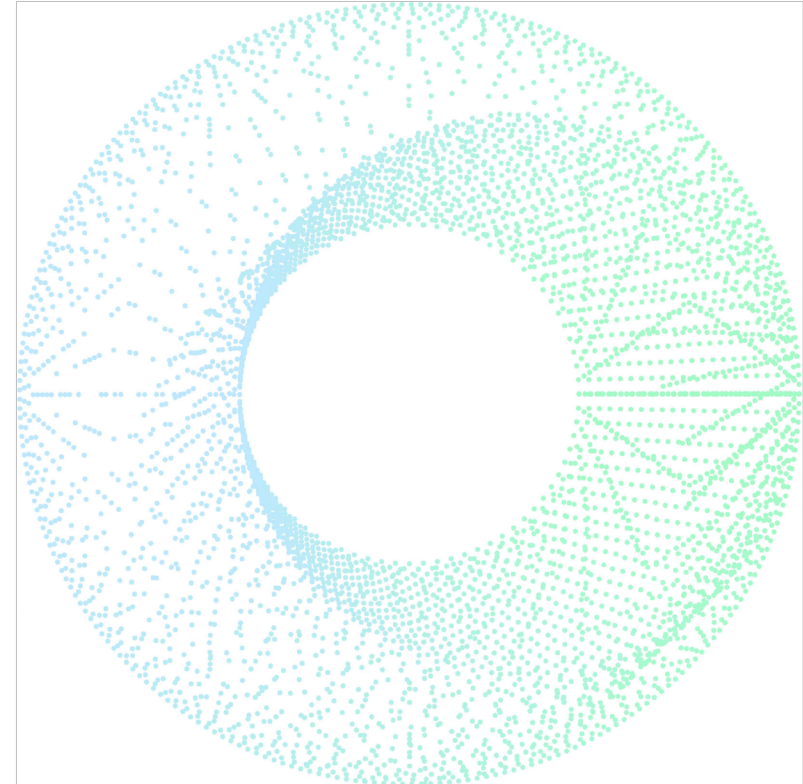
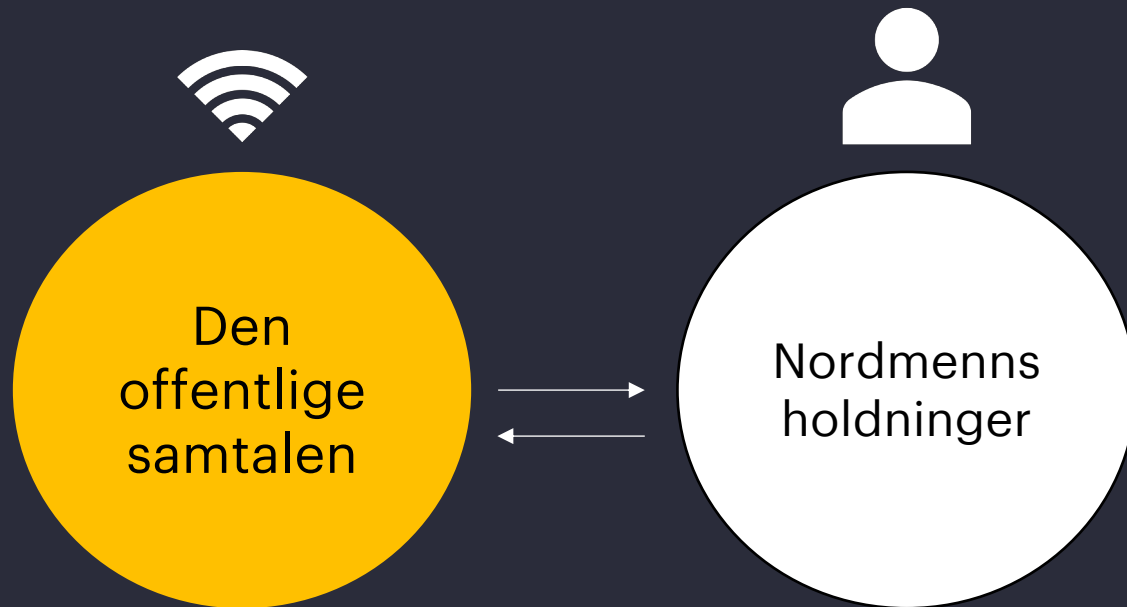


Zynk

Stordata-analyse av utviklingsbegreper



Premissene for vår metode



1. Den offentlige samtalen både *reflekterer* og *påvirker* individers holdninger og handlinger.
2. Større deler av den offentlige samtalen foregår på internett.
3. Ordvalg, begrepsbruk og formuleringer gir en sterk indikasjon på holdninger og forventninger til saker, trender eller organisasjoner.

“I am now convinced that Google searches are the most important dataset ever collected on the human psyche.”

Seth Stephens-Davidowitz

Hva er Q-ball

40 millioner
websider (Norge), 20
millioner tweets

Flerdimensjonal
sentimentanalyse

Forventningsbasert
prediktiv algoritme

Alle metoder har sine begrænsninger

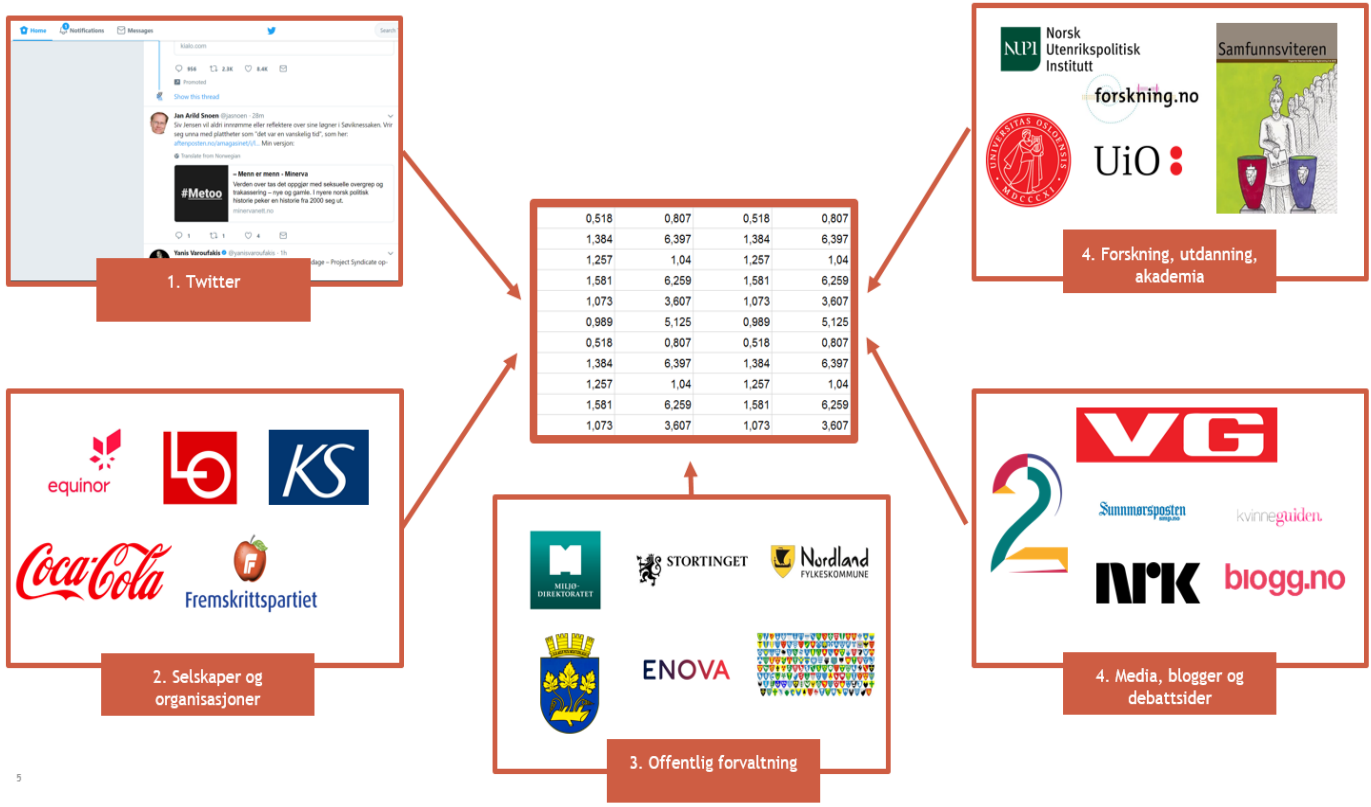
Bare språk

Ingen
segmentering

Ikke en
meningsmåling

Volatilt

Kildegrunnlaget



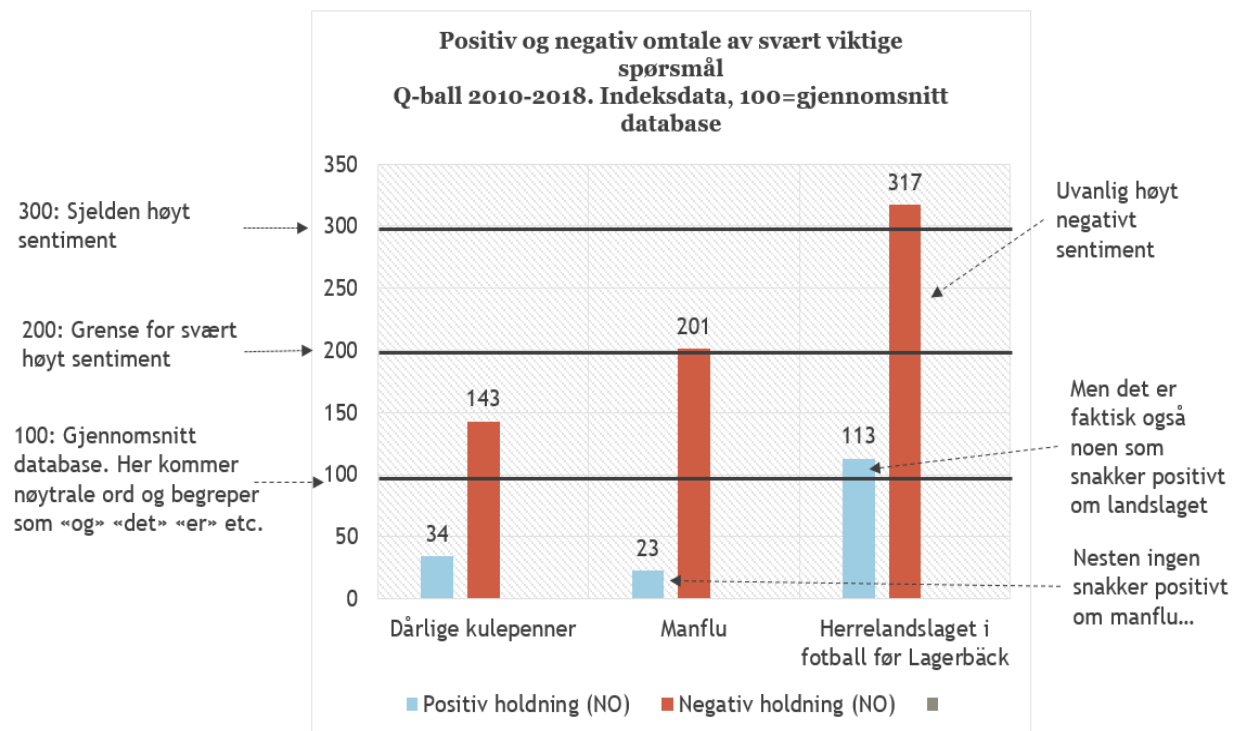
Q-ball henter data fra mer enn 50 millioner åpne websider i Norge. I tillegg analyserer vi om lag 20 millioner tweets.

Databasen er bygd opp for å analysere den offentlige samtalen. Medier, organisasjoner, partier, offentlige institusjoner, debattsider og blogger inngår, det samme gjør privat næringsliv, akademia og forskningsinstitusjoner.

Kildene vektet ikke, men inngår i en felles database. Twitter kan skilles ut i et eget filter.

Det er ingen individdata i vår database. Vi kan ikke knytte datapunktene mot sosiologiske grupper eller enkeltpersoner. Vår database muliggjør derfor bare analyser av brede trender, ikke målgruppevurderinger.

Holdningsanalyse

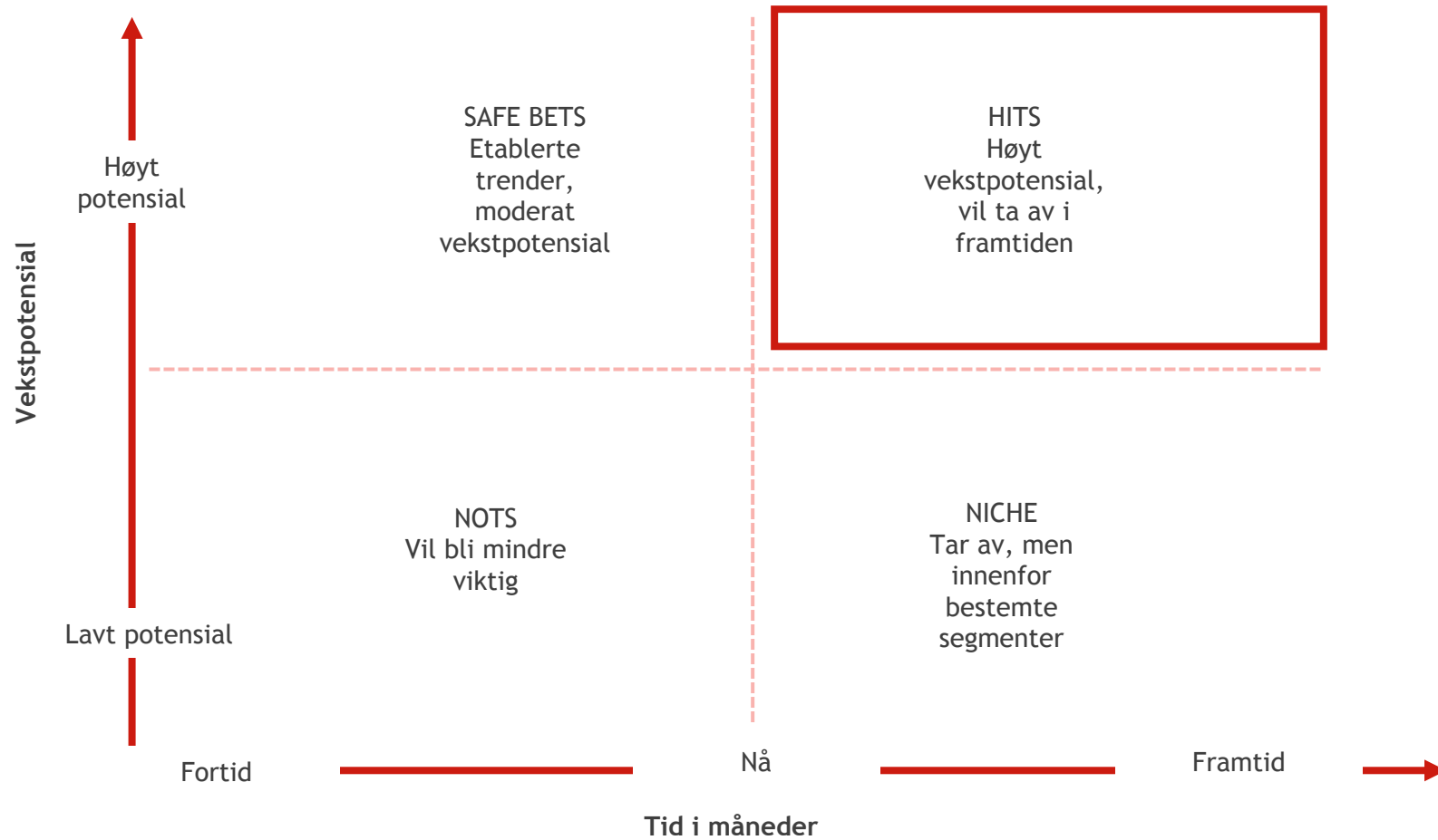


Vår sentiment- eller holdningsanalyse – gjøres ved å måle frekvensen av bestemte ord og begreper som knyttes til en sak, organisasjon eller trend.

Analysen er på setningsnivå. Det gjør det mulig å identifisere positiv omtale av en organisasjon i en sak som i sum er negativ ladet (F.eks vil en nyhetssak om en skogbrann med store materielle skader, der et avsnitt handler om at Per klarte å redde fela fra flammene», bli klassifisert som negativ, men omtalen av Per som positiv.)

Begrepene som inngår i de ulike holdningsvariablene – f.eks positiv omtale – er identifisert gjennom en faktoranalyse av hvilke ord og begreper som henger sammen.

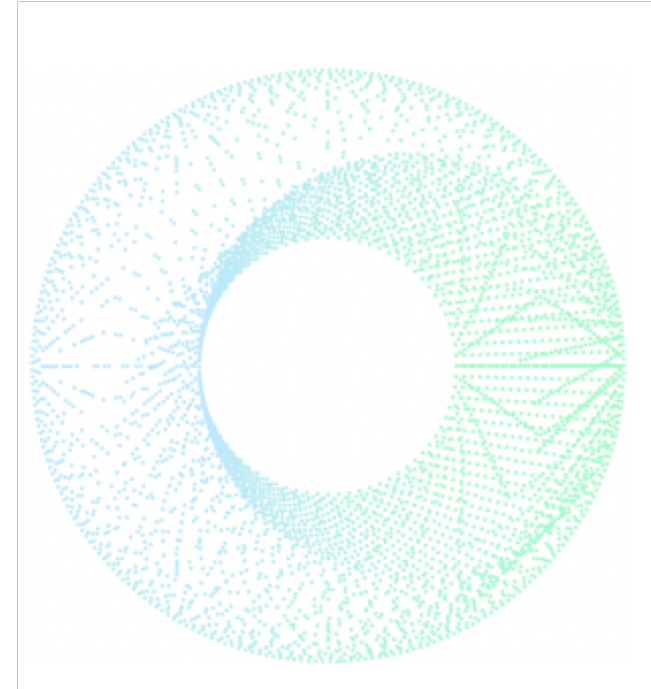
Forventningsmodellen



Oppdraget

Om denne analysen

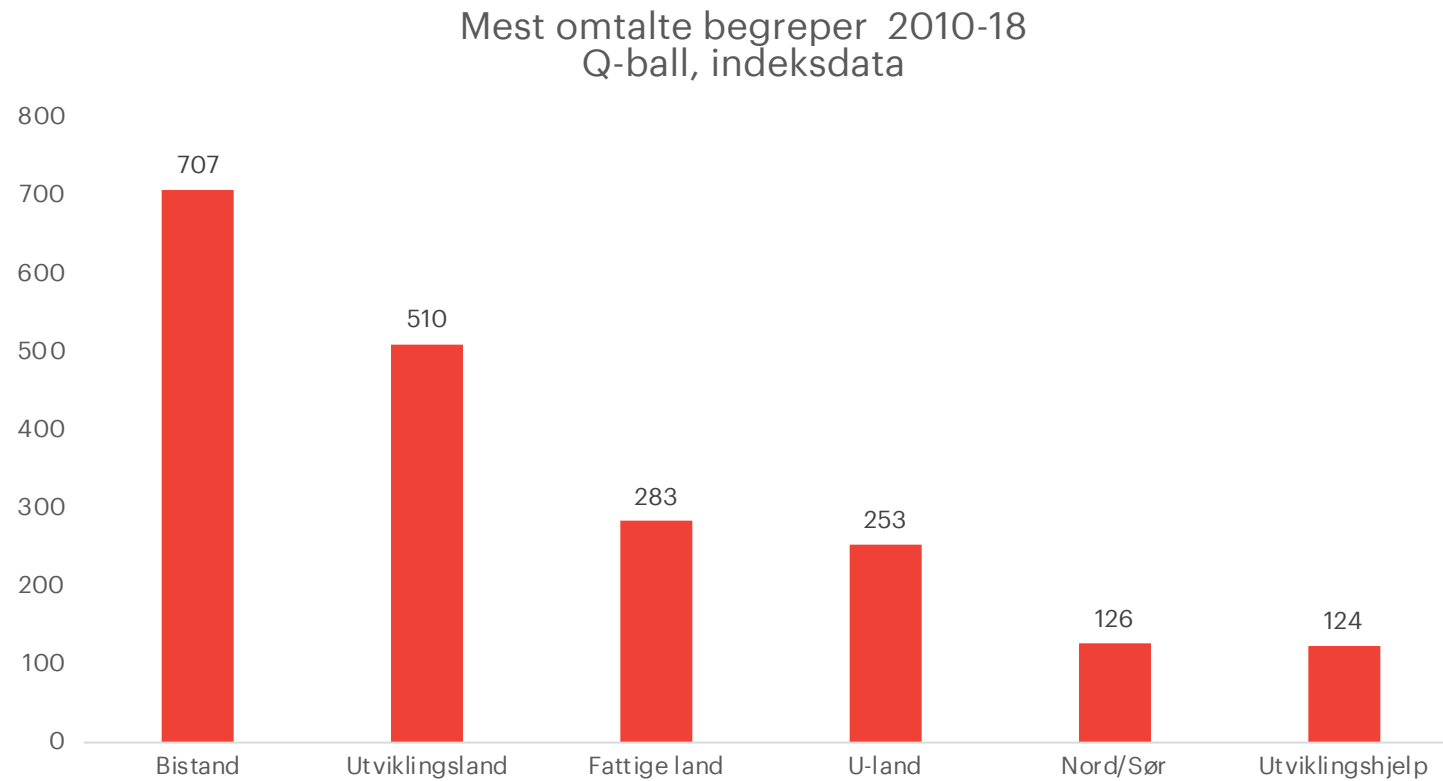
Zynk har på oppdrag fra Norad analysert 10 nøkkelbegreper i utviklingsdebatten. Norads formål er å avdekke hvilke begreper som ofte brukes i den offentlige samtalen, hvilke sentiment som det er rundt de ulike begrepene, hvilke andre ord nøkkelbegrepene assosieres med og endelig hvilke av temaer som har høyt vekstpotensial i ølge vår prognosemodell



Bistand	U-hjelp	Utviklingshjelp	Utviklingsbistand
Utviklingssamarbeid	U-land	Utviklingsland	Fattige land
Nord/Sør	Bærekraftsmål /Tusenårsmål	Kondisjonalitet	Partnerland
	Fokusland	Samarbeidsland	

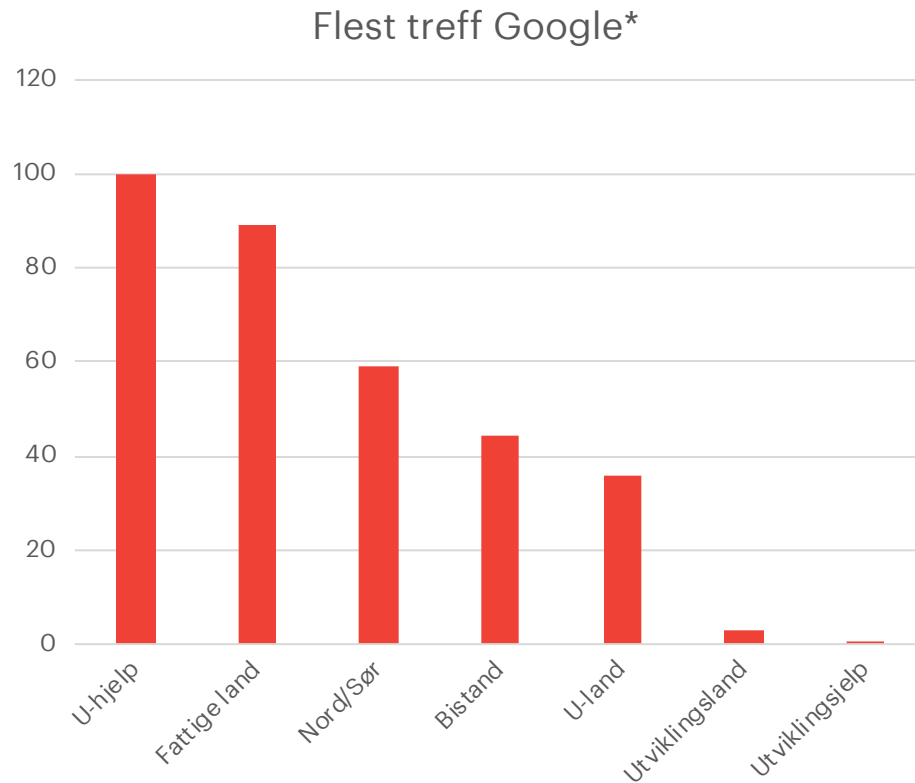
OMTALE

Q-ball: De mest omtalte i Norge



0-1 mikrtrender
1-5 små trender
5-15 mellomstore trender
15-50 store trender
50 - 200 svært store trender
250 - megatrender

Google: U-hjelp mye høyere, ellers samme som sominerer



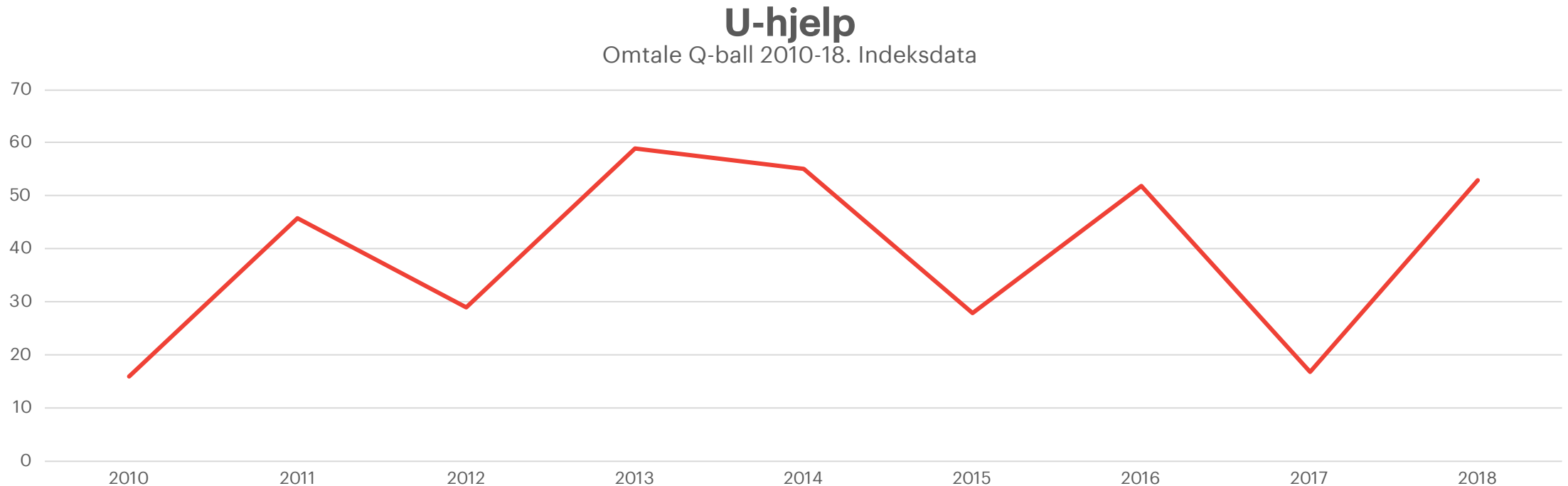
	Google-treff
U-hjelp	9,2 mill
Fattige land	8,3 mill
Bistand	4,4 mill
U-land	3,2 mill
Utviklingsland	0,3 mill
Utviklingshjelp	0,046 mill

*Treff i Googles norske database. Filtrert på utviklingsrelaterte begreper – ikke tidsbegrenset.

U-hjelp

Brukes stadig mindre, men finnes i stort monn på gamle nettsider hos Google

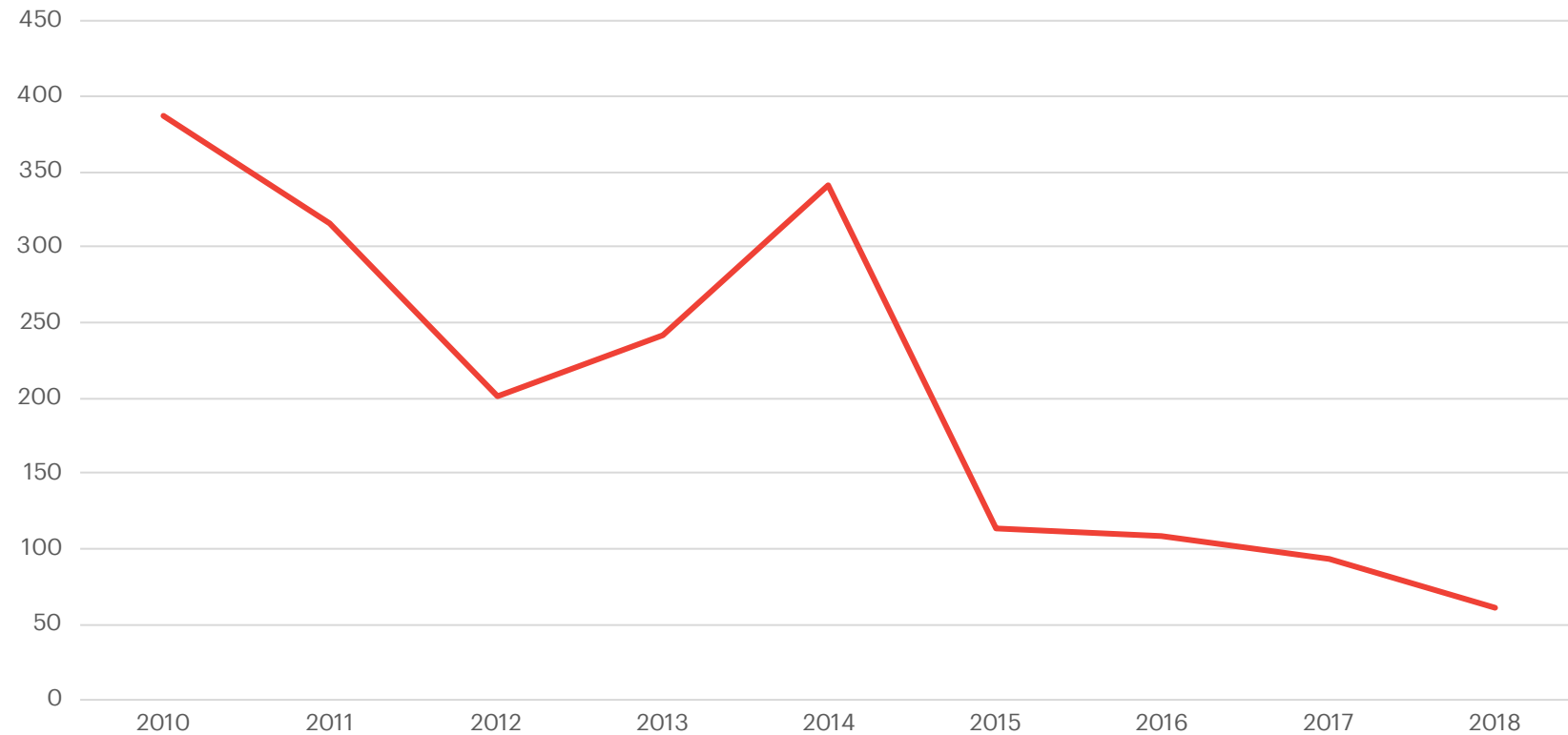
- Toppen nådd i 2009 hos Retriever (med om lag 1000 omtaler) , i 2004 hos Google Trends
- Q-ball: Vekslende, men på et relativt jevnt nivå mellom 250 og 1500 treff årlig



Noen av de «gamle» begrepene brukes stadig mindre

U-land

Omtale Q-ball 2010-18. Indeksdata

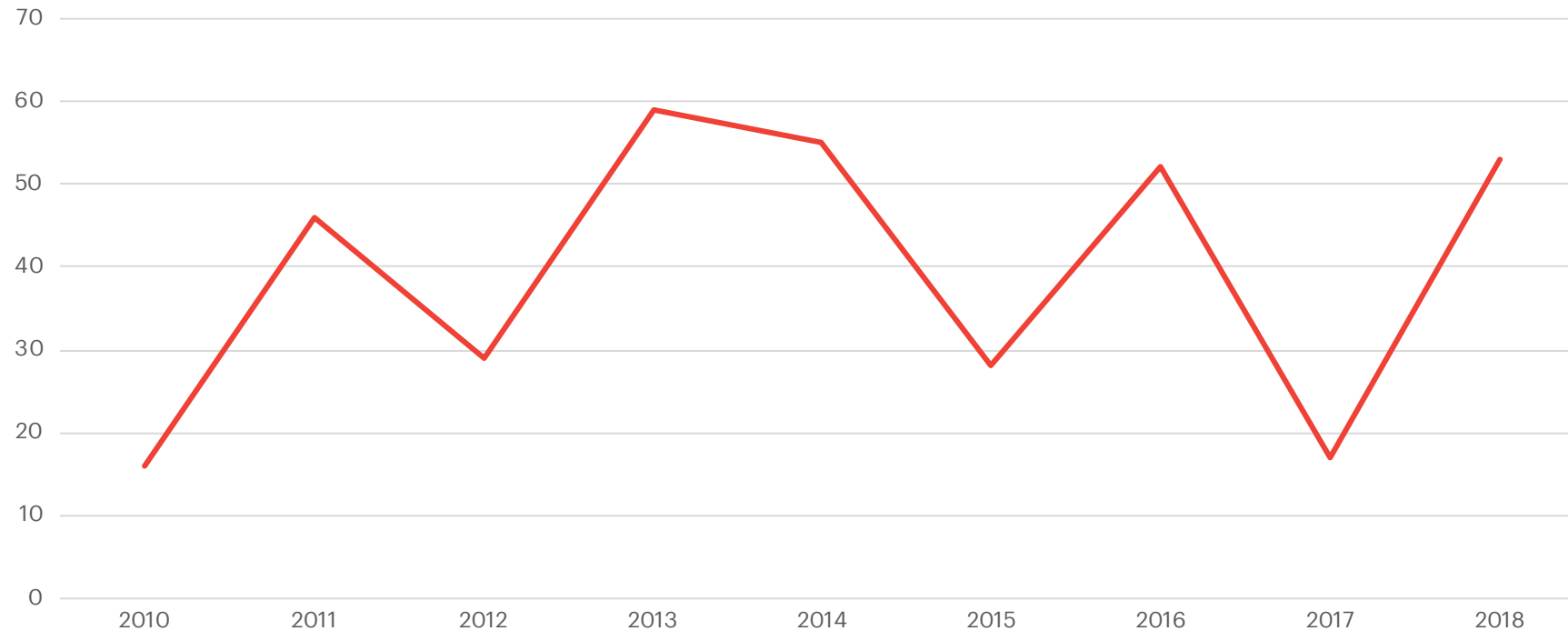


0-1 mikrtrender
1-5 små trender
5-15 mellomstore trender
15-50 store trender
50 - 200 svært store trender
250 - megatrender

Andre litt mer

U-hjelp

Omtale Q-ball 2010-18. Indeksdata

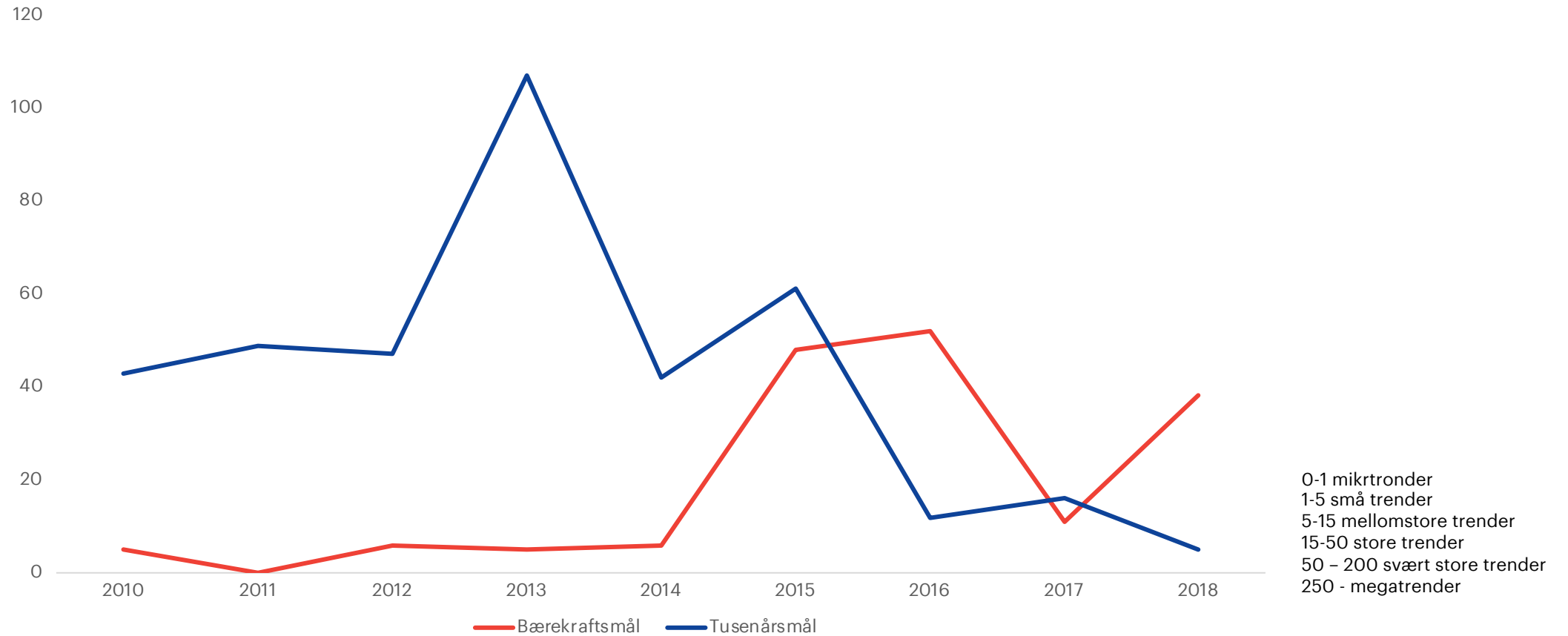


0-1 mikrtrender
1-5 små trender
5-15 mellomstore trender
15-50 store trender
50 - 200 svært store trender
250 - megatrender

Noen ting er ikke så sjokkerende



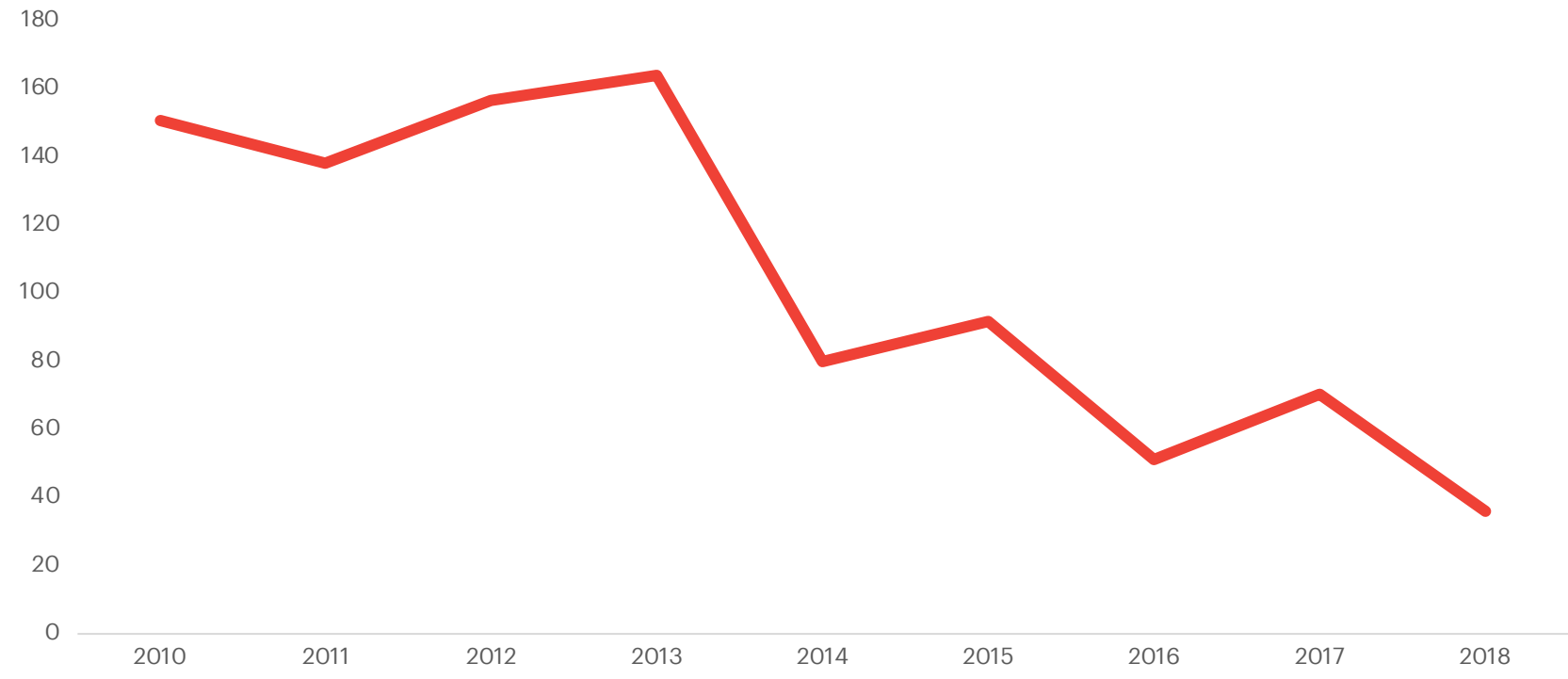
Omtale «Bærekraftsmål» v.s. «Tusenårsmål»
Q-ball 2010-18, Indeksdata.



Men noen overraskelser finnes



Omtale "utviklingssamarbeid"
Q-ball 2010-18. Indeksdata

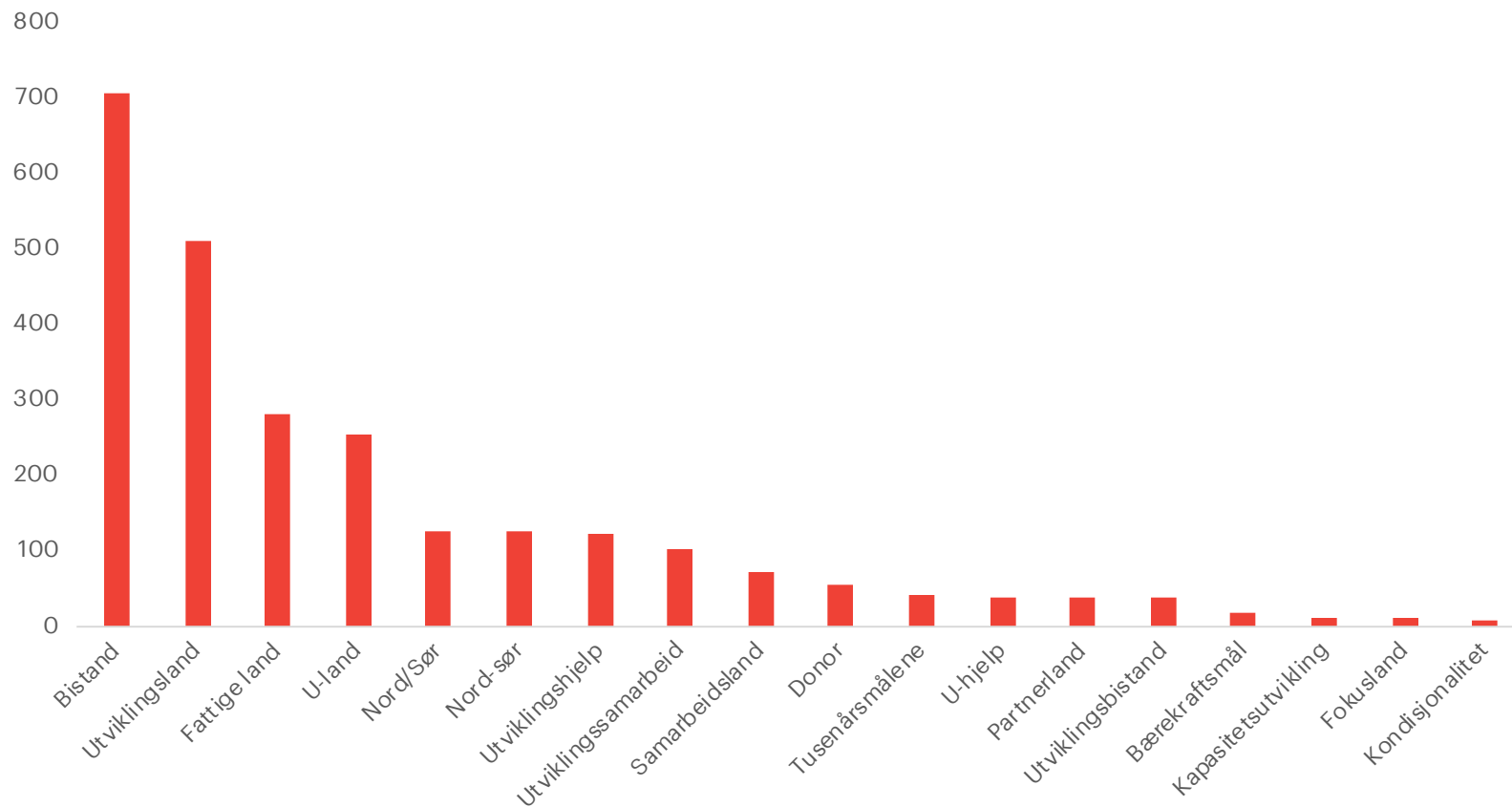


- 0-1 mikrtrender
- 1-5 små trender
- 5-15 mellomstore trender
- 15-50 store trender
- 50 - 200 svært store trender
- 250 - megatrender

Omtale alle nøkkelord



Omtalevolum
Q-ball 2010-18. Indeksdsdata

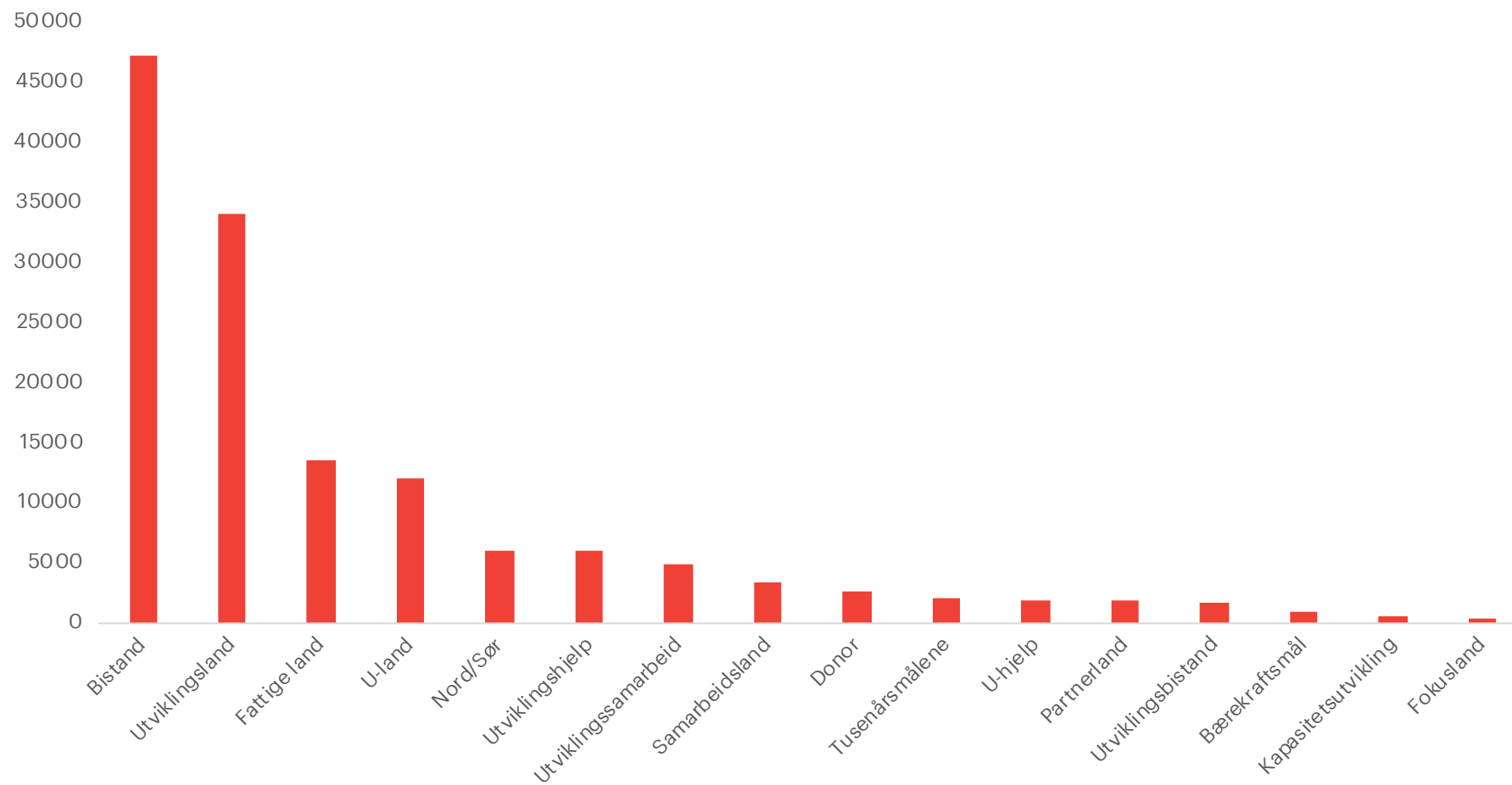


0-1 mikrtrender
1-5 små trender
5-15 mellomstore trender
15-50 store trender
50 - 200 svært store trender
250 - megatrender

Omtale alle nøkkelord – absolutte tall



Q-ball 2010-2018
Absolutte tall (tusen treff)



Man måste jämföra



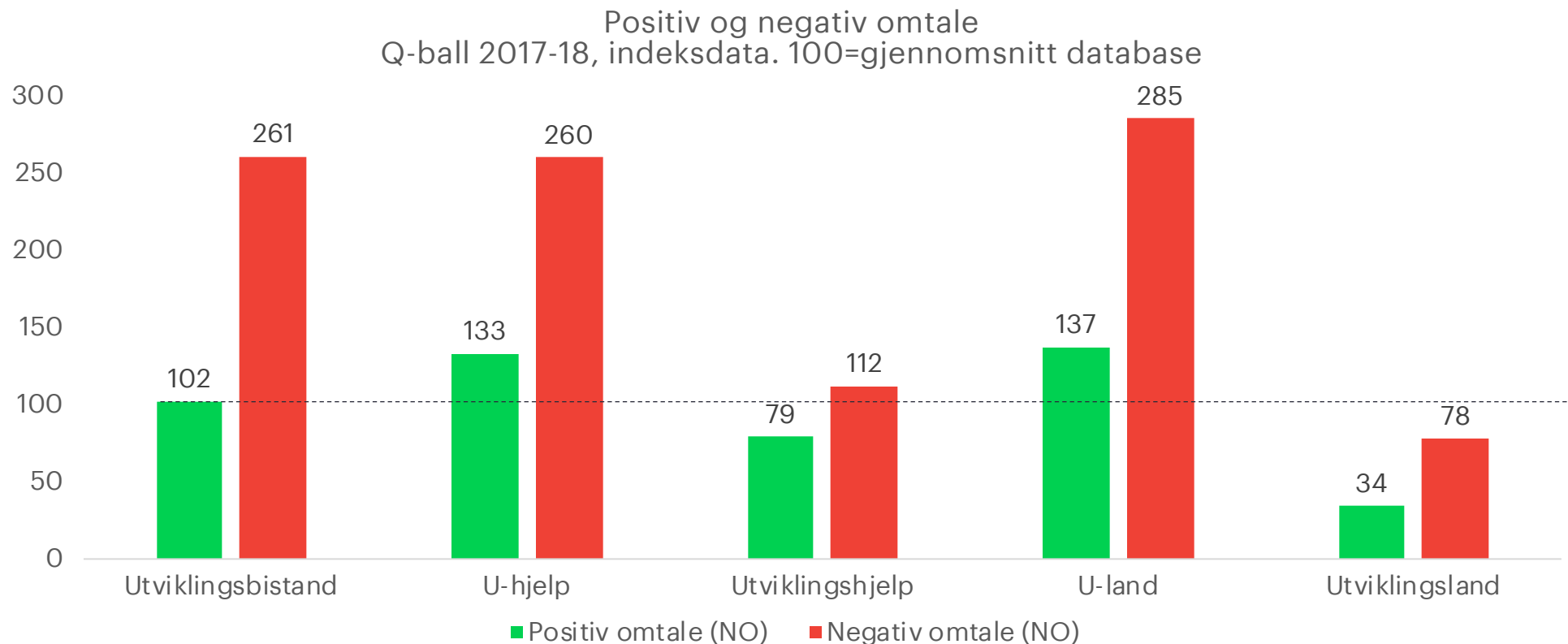
Term	Google-treff	Term	Google-treff
U-hjelp	9,2 mill	Utviklingssamarbeid	0,04 mill
Fattige land	8,3 mill	Tusenårsmålene	0,03 mill
Nord/Sør	5,3 mill	Partnerland	0,03 mill
Bistand	4,4 mill	Utviklingsbistand	0,02 mill
U-land	3,2 mill	Nord-sør	0,02 mill
Utviklingsland	0,3 mill	Samarbeidsland	0,018 mill
Utviklingshjelp	0,046 mill	Fokusland	0,017 mill
Donor	0,2 mill	Kapasitetsutvikling	0,01 mill
Bærekraftsmål	0,1 mill	Kondisjonalitet	0,002 mill

Sentiment

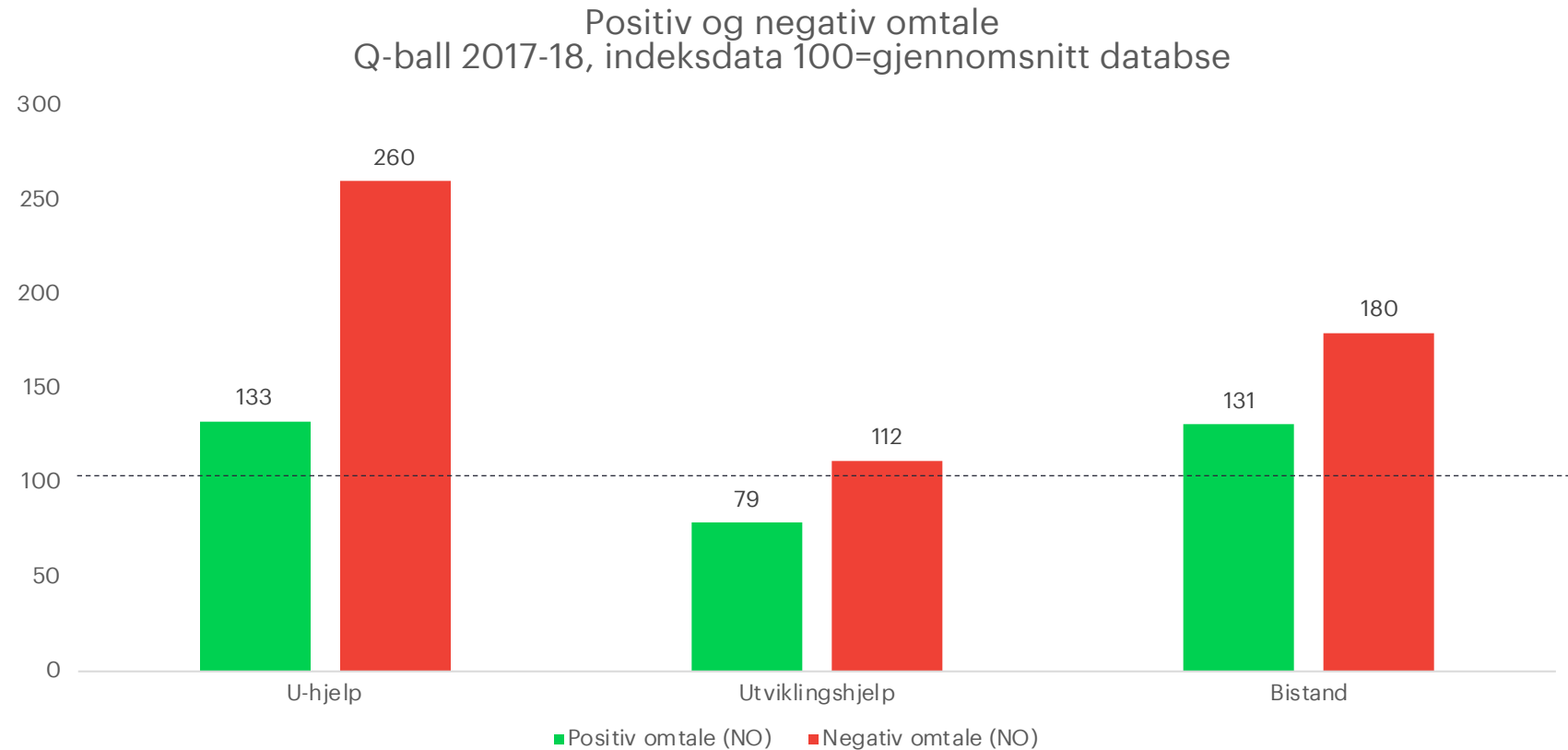
Negativitet rundt alle «u»-ene

Hva betyr et negativt sentiment?

Vi måler sentiment på setningsnivå. For å skåre høyt på en sentimenttype – f.eks positiv eller negativ omtale – må det ofte brukes negative (eller positive) ord i tilknytning til begrepet vi ønsker å måle. Det betyr at et fenomen kan få høyt negativt sentiment fordi det beskriver noe som gjerne er negativt. En person/organisasjon kan også få høyt negativt sentiment ved å svært ofte bruke negative ord selv (f.eks en politiker som ofte kritiserer samfunnsproblemer.)

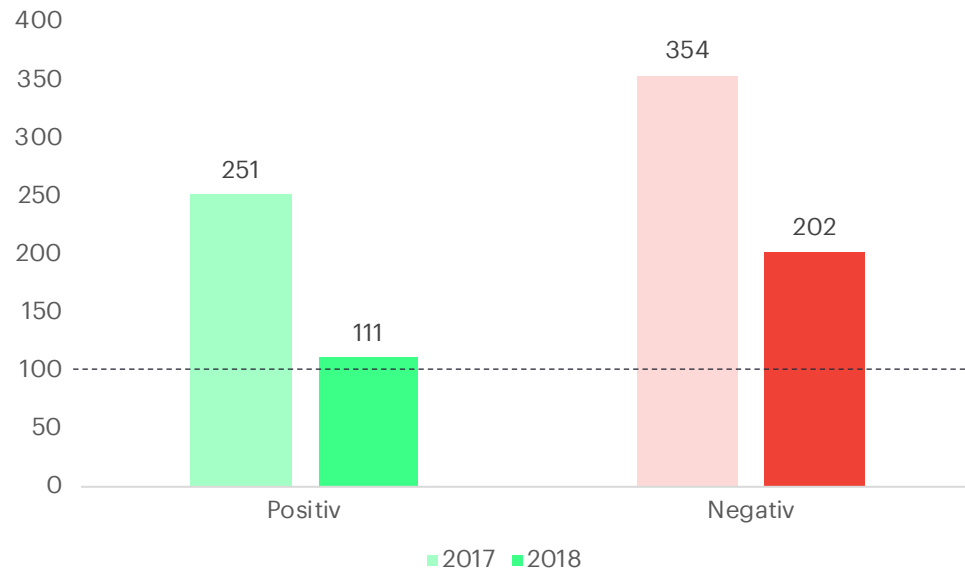


Utviklingshjelp best

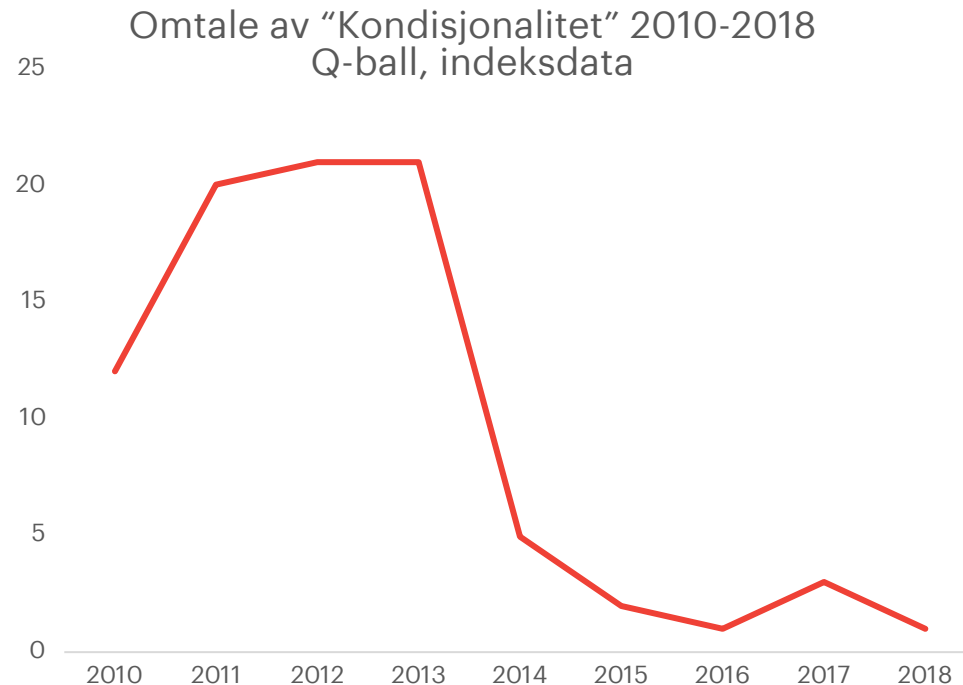


Kondisjonalitet fremdeles provoserende?

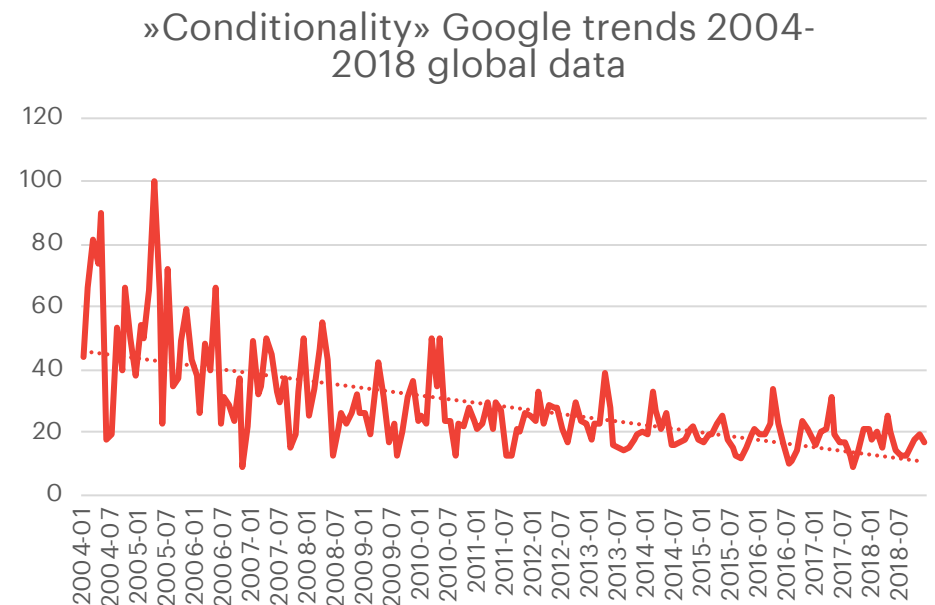
Høyt negativt sentiment rundt «kondisjonalitet»
Q-ball 2017 og 2018. Indeksdata, 100=gjennomsnitt database



...men omtalen er synkende

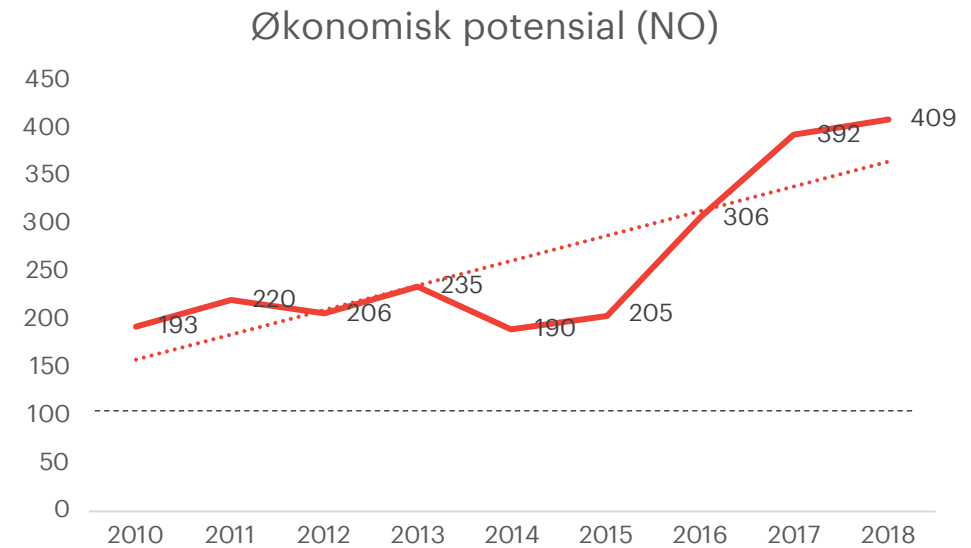
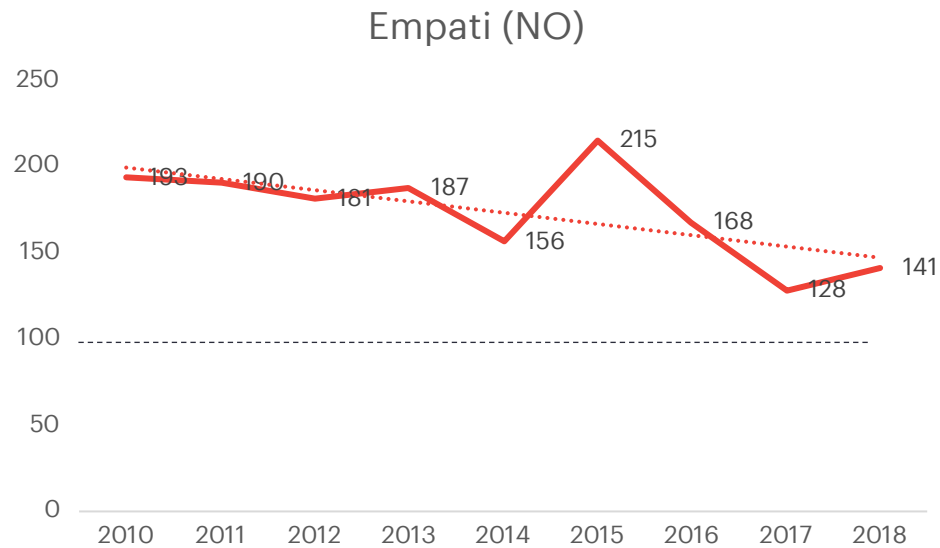


Omtalen av kondisjonalitet er synkende. Både i den norske og engelskspråklige databasen er det klart mindre omtale av kondisjonalitet de siste åtte årene. Tall fra »Google Trends viser at den samme utviklingen har gjort seg gjeldende i deres database siden 2004



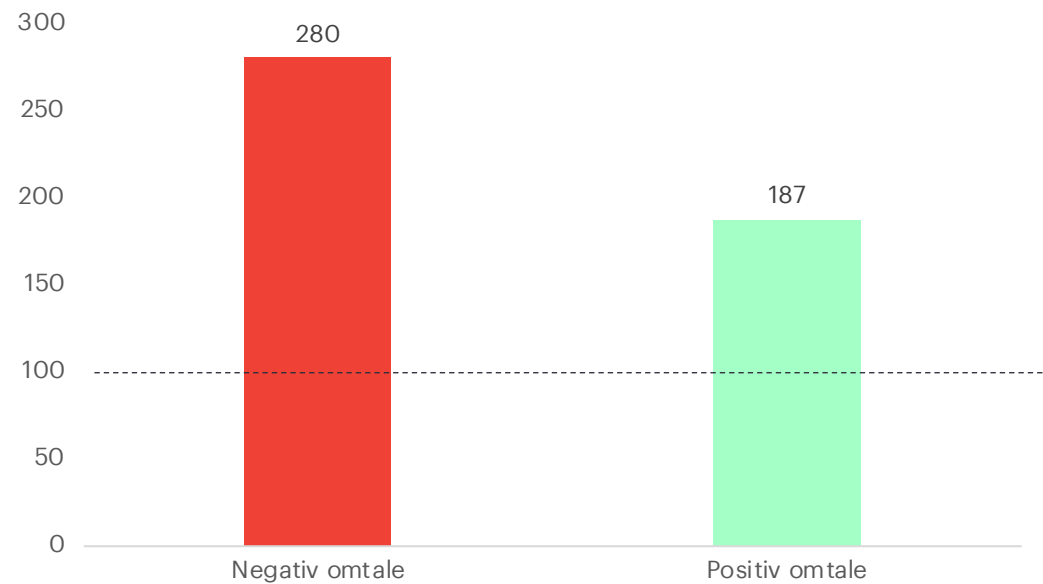
Mindre empati i omtalen av fattige land

Og mye større omtale av økonomisk potensial



Men først og fremst er språkbruken negativ

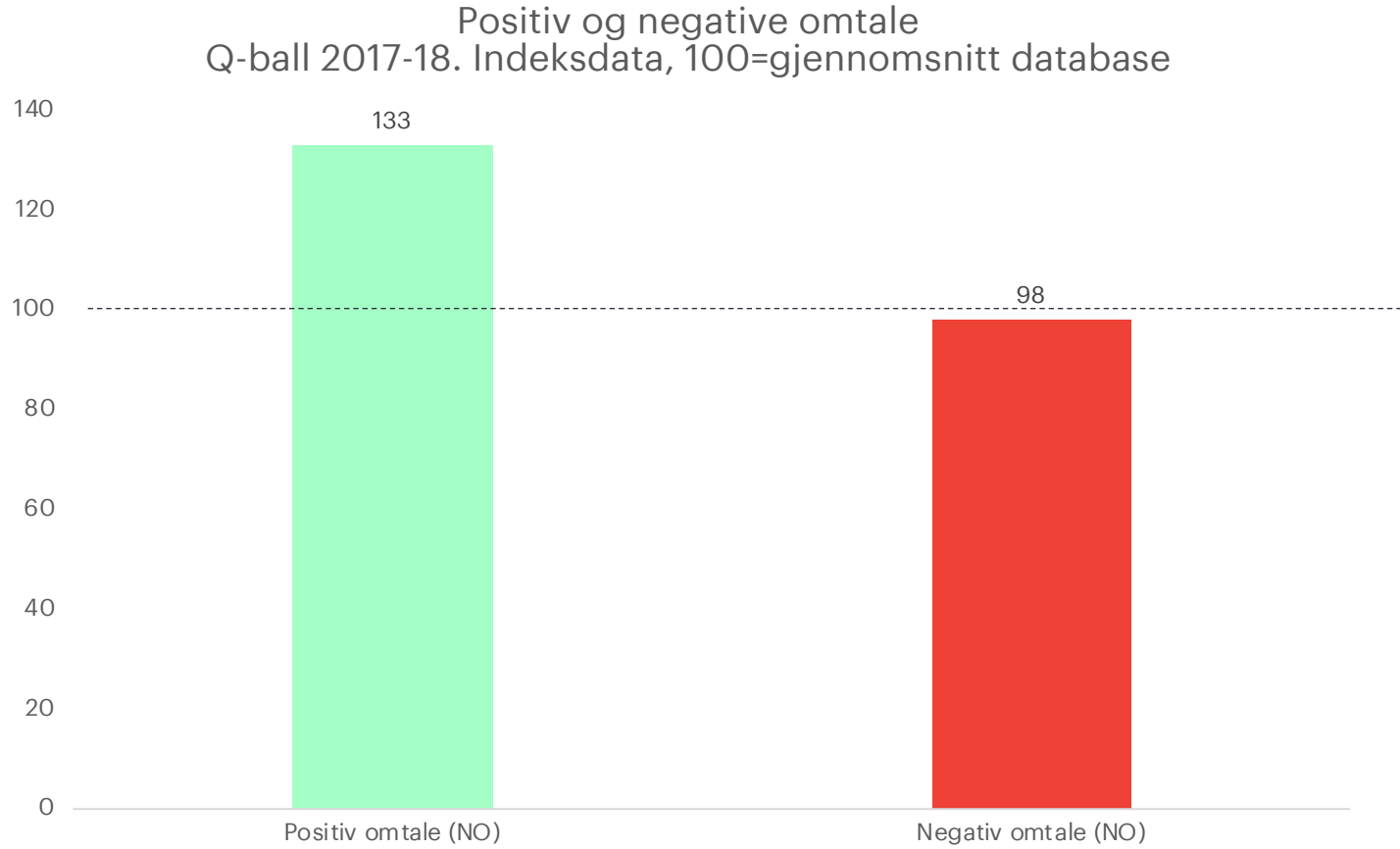
Positiv og negative omtale "fattige land" 2017 og 2018
Q-ball, indeksdata. 100=gjennomsnitt database



Vekstordene vokser

Assosiert begrep «fattig land»	Prosentvis vekst siste tre år
Økonomi/økonomisk	249
Vekst/vokser	218
Bistand	195
Verden	167
Mennesker	138
Investering	126
Marked	119
Bedrift	111
Bærekraftig	108
Fornybar	100

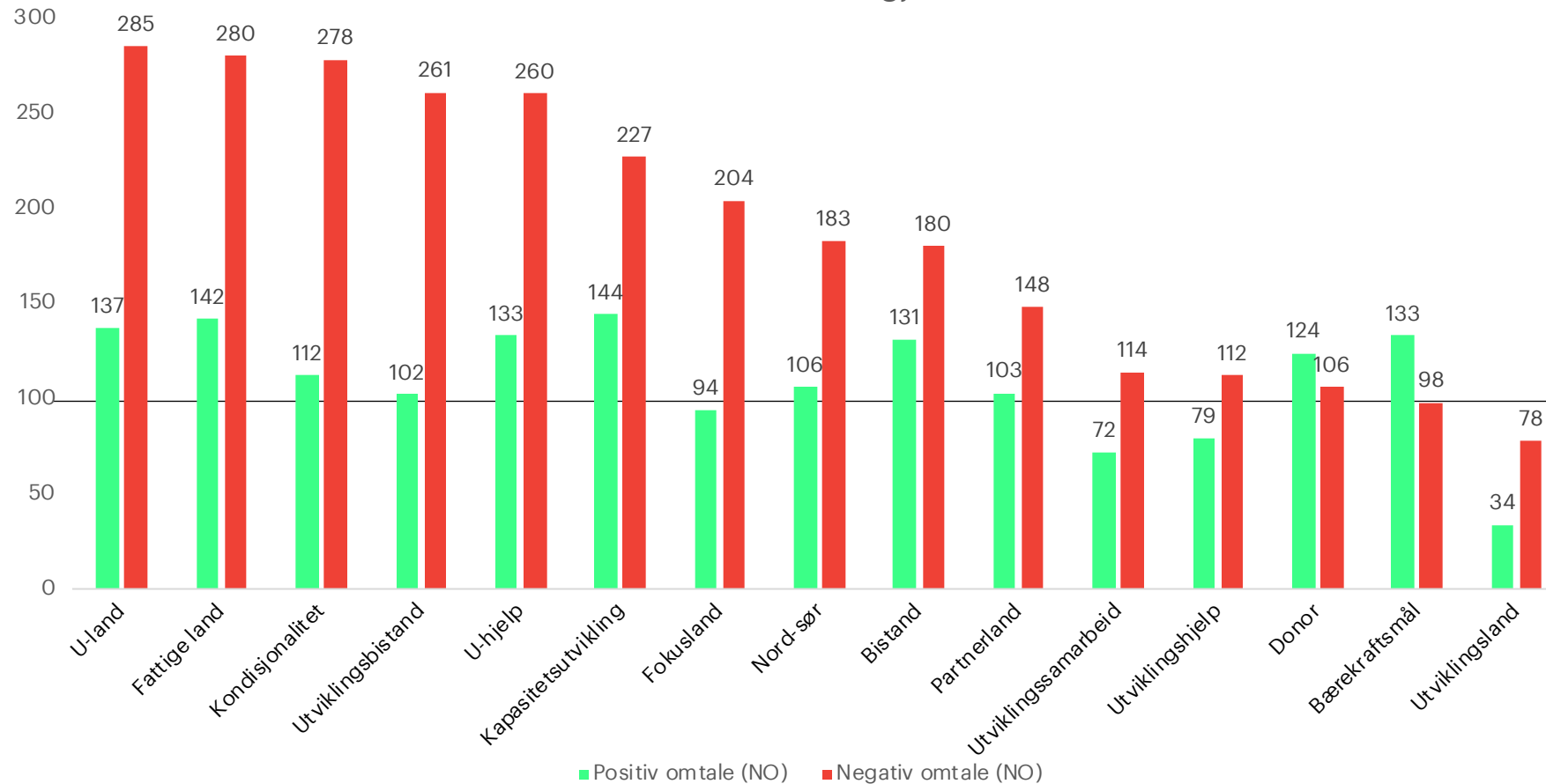
Bærekraftsmålene omtales mest positivt



Sentiment 2018

Bærekraft og donor har størst positivt sentiment

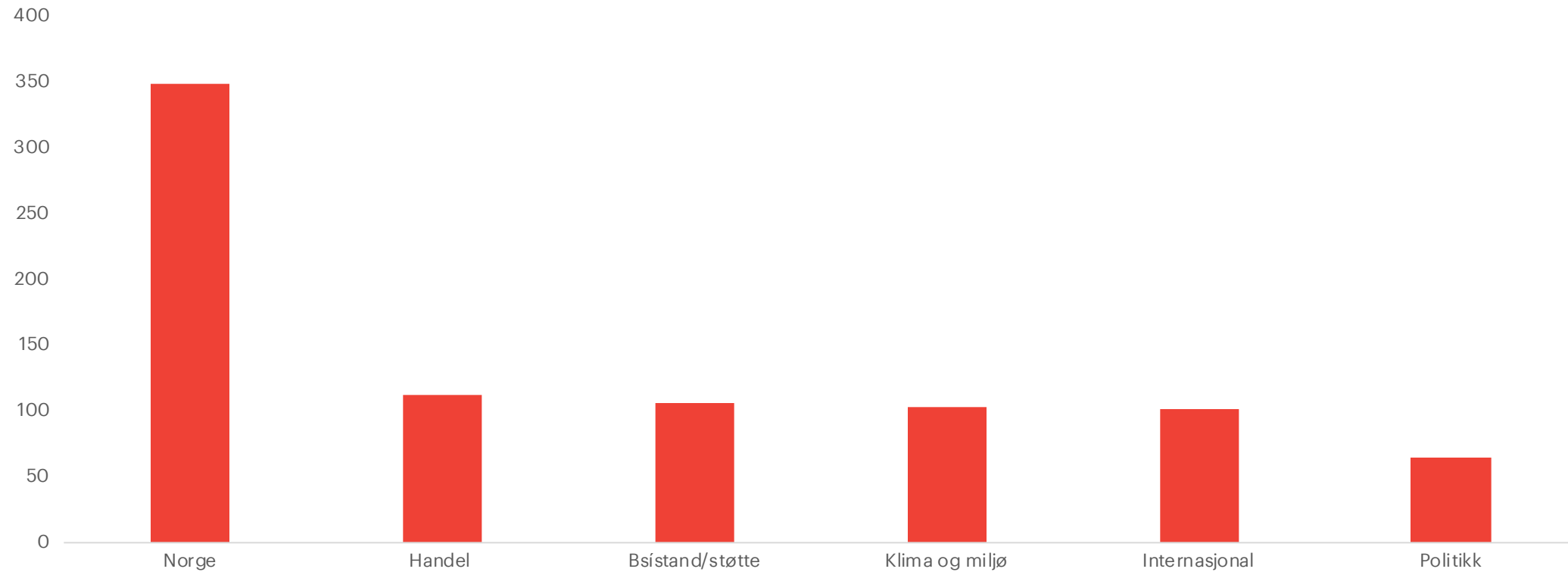
Positiv og negativ omtale
Q-ball 2017-18. Indeksdata, 100=gjennomsnitt database



Assosiasjoner

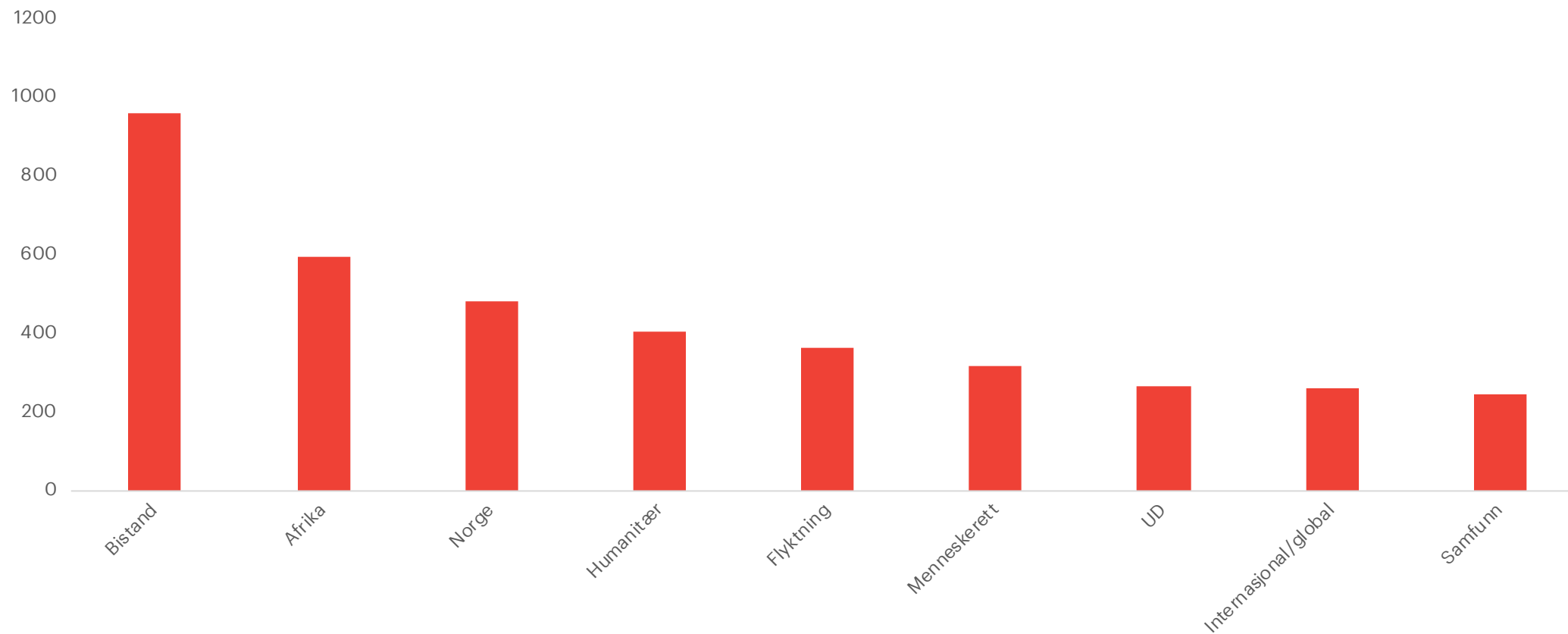
U-land: Norge, handel, bistand, klima og politikk

Begreper tilknyttet "U-land"
Q-ball 2015-18.



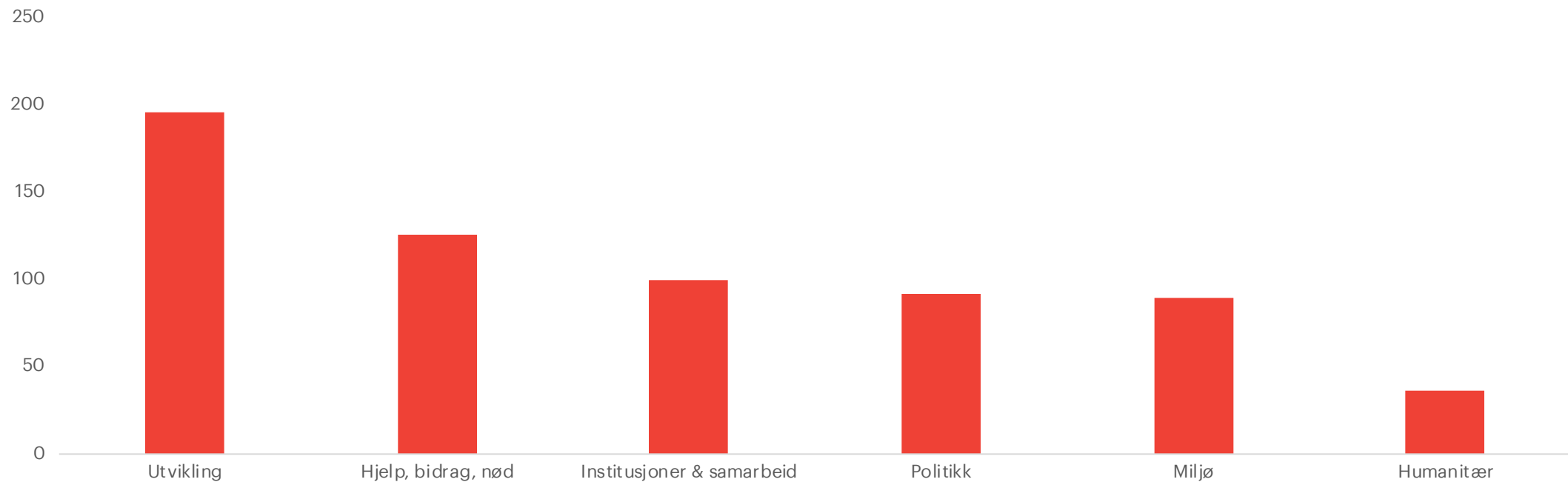
Utviklingshjelp: Bistand, Afrika og Norge

Begreper tilknyttet "utviklingshjelp"
Q-ball 2015-18.



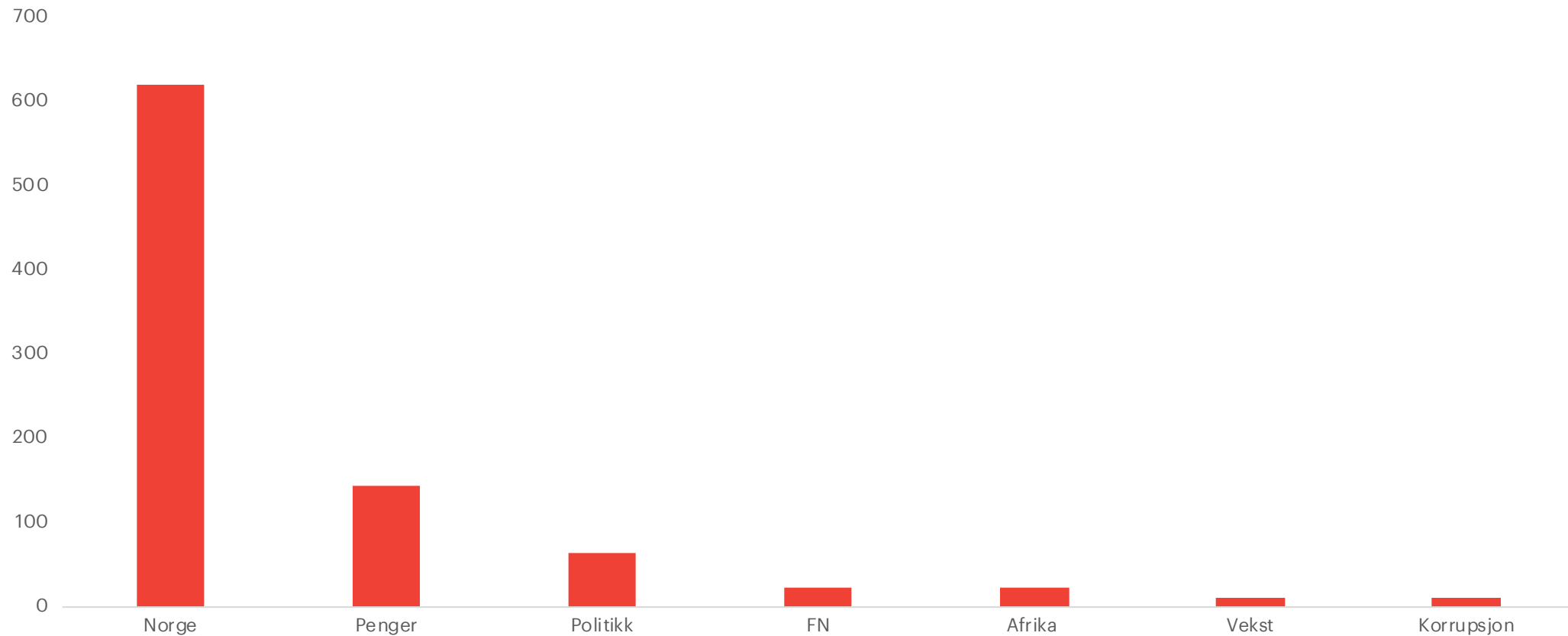
Bistand: Utvikling, hjelp, institusjoner og politikk

Begreper tilknyttet "bistand"
Q-ball 2015-18.



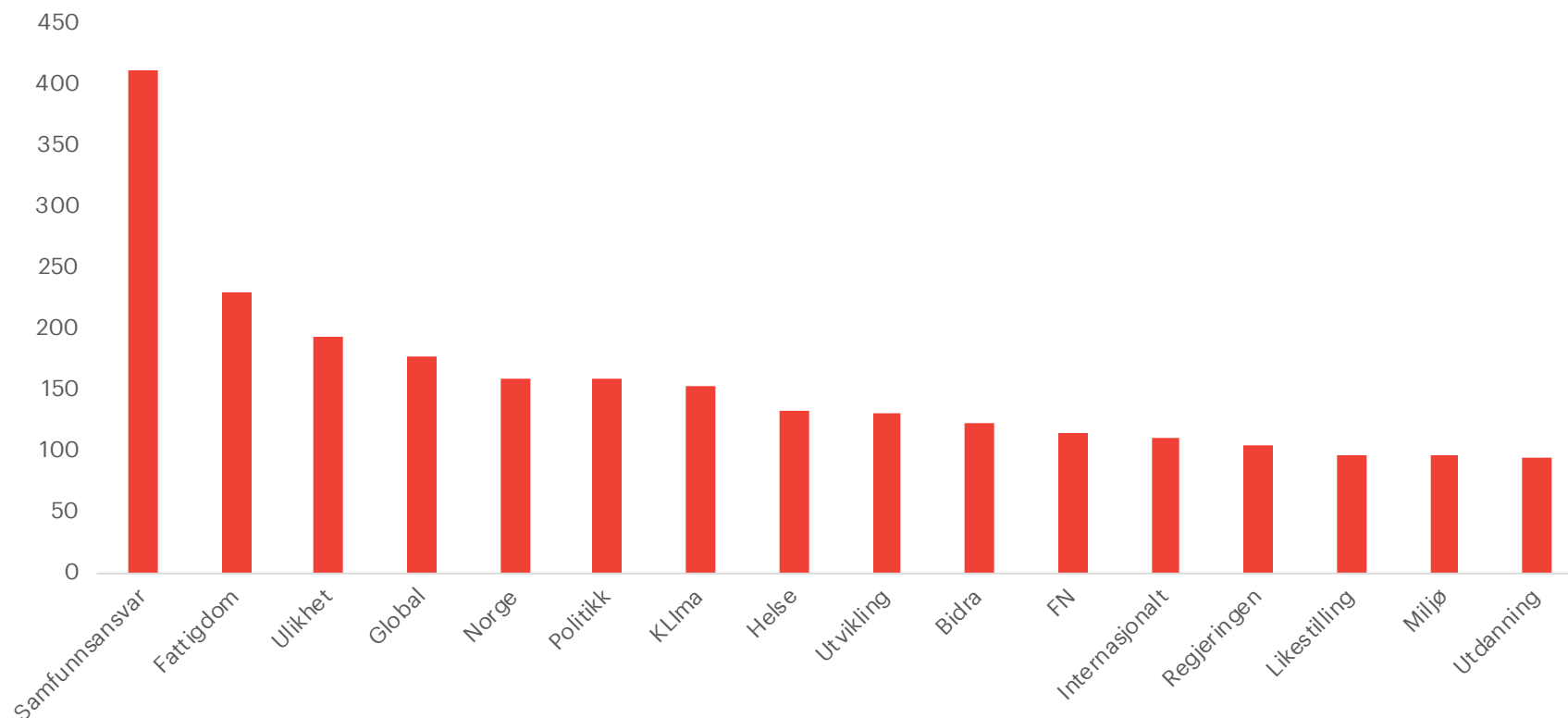
U-hjelp: Norge, penger og politikk- og litt FN

Begreper tilknyttet "u-hjelp"
Q-ball 2015-18.



Bærekraftsmål: Samfunnsansvar, fattigdom og ulikhet

Begreper tilknyttet bærekraftsmål
Q-ball 2015-18.



Tre trekk er tydelige



Oss, ikke dem

Veldig mye av omtalen i samtalen om utviklingshjelp handler om Norge. Vi snakker om *norsk* bistand, *Norges* ansvar og effekten av *vårt* arbeid.

Ordene som brukes i tilknytning til utviklingspolitiske begreper avslører at debatten i overraskende liten grad handler om dem det gjelder.



Politikk

Debatten om utvikling og bistand er tett knyttet til politikk – og partier. Ord som politikk, politisk, spesifikke partier (særlig FrP) og politiske institusjoner (Stortinget og departementet) er tett knyttet til utviklingsområdet. Begreper knyttet til politiske ideer og ideologier forekommer i mindre grad mindre grad.



Handel og vekst

Urtviklingsdebatten er i stor grad knyttet til økonomi, også handel, markeder, investering og næringsliv er tettere knyttet en man kanskje kunne anta. Våre data strekker seg bare tilbake til 2010. For å avdekke årsaker til at bildet ser slik ut, er det trolig nødvendig med lengre tidsserier.

*Er språket i
bistandsdebatten
ribbet for empati?*



Tre trekk er tydelige



Korrupsjon

Vi finner svært få begreper som relaterer bistand/utviklingshjelp til korrupsjon eller misbruk



Sløsing

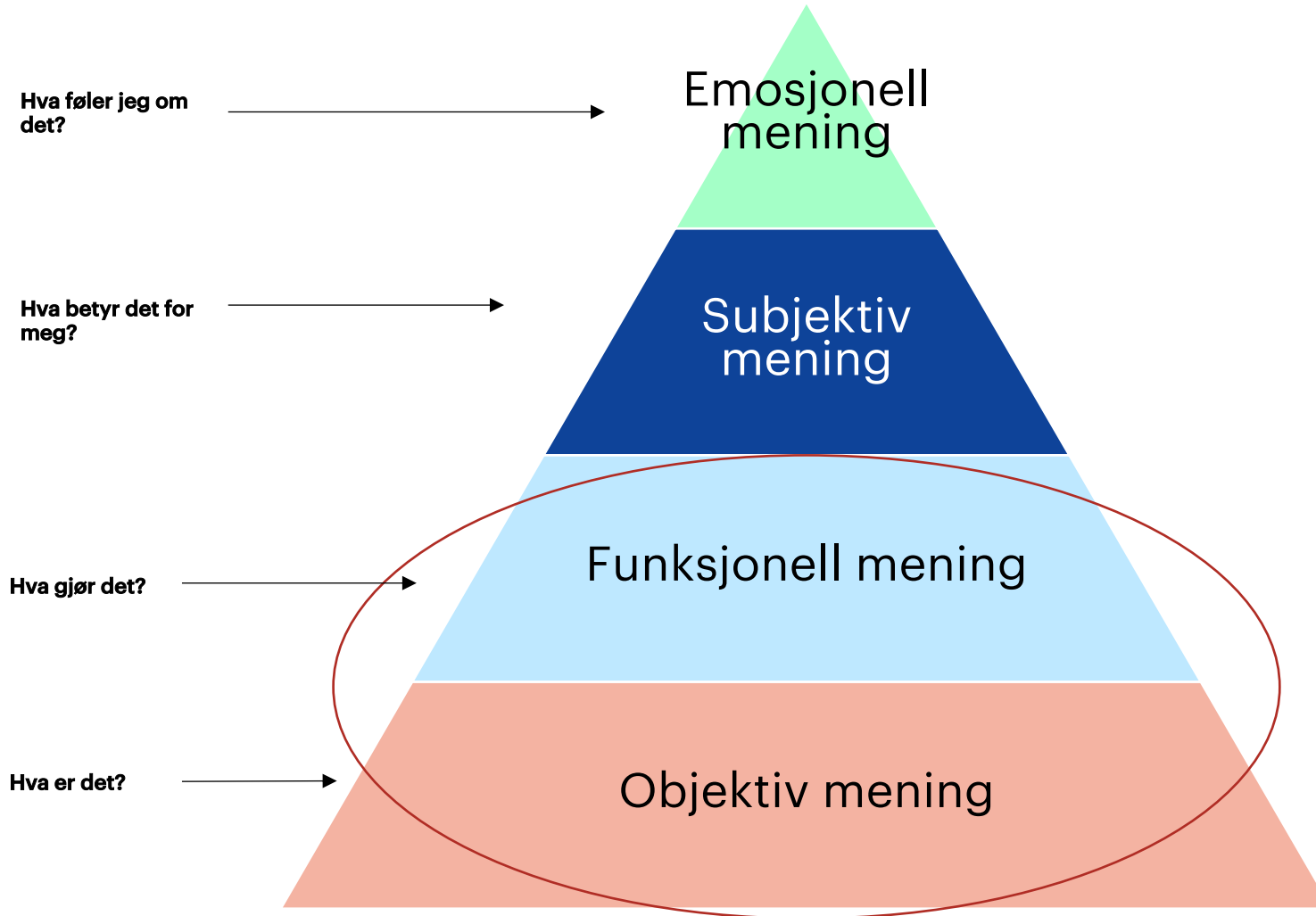
Vi finner også få eksempler på begreper som indikerer at «sløsing» og feilslåtte utviklingstiltak preger det offentlige ordskiftet rundt utvikling



Virkning

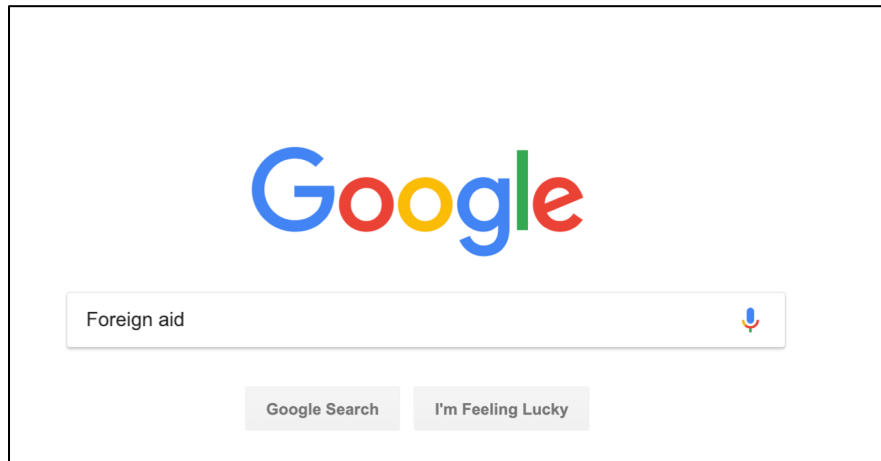
Heller ikke spørsmålet om hvorvidt bistand/utviklingshjelp «fungerer» ser ut til å være særlig langt fremme. Få begreper knyttet til virkningen av bistand er blant de som er brukt i tilknytning til de ti ordene vi har testet

Begrepene er på et objektivt og funksjonelt nivå

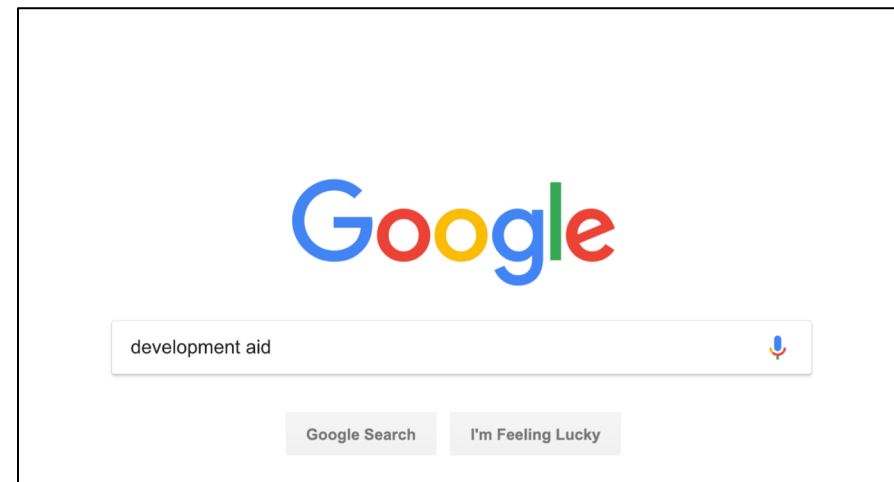


Men bildet ser annerledes ut internasjonalt

Kritiske spørsmål blant de mest googlete globalt



- (1) How much foreign aid do we give
- (5) Trump
- (7) Stop foreign aid
- (11) Disadvantages of foreign aid
- (15) Does foreign aid work

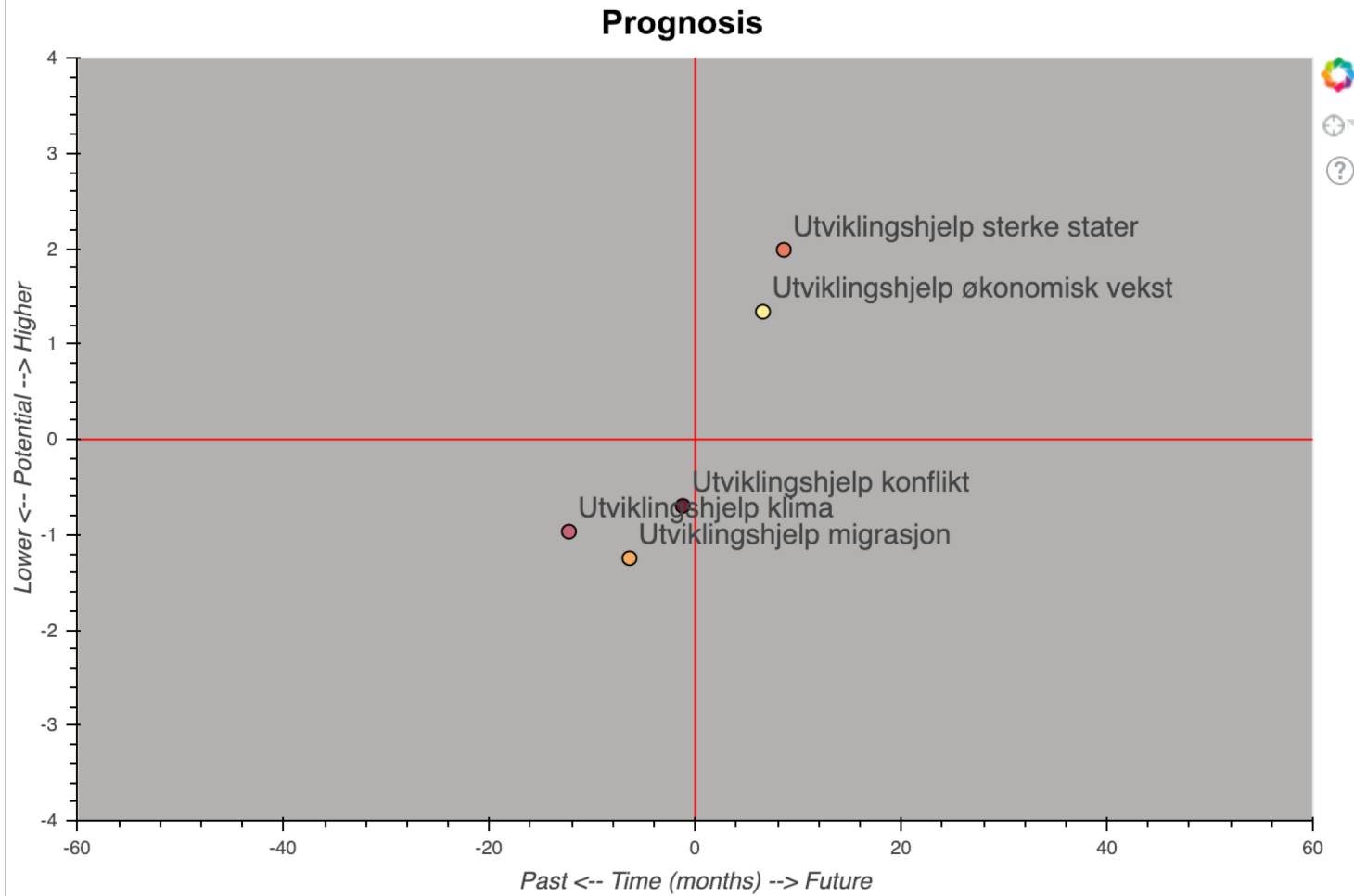


- (1) Aid definition
- (2) Development aid definition
- (3) Developing countries
- (4) Aids
- (5) Types of aid
- (7) United nations
- (9) millennium development goals

Strategisk retning

Demonstrasjon av prognosemodell:

For å demonstrere bruken av prognosemodellen. I Q-ball har vi testet fem ulike tenkte strategiske kommunikasjonskonsep-ter. Disse er ikke avklart med Norad, men utviklet av Zynk for å demonstrere bruk. Konseptene er utviklet for å teste hvilken effekt kommunikasjonen kan ha av å knytte seg til ulike trender/temaer. Formålet er å avdekke temaer som er i vekst og som utviklingsbudskap kan «knytte seg til» for å få større plass i samfunnsdebatten. Denne analysen er ikke endelig og bør kun brukes til å illustrere en metodikk.



Trend/Concept	Potential	Time
Utviklingshjelp konflikt	-0.697	-1.212
Utviklingshjelp klima	-0.966	-12.275
Utviklingshjelp sterke stater	1.987	8.602
Utviklingshjelp migrasjon	-1.245	-6.389
Utviklingshjelp økonomisk vekst	1.339	6.579