

# Evaluering av Norsk senter for demokratistøtte (NDS)

Einar Braathen  
Erik Henningsen  
Jørn Holm Hansen  
David Jordhus Lier

# Mandat og metode

- Vurdere prosjektaktiviteter og organisering av NDS og tilsvarende ordninger i andre land
- Trekke lærdommer med hensyn til framtidig ordning
- Intervjuer med partirepresentanter og andre involverte i Norge, Nepal og Kenya
- Dokumentgjennomgang NDS arkiv og tidligere evalueringer
- Intervjuer med representanter for demokratistøtteordninger i andre europeiske land

# Partistøtte

- Styresettagendaen
- 'Det svake leddet'
- Usikre resultater

# Norsk senter for demokratistøtte

- Finansierte samarbeidsprosjekter mellom norske politiske partier og politiske partier i sør
- Prøveordning 2002 – 2006
- Selvstendig organisasjon 2006 – 2009
- Sekretariat 2 stillinger
- Råd/styre
- Budsjett 5 -7 millioner

# Begrunnelse

- Fattigdomsbekjempelse
- Partienes demokratikompetanse
  - Praktikerrollen
  - Den norske erfaringen
- Fag eller politikk?

# Tilnæringsmåter

- Opplæring og erfaringsutveksling
- Tverrpolitisk vs. søsterpartisamarbeid
- Lokalt – sentralt nivå
- 'Role model', 'educator', 'sponsor'

# Prosjektvirksomhet

- Små prosjekter
- Stor geografisk spredning
- Høy andel forprosjekter
- Fokus på kvinner og ungdom

# Erfaringer

- Mer interesse for internasjonalt arbeid i norske partier
- Styrket enkeltpersoner i partnerorganisasjoner
- Ikke gjennomgripende/varig endring i partnerorganisasjoner
- I stor grad basert på direkte bidrag fra norske partier
- Desentraliserte opplæringsopplegg i liten grad realisert
- Kontinuitets- og koordineringsproblemer
- Ikke etablert tverrpolitiske samarbeidsprosjekter



# Uavklart ordning

- Mangel på kapasitet og interesse
- Uønsket kompromiss
- 'Bukken til havresekken'
- Fra konsensus til konkurranse

# NDS som læringsarena og kunnskapsforvalter

- Lite erfaringsutveksling mellom de norske partiene
- Faglig ekspertise i liten grad integrert i virksomheten
- Svakt sekretariat

# Evalueringsteamets anbefalinger

# Større selektivitet

- i) Færre land
- ii) Partnervurderinger: ”representativitet”  
som hovedpremiss

# Mer kritisk refleksjon

- iii) ... rundt relevansen til de norske partiers erfaringer og ferdigheter
- iv) ... rundt de metodiske utfordringene knyttet til overføring av erfaringer og ferdigheter
- v) Bindende samarbeid med forskningsbasert ekspertise

# Mer flerpartisamarbeid

vi) Frivillighet + Øremerket andel

# Frikobling fra tradisjonell u-hjelp

- vii) Partistøtte må ha en egenverdi, ikke være del av fattigdomsreduksjon
- viii) Ikke avgrensning til land som mottar utviklingshjelp fra Norge

# Klar fordelingsnøkkel

- ix) Til hvert norske parti: Likt grunnbeløp + utifra antall stortingsrepresentanter



# Ordning basert på godt styresett

- x) En ny og uavhengig offentlig instans
- xi) Faglig kompetent daglig leder + styre som representerer kunnskap, ikke partier
- xii) Faglig sekretariat med mer ressurser enn det NDS hadde

# Mer penger

xiii) En betydelig opptrapping av bevilgningene...