

Oslo, 29.11.2019

Innspill: Informasjonsstøtten 2021

Vi takker for muligheten til å komme med innspill til ny utlysning av informasjonsstøtten fra 2021. Her er våre tilbakemeldinger knyttet til problemstillingene Norad har skissert.

1. På hvilken måte støtteordningen kan bygge opp om bærekraftsmålene og SDG 2030-agendaen - også i gjennomføring av tiltak.

- En måte støtteordningen kan bygge opp om SDGene på, kan være å ha et eget felt i søknad- og rapporteringsmal der man knytter hvert prosjekt direkte til én eller flere SDG-mål/delmål. Det samme kan gjøres i resultatrammeverket, der ett eller flere SDG-mål/delmål kan stå som «impact», mens «outcome» og «output» beholdes som i dag. Søknaden må da vise hvordan outputs og outcomes bidrar til oppnåelsen av «impact»/SDGene.

2. I hvilken grad kunnskap om globale miljø- og utviklingsspørsmål i Norge kan styrkes blant utvalgte målgrupper/I hvilken grad deltakelse og debatt om utviklingsspørsmål kan treffe nye målgrupper med denne støtteordningen.

- Porteføljen av organisasjoner som mottar informasjonsstøtte, bør sikre tematisk mangfoldighet og bred dekning av ulike målgrupper.
- Plan mener det bør være fordelaktig i søknadsvurderingen å kunne vise til at prosjektene det søkes om 1) når bredt ut i befolkningen, eller 2) når spissede målgrupper utenfor organisasjonsmiljøet eller, 3) når helt nye målgrupper. Vi mener prinsippet om folkeopplysning bør veie tungt.
- Ordningen må legge bedre til rette for den fleksibiliteten det krever å jobbe med «folkeopplysning» og nye målgrupper, eksempelvis Plans målgruppe «ungdom utenfor organisasjonsmiljøet», og i en stadig, mer skiftende kommunikasjonsverden. Nye plattformer, kanaler, apper etc. gjør det utfordrende å planlegge langt frem i tid med tanke på konkrete aktiviteter og indikatorer i resultatrammeverk. Se også punkt nedenfor.

3. Hvordan søknad og rapporteringsprosess kan ivareta riktig forvaltning og samtidig tilpasses ordningens egenart og formål (demokratisk deltakelse, kritisk debatt og kunnskap om utviklingspolitiske temaer).

- Søknads- og rapporteringsskjemaene bør fortsatt holdes prosjektorienterte.
- Ideelt sett kunne vi ønske oss en mer generell rammesøknad, men der vi spesifiserer aktiviteter under prosjektene i årsplanene fra år til år.
- Vi håper på økt fleksibilitet med tanke på endringer innenfor avtalen og fra år til år. Det er vanskelig å planlegge informasjonsaktiviteter og prosjekter mange år frem i tid, og det må være rom for å kunne gripe muligheter som dukker opp og også endre kurs underveis i et så langt kommunikasjonsperspektiv. Eksempelvis for vår del, med ungdom som hovedmålgruppe, vil det være umulig å vite hva som er populært og trender om fem år.
- Vi ønsker oss også mulighet til fleksibel utbetaling i betydning av at budsjettet kan variere fra år til år. Det vil gi oss mulighet til å feks planlegge 1-2 store aktiviteter, for eksempel en større kampanje, et større filmprosjekt e.l, som ikke er noe vi vil ha mulighet til eller det passer å gjøre flere år på rad.
- Med tanke på resultatrammeverkene mener vi det bør gjøres en vurdering på realismen i å kunne måle / rapportere på impact-nivå, men også på hva som kan forventes å rapportere på på outcome-nivå i prosjekter av denne størrelsesorden. Vi mener innføring av resultatrammeverk har styrket både planlegging av og rapportering på infostøtteaktiviteter, men håper Norad vil se på mulighetene for en forenklet versjon.
- Vi tror også et mer fleksibelt rapporteringsformat kunne være nyttig, for eksempel med plass til 2-3 caser for å illustrere resultater / inkludere kvalitativ rapportering.

4. Innspill på avtalevarighet.

- Vi ønsker at tidligere praksis med 4-årige avtaler gjeninnføres. Det sikrer forutsigbarhet og mulighet til god planlegging.
- I tillegg til 4-årige rammeavtaler mener vi det ville være særdeles nyttig med muligheten til å søke om enkeltprosjekter – både for organisasjoner uten rammeavtale og for organisasjoner med avtale som ønsker å gjennomføre ekstra prosjekter og aktiviteter som ikke ligger i rammeavtalen (ref. også punkt ovenfor om fleksibel årlig utbetaling – mulighet til å søke om enkeltprosjekter vil kunne være et alternativ). Vi ser for oss en lignende ordning som LNU har for ungdomsprosjekter nå, som for eksempel kunne administreres av RORG e.l. Dette ville også være en løsning for organisasjoner som ønsker å samarbeide om et prosjekt og gi mulighet til felles enkeltsøknader.

5. Vil det være mulig for flere organisasjoner å samle seg om en felles søknad?

- Vi mener mer samarbeid vil være positivt for alle parter, men tror at organisasjonene realistisk sett finner det vanskelig å planlegge såpass langvarige samarbeid (det er lettere med enkeltprosjekter i kortere perioder / kortere partneravtaler), samt at det ligger prestisje i å være lead på prosjektene og at mange nok ikke ønsker å kun være en «partner» i en annen organisasjons søknad. Samarbeidsmuligheter oppstår gjerne også ad hoc og det er behov for en mer fleksibel løsning med tanke på mer formelt samarbeid (Det er mange samarbeid også i dag, selv om det nødvendigvis ikke vises i søknadene). Vi tror løsningen ligger i å opprette mulighet til å søke om enkeltprosjekter gjennom året. Se punktet ovenfor.
- Plan mener det også bør være fordelaktig i søknadvurderingen å kunne vise til samarbeid med privat næringsliv eller andre aktører utenfor bistandsbransjen.

Ta gjerne kontakt dersom det er ønske om ytterligere utdypning eller forklaring.

Med vennlig hilsen,

Linn Dagfinrud
Plan International Norge